

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 808

din 04 iunie 2020

Prin Raportul nr. 20-741/2020, Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii sesizarea formulată de doamna **NIȚĂ ALINA MIHAELA**, judecător la Tribunalul Neamț, prin care s-a solicitat apărarea reputației profesionale a întregului corp de magistrați.

Ca o chestiune prealabilă dezbaterii raportului Inspecției Judiciare, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a analizat competența soluționării cererii.

În temeiul prevederilor art. 75 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportat la dispozițiile art. 30 alin. (1-4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători apreciază că o cerere vizând apărarea reputației profesionale a întregului corp de magistrați nu se încadrează în niciuna dintre ipotezele evidențiate în textele de lege amintite, o astfel de procedură fiind reglementată de legiuitor numai pentru apărarea reputației profesionale a unui magistrat anume individualizat sau a unui grup de magistrați, precis identificat.

Analizând solicitarea doamnei judecător Niță Alina Mihaela și rezultatele verificărilor efectuate de Inspekția Judiciară, se apreciază că prezenta cerere de apărare a reputației profesionale a magistraților este de competența Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și nu a Plenului, motiv pentru care urmează să rețină spre soluționare cererea petentei.

Analizând raportul Inspekției Judiciare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

La data de 20 februarie 2020 a fost înregistrată la Inspekția Judiciară cererea formulată de doamna Niță Alina Mihaela, judecător la Tribunalul Neamț, adresată Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a solicitat apărarea reputației profesionale a întregului corp de magistrați.

Doamna judecător Niță Alina Mihaela a solicitat apărarea reputației profesionale a întregului corp de magistrați, în raport de afirmațiile publice, pretins denigratoare exprimate la ședința anuală de bilanț a Tribunalului Caraș-Severin, când doamna judecător Gabriela Baltag, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, a făcut următoarea declarație publică: *„Este aproape stupefiant să vezi că un corp care trebuie să aducă adevărul la suprafața, minte. De foarte multe ori, nu generalizăm, dar avem foarte multe personaje între noi, nu știm cum se poate, cum este posibil, cum s-a ajuns aici, care mint, care nu spun adevărul societății. Nu condamn societatea, nu condamn nici măcar politicul, ei sunt într-o luptă electorală permanentă, eu îi condamn pe cei care trebuie să știe legea, au obligația să vorbească doar după lege și totuși nu fac acest lucru”*.

Doamna judecător Niță Alina Mihaela a apreciat că prin această declarație publică, fără a dovedi faptele care stau la baza acestor judecăți de valoare, fără a indica pe magistrații care nu cunosc legea, care mint, care nu spun adevărul societății, fără a indica aserțiunile neadevărate transmise de magistrați societății, s-a adus atingere în mod flagrant și nepermis prestigiului justiției și probității profesionale a întregului corp de magistrați.

Prin urmare, s-a solicitat apărarea reputației întregului corp de magistrați care a fost denigrat prin declarațiile publice ale doamnei judecător Gabriela Baltag și care fac să planeze asupra fiecărui magistrat suspiciunea că susține în mod voit lucruri neadevărate, că denaturează în mod intenționat adevărul, că nu cunoaște dispozițiile legale, având în vedere și momentul de emoție publică negativă generat de ura direcționată exclusiv către magistrați.

Prealabil cercetării în fond a cererii. Secția pentru judecători urmează a analiza admisibilitatea unei astfel de solicitări, raportat la obiectul său și la dispozițiile legale.

După analizarea verificărilor efectuate de către Inspekția Judiciară, luând în considerare prevederile art. 75 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportat la dispozițiile art. 30 alin. (1-4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători apreciază că cererea de apărare a *reputației profesionale a întregului corp de magistrați* nu se încadrează în niciuna dintre ipotezele evidențiate de textele de lege invocate.

Noțiunea de reputație profesională necesită o anume individualizare și particularizare, prin determinarea magistraților a căror reputație ar fi fost lezată, în absența acestora nefiind susceptibil de a fi analizat impactul personal creat de susținerile publice.

Aceasta întrucât noțiunea de „reputație” desemnează părerea publică, favorabilă sau defavorabilă, despre o persoană, anume determinată, indică felul în care cineva este cunoscut sau apreciat.

Reputația profesională conferă magistratului credibilitate și siguranță în exercitarea profesiei, autoritate în examinarea opiniilor, cu precădere a celor profesionale și, totodată, reprezintă părerea pe care magistratul o creează în conștiința colectivă despre modul în care își exercită profesia.

Reputația profesională este o consecință a integrității profesionale și morale de care trebuie să dea dovadă fiecare judecător sau procuror, aceasta aflându-se în

strânsă legătură cu independența, imparțialitatea și integritatea pe care trebuie să le manifeste în exercitarea profesiei.

Astfel cum a fost reținut și în practica anterioară a Consiliului Superior al Magistraturii, apărarea reputației se poate dispune „numai dacă se constată că o acțiune sau împrejurare bine determinată a avut ca urmare formarea unei păreri publice nefavorabile cu privire la activitatea profesională a judecătorului, care este de natură să aducă atingere reputației profesionale a acestuia”.

Ceea ce se solicită prin sesizarea care face obiectul raportului Inspecției Judiciare este apărarea imaginii publice a justiției și a magistraților în general, la nivelul percepției colective, aspect care, însă, nu beneficiază de o reglementare în legislația în vigoare.

Secția pentru judecători reține că niciunul dintre magistrații vizați nu a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii apărarea reputației profesionale, concomitent cu titulara prezentei solicitări și nu și-a însușit, ulterior, o astfel de cerere.

Absența acestor solicitări din partea magistraților în cauză pune în discuție în ce măsură se impune apărarea reputației acestora, în lipsa prezentării unei aprecieri subiective concrete a valorilor morale și profesionale pretins lezate, raportat la declarațiile supuse analizei.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii mai reține că doamna Niță Alina Mihaela, judecător la Tribunalul Neamț, a formulat obiecțiuni în cuprinsul cărora a exprimat un punct de vedere divergent cu privire la modul de interpretare a dispozițiilor legale în materie de apărare a reputației, apreciind că o cerere de apărare a reputației profesionale a întregului corp de magistrați este admisibilă.

De asemenea, doamna judecător Niță Alina Mihaela a mai învederat că înțelege să își precizeze cererea de apărare a reputației și să o formuleze în mod individual.

Cu privire la această solicitare din cuprinsul obiecțiunilor formulate de către petentă, Secția pentru judecători constată că din cuprinsul dispozițiilor Regulamentului privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecție, aprobat prin Ordinul nr. 136/2018 al Inspectorului-șef al Inspecției Judiciare, reiese cu claritate faptul că după finalizarea verificărilor și întocmirea raportului de către inspectorul judiciar pot fi formulate doar obiecțiuni, fără a putea fi aduse modificări sau precizări sesizării inițiale, iar în cadrul regulamentar creat pentru examinarea obiecțiunilor nu pot fi analizate alte aspecte decât cele care au format obiectul raportului și al verificărilor.

Se constată că solicitarea doamnei judecător Niță Alina Mihaela, de a se examina suplimentar cererea sa de apărare a reputației profesionale individuale, nu vizează constatările inspectorilor judiciari din cuprinsul raportului întocmit și, prin urmare, nu constituie obiecțiuni la raport. În măsura în care înțelege să formuleze o cerere distinctă, petenta are posibilitatea să o adreseze Consiliului Superior al Magistraturii, în acest sens fiind dispozițiile art. 75 alin. (4) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Cu privire la celelalte aspecte invocate de către doamna judecător Niță Alina Mihaela în cuprinsul obiecțiunilor formulate, Secția pentru judecători consideră că acestea exced sferei de analiză a cauzei reținute spre soluționare.

Având în vedere considerentele expuse anterior, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că cererea de apărare a reputației profesionale a întregului corp de magistrați apare ca fiind inadmisibilă, întrucât reputația care poate fi apărată prin instrumentele prevăzute de Legea nr. 303/2004 și de Legea nr. 317/2004 presupune, drept condiție prealabilă, existența unei solicitări personale a magistratului vizat de afirmațiile care se pretinde că au adus atingere reputației profesionale.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu

modificările și completările ulterioare, precum și art. 75 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor exprimate ale membrilor prezenți, respectiv 6 voturi pentru inadmisibilitatea cererii, 2 voturi pentru respingerea inadmisibilității cererii și o abținere din partea doamnei judecător Gabriela Baltag:

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea, ca inadmisibilă, a cererii de apărare a reputației profesionale a întregului corp de magistrați, formulată de doamna NIȚĂ ALINA MIHAELA, judecător la Tribunalul Neamț.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 808 din 04 iunie 2020 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Inspecției Judiciare și doamnei judecător Niță Alina Mihaela.

Dată în București, la data de 04 iunie 2020

Președinte,

Judecător Nicoleta Margareta ȚÎNȚ

