

**Sinteza aspectelor semnalate de adunările generale ale instanțelor și parchetelor și prezentarea unor demersuri ale Consiliului Superior al Magistraturii în legătură cu aceste aspecte**

**Precizare prealabilă**

Prezentul material realizează o sintetizare a aspectelor susținute în cadrul adunărilor generale ale instanțelor și parchetelor.

Activitatea CSM este edificator prezentată în informațiile de pe site-ul Consiliului și din aplicația EMAP, inclusiv în ceea ce privește aspectele relevate de adunările generale.

Aspectele menționate în rubrica „Demersuri ale Consiliului Superior al Magistraturii” constituie doar o prezentare exemplificativă a unor acțiuni ale Consiliului în legătură cu problemele punctuale ridicate. Nici nu s-ar putea realiza o prezentare a tuturor acțiunilor întreprinse de Consiliu într-un interval de timp atât de scurt – 19-22.09.2016, iar, pe de altă parte, activitatea CSM va fi prezentată în luna decembrie 2016.

Nr. crt.	Aspecte semnalate de adunările generale	Demersuri ale Consiliului Superior al Magistraturii
1.	Sesizarea președintelui CSM, pentru ca acesta să solicite Curții Constituționale să constate existența unui <b><u>conflict juridic de natură constituțională</u></b> între puterea executivă, pe de o parte, și puterea judecătorească, pe de altă parte (CA Cluj, Jud. Craiova, Jud. Pașcani, Trib. Dolj)	Posibilitatea sesizării Curții Constituționale în sensul solicitat, din perspectiva argumentelor ce pot justifica un astfel de demers, urmează să fie aprofundată la întâlnirea din 23 septembrie 2016. Sub acest aspect, Trib. Dolj a indicat drept argument în susținerea existenței unui conflict juridic de natură constituțională împrejurarea că MJ a restituit adeverințele emise magistratelor care urmează să se pensioneze, care aveau incluse indexurile de 18% în baza de calcul, cu motivarea că Decizia nr. 32/2015 a ÎCCJ, dată în soluționarea unei întrebări preliminare, nu constituie titlu executoriu. De asemenea, s-a arătat că la nivelul instanțelor există hotărâri judecătorești definitive care prevăd obligativitatea includerii în baza de calcul a salariului a indexurilor de 2%, 5% și 11%, care nu s-au pus în executare sub aspectul modificării salariului prin emiterea ordinelor de salarizare corespunzătoare celor trei MJ.
2.	Sesizarea CSM, pentru ca acesta să solicite Parlamentului să nu aprobe OUG nr. 43/2016 ori Guvernului să emită o ordonanță de urgență pentru înlăturarea încheierilor salariale din sistemul justiției, inclusiv și în cont de hotărârile judecătorești pronunțate în materie de drepturi salariale ale magistratelor (Trib. Brila)	Problema salarizării neunitare în sistemul judiciar a fost abordată și cu ocazia analizării Memorandumului – a se vedea, în acest sens, aspectele prezentate la pct. 8 din <i>Sinteza aspectelor reflectate în cuprinsul „Memorandumului pentru Justiție” și prezentarea unor demersuri ale Consiliului Superior al Magistraturii în legătură cu aceste aspecte.</i>

3.	Sesizarea CSM, pentru ca acesta s solicite Avocatului Poporului s ini ieze controlul de constitu ionalitate asupra OUG nr. 43/2016 (Jud. Pa cani)	Posibilitatea sesiz rii Avocatului Poporului în sensul solicitat, din perspectiva argumentelor ce pot justifica un astfel de demers, urmeaz a fi aprofundat la întâlnirea din 23 septembrie 2016.
4.	Majorarea schemelor de personal auxiliar de specialitate i corelarea corespunz toare a acestora cu cerințele informatice ale programului ECRIS (Jud. F g ra )	Pentru demersurile efectuate de Consiliu în vederea major rii schemelor instan elor sunt valabile aspectele expuse la punctul 2din <i>Sinteza aspectelor reflectate în cuprinsul „Memorandumului pentru Justi ie” i prezentarea unor demersuri ale Consiliului Superior al Magistraturii în leg tur cu aceste aspecte.</i>
5.	Îmbun t irea/înl turarea programului STATIS privind eficien a activit ii instan elor (Jud. F g ra )	<p>În prealabil, preciz m c în lipsa unor propuneri concrete de îmbun t ire nu poate fi f cut o analiz sub acest aspect.</p> <p>Aplica ia STATIS a fost creat în vederea facilit rii extragerii anumitor date statistice din ECRIS i este utilizat i pentru evaluarea periodic a instan elor prin prisma celor 5 indicatori de eficien , aproba i prin Hot rârea nr. 1305/2014 a Sec iei pentru judec tori.</p> <p>Anterior aprob rii indicatorilor de eficien de c tre Sec ia pentru judec tori au fost consultate instan ele judec tore ti, cea mai mare parte dintre observa iile acestora fiind re inute de Sec ie. Astfel, men ion m c prin Hot rârea nr. 1305/2014, Sec ia pentru judec tori a aprobat Raportul Grupului de lucru privind eficien a activit ii instan elor, cu includerea observa iilor i propunerilor instan elor judec tore ti care au fost apreciate utile.</p> <p>Ulterior implement rii efective a indicatorilor men iona i, Consiliul a procedat la ajustarea acestora, pornind i de la solicit rile unor instan e în acest sens, dup cum urmeaz :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prin Hot rârea nr. 149/2015 a Sec iei pentru judec tori dispus, printre altele, modificarea Hot rârii nr. 1305/2014, în ser cre terii cu 5% a fiec rei plaje de eficien de la indicatorul "Redac peste termenul legal";</li> <li>- prin Hot rârea nr. 625/2015 a Sec iei pentru judec tori decisextinderea indicatorului privind durata de solu ionare atât privire la c ile de atac, cât i în ceea ce prive te cur ile de apel. F aceea i hot râre s-a stabilit c indicatorul "Redact ri peste terme legal" va privi i urm toarele tipuri de documente: încheiere perchezi încheiere anulare cerere, încheiere camer preliminar , încheiere m s preventive (faza de urm rire penal ) i încheiere reexaminare (d</li> </ul>

		<p>anularea cererii), pentru a fi reflectată activitatea în materie penală. În acest context, eventualele propuneri concrete de îmbunătățire a indicatorilor de eficiență a aplicației STATIS pot fi transmise instanței Consiliului, urmând a fi analizate la nivelul Grupului de lucru privind eficiența activității instanțelor, ulterior, de către Secția pentru judecătoria.</p>
6.	Degrevarea judecătorilor de sarcinile extrajudiciare (Trib. Dâmbovița)	<p>a) Prin Hot. Plenului Consiliului nr. 986/2011 a fost avizat favorabil <i>proiectul de Lege privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale și a alegerilor pentru Camera Deputaților și Senat din anul 2012, precum și pentru modificarea și completarea Titlului I al Legii nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleilor locali</i>, cu observații.</p> <p>Prima dintre observațiile ce se regăsesc în cuprinsul Avizului ce însoțește hotărârea menționată se referă la faptul că Plenul CSM a sesizat în repetate rânduri ministrul Justiției cu propunerea de inițiere a unor acte normative prin care magistraturii să fie degrevată de atribuțiile care nu au legătură cu actul de justiție, acestea urmând să fie preluate de autorități sau instituții publice din sfera autorităților executive – fie că este vorba de autorități sau instituții deja existente, fie că este vorba de autorități sau instituții care vor fi înființate prin legi speciale.</p> <p>De asemenea, se arată că Plenul CSM a adresat celor două camere ale Parlamentului României solicitarea de a iniția demersurile legislative necesare pentru degrevarea magistraturii de toate atribuțiile care nu au legătură cu actul de justiție.</p> <p>b) De dată recentă, menționată, în edința din data de 19.09.2016, Plenul CSM a hotărât sesizarea ministrului Justiției cu propunerea vizând <i>trecerea competenței de soluționare a cererilor de dizolvare și radiere a societăților comerciale de la instanțele judecătorești la Oficiul Registrului Comerțului</i>.</p>
7.	Înlturarea posibilității afectării actului de justiție, a	În Avizul exprimat prin Hot. nr. 674/2011, Plenul a criticat

	independen ei i impar ialit ii judec torului, prin posibilitatea acordat ministrului justitiei de a fi titular al ac iunii disciplinare (Trib. Dâmbovița)	propunerea care conferea ministrului justitiei calitatea de titular al ac iunii disciplinare, apreciind, în esen , c se încalc principiul constitu ional al separa iei puterilor în stat, prin aceea c un reprezentant al executivului (ministrul justitiei) devine titular al ac iunii disciplinare împotriva unor magistra i.
8.	S-a solicitat public CSM s continue demersurile pentru asigurarea independen ei justitiei i separarea puterilor în stat, fa de declara iile f cute în spa iul public de ministrul justitiei cu privire la criticarea solu iilor pronun ate de instan e în cauzele care au ca obiect liberarea condi ionat a persoanelor condamnate (Jud. Gala i)	
9.	Revocarea Hot rârii nr. 1025/06.09.2016 a Plenului, prin care s-au distribuit pe instan e cele 244 posturi de judec tor alocate suplimentar în anul 2016 (Judec toriile Ia i, Bra ov, Constan a)  Prezentarea criteriilor pe baza c rora s-a dispus distribuirea celor 244 posturi (Judec toria Piatra Neam )	Aceste solicit ri punctuale urmeaz a fi analizate la nivelul Grupului de lucru interinstitu ional constituit pentru distribuirea posturilor suplimentate, format din reprezentan i ai Consiliului i ai Ministerului Justitiei.  Criteriile avute în vedere la distribuire sunt prezentate la punctul 2 din <i>Sinteza aspectelor reflectate în cuprinsul „Memorandumului pentru Justitie” i prezentarea unor demersuri ale Consiliului Superior al Magistraturii în leg tur cu aceste aspecte.</i>
10.	Sesizarea CSM pentru a exprima o pozi ie public referitoare la dezbaterea din mass-media care discrediteaz ac iunile judec torilor de ap rare a statutului lor constitu ional. În concret, se solicit a se aduce clarific ri în spa iul public, fie prin emiterea unui comunicat de pres , fie prin orice alte mijloace considerate utile, cu privire la faptul c ac iunile judec torilor de însu ire a Memorandumului ori de exercitare a unor forme democratice de protest sunt forme legale i civilizate de exprimare a unor nemul umiri i puncte de vedere, legate de starea actual a sistemului judiciar (Jud. sectorului 5 Bucure ti)	
11.	Echilibrarea schemelor de personal în acord cu înc rc tura instan elor i m suri concrete pentru reducerea volumului de activitate la nivelul judec toriilor (Judec toria F g ra )	A se vedea aspectele referitoare la distribuirea i redistribuirea posturilor de judec tor de la punctul 2 din <i>Sinteza aspectelor reflectate în cuprinsul „Memorandumului pentru Justitie” i prezentarea unor demersuri ale Consiliului Superior al</i>

12.	Asigurarea unui volum optim de munc (Tribunalul Dâmbovi a)	<p><i>Magistraturii în leg tur cu aceste aspecte.</i></p> <p><b>a) Derularea Programului privind volumul optim</b>  Dup cum se cunoa te, în vederea asigur rii unui volum de munc echilibrat, la nivelul instan elor a fost derulat Programul privind stabilirea volumului optim de munc i asigurarea calit ii activit ii în instan e. Acestprograma vizat stabilirea unui num r maxim de puncte de complexitate cu care putea fi înc rcat un complet prin repartizarea cauzelor la primul termen, în func ie de stadiul procesual.</p> <p>Preciz m c i dup intrarea în vigoare a noului Cod de procedur civil s-a încercat men inerea Programului privind volumul optim, tocmai în vederea asigur rii unui volum de munc rezonabil pe judec tor. În acest sens, prin Hot rârea nr 161/13.02.2013 a Plenului s-a aprobat continuarea programului privind volumul optim de activitate pe parcursul anului 2013, precum i în viitor, fiind stabilit no iunea de „dat de verificare a cererii de chemare în judecat ” la care judec torul începe verific rile premerg toare fix rii primului termen de judecat , această dat fiind „termenul de recomandare” alocat de aplica ia ECRIS.</p> <p>Întrucât ECRIS-ul stabilea termenul de recomandare astfel încât s nu se dep easc punctajul maxim pe complet stabilit în cadrul Programului privind volumul optim de munc , exprimat în puncte de înc rcare, se asigura men inerea unei înc rc turi echilibrate pe judec tor.</p> <p>Prin urmare, „termenul de recomandare” permitea aplicarea în continuare a Programului privind volumul optim la instan ele care doreau acest lucru.</p> <p>No iunea de „dat de verificare a cererii de chemare în judecat ” (termenul de recomandare) a fost prev zut i în Regulamentul anterior de ordine interioar al instan elor judec tore ti.</p> <p>În anul 2015, în cadrul Grupului de lucru pentru analizarea propunerilor de modificare i completare a Regulamentului de ordine interioar al instan elor judec tore ti, la lucr rile c ruia au participat i pre edin i/vicepre edin i ai instan elor judec tore ti, s-</p>
-----	--	--

		<p>a optat, fa de dispozi iile art. 200 alin. (1) din noul Cod de procedur civil , pentru renun area la termenul de recomandare, astfel c noul Regulament de ordine interioar al instan elor judec tore ti nu mai face referire la „data fixat pentru verificarea cererii de chemare în judecat ”.</p> <p><b>b) Reevaluarea gradelor de complexitate</b></p> <p>Un alt demers al Consiliului menit s sprijine adoptarea unor m suri de natur a asigura un volum de munc optim pe judec tor îl constituie i cel privind reevaluarea gradelor de complexitate</p> <p>În acest sens, preciz m c la nivelul Consiliului s-a constituit un Grup de lucru privind reevaluarea gradelor de complexitate ale cauzelor, iar noile grade de complexitate au fost aprobate de Sec ia pentru judec tori, prin Hot rârea nr. 609/07.06.2016. Prin Hot rârea nr. 945/06.09.2016 a Sec iei pentru judec tori s-a decis amânarea termenului de implementare a modific rilor sistemului de stabilire a gradului de complexitate a cauzelor prev zut de Hot rârea Sec iei pentru judec tori nr. 609/7 iunie 2016 pentru data de 01.12.2016.</p> <p>Influen a gradelor de complexitate asupra volumului de munc const în aceea c aceast complexitate a cauzelor reprezint unul dintre criteriile avute în vedere la redistribuirea posturilor de judec tor, procedur la care Consiliul a recurs tocmai în vederea echilibr rii volumului de munc , dar i la distribuirea posturilor suplimentate.</p>
--	--	--