

NOTĂ DE FUNDAMENTARE

Secțiunea 1 - Titlul proiectului de act normativ

Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr.652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției

Secțiunea a 2-a - Motivul emiterii actului normativ

1. Descrierea situației actuale

I. Situația posturilor de judecător și personal auxiliar de specialitate în cadrul instanțelor:

Prin „Proiectul de asistență tehnică cu privire la pregătirea implementării noului cod civil, cod penal, cod de procedură civilă și cod de procedură penală”, derulat de către Ministerul Justiției în colaborare cu un consorțiu independent, pornindu-se de la schemele existente ale instanțelor judecătorești, s-a evaluat necesarul de resurse umane în vederea intrării în vigoare a noilor coduri și s-a subliniat necesitatea suplimentării statelor de funcții ale instanțelor judecătorești.

În același timp, s-a subliniat necesitatea suplimentării schemelor de personal ale instanțelor judecătorești în contextul în care schemele de personal ale instanțelor au rămas aproape neschimbate din anul 2006, în condițiile în care volumul de muncă a înregistrat o creștere semnificativă de la an la an.

Pornind de la concluziile proiectului mai sus amintit care a analizat și estimat necesarul de personal după intrarea în vigoare a codurilor, în ședința Guvernului din data de 26.09.2012, a fost aprobat **Memorandumul** cu tema: „Pregătirea sistemului judiciar pentru intrarea în vigoare a noilor coduri”, care a prevăzut suplimentarea etapizată a statelor de funcții ale instanțelor judecătorești cu un total de 1018 posturi din care 414 posturi de judecător și 604 posturi de personal auxiliar de specialitate.

Astfel:

- în anul 2013, prin Hotărârea de Guvern nr. 1056/2012 pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, au fost alocate instanțelor judecătorești 150 de posturi de judecător și 250 de posturi de personal auxiliar de specialitate, din 1 ianuarie 2013;

- în anul 2014, prin Hotărârile de Guvern nr. 137/2014 și nr. 1063/2014 pentru modificarea anexei nr. 2 la H.G. nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, s-a suplimentat cu 182 numărul posturilor de personal auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești;

- în anul 2015, prin Hotărârea de Guvern nr. 486/2015 privind aprobarea unor măsuri administrative pentru buna funcționare a instituțiilor din sistemul justiției, s-au suplimentat statele de funcții ale instanțelor judecătorești cu 20 de posturi de judecător și 70 de posturi de personal auxiliar de specialitate.

Față de rațiunea care a determinat adoptarea acestui

Memorandum, și anume, crearea premisei necesare de aplicare a noilor coduri, apreciem ca fiind necesară continuarea acestui demers de suplimentare a statelor de funcții ale instanțelor judecătorești.

Față de situația actuală, și anume volumul de activitate al instanțelor, gradul de încărcare pe judecător, resursele umane și de infrastructură existente, obiectivul codurilor, și anume acela al scurtării duratei proceselor poate fi realizat numai prin alocarea:

- unui număr suficient de săli (de ședință și, în principal, de consiliu), care să permită, în cadrul fiecărei instanțe, organizarea, în condiții optime, a etapei cercetării judecătorești, dar și a celorlalte faze procesuale;
- celorlalte elemente de infrastructură (birouri pentru magistrați și personalul auxiliar nou încadrat, spații pentru arhivă);
- resurselor umane suplimentare necesare punerii în aplicare a noilor dispoziții legale;
- infrastructurii IT necesare pentru desfășurarea activității personalului nou încadrat.

În vederea finalizării planului de măsuri conținut în Memorandumul aprobat, până la sfârșitul acestui an calendaristic, din perspectiva resurselor umane, este necesară suplimentarea numărului de posturi cu restul de posturi prevăzute în Memorandum, respectiv 346 de posturi, din care 102 posturi de personal auxiliar de specialitate (diferența de 18 posturi nealocate și prevăzute pentru anul 2014 și diferența de 84 de posturi nealocate și prevăzute pentru anul 2015) și 244 de posturi de judecător (150 de posturi prevăzute și nealocate în anul 2014 și diferența de 94 posturi nealocate și prevăzute pentru anul 2015).

În plus, în susținerea necesității suplimentării numărului de posturi de personal auxiliar de specialitate menționăm faptul că, în ședințele din data de 28.01.2016, respectiv 4.02.2016, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de admitere la SNG în perioada aprilie-mai 2016 pentru 100 locuri de grefier cu studii superioare, ce vor fi repartizați la instanțele judecătorești în decembrie 2016, în condițiile în care, la momentul actual, în statele de funcții ale instanțelor judecătorești sunt vacante doar 11 posturi de personal auxiliar de specialitate.

II. Situația posturilor în cadrul aparatului Ministerului Justiției

La momentul actual, Ministerul Justiției funcționează cu un număr maxim de 327 de posturi. Față de activitatea efectivă desfășurată de Ministerul Justiției, numărul de personal existent la acest moment se dovedește a fi insuficient și necesită o reevaluarea din perspectiva eficientizării activităților specifice ale acestuia. Astfel:

- În exercitarea atribuțiilor de **avizare acte normative**, compartimentul de specialitate al Ministerului Justiției asigură, în principal, următoarele:
 - avizarea proiectelor de acte normative, din punctul de vedere al legalității acestora, precum și participarea, în condițiile legii, la definitivarea unor proiecte de acte normative din programul altor ministere și organe de specialitate ale administrației publice centrale sau autorități administrative autonome.

- Întocmirea unor puncte de vedere cuprinzând note cu observații și propuneri referitoare la propunerile legislative inițiate de parlamentari, în condițiile art. 74 alin. (1) din Constituția României, republicată, la solicitarea Departamentului pentru relația cu Parlamentul
- examinarea dispozițiilor din legi, ordonanțe și ordonanțe de urgență ale Guvernului, a căror neconstituționalitate a fost invocată în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial, ce constituie obiectul excepțiilor/sesizărilor de neconstituționalitate, la solicitarea Secretariatului general al Guvernului,
- examinarea legilor adoptate de către Parlament în vederea sesizării de către Guvern a Curții Constituționale, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. a) din Constituția României, republicată.

În justificarea solicitării de suplimentare trebuie să se aibă în vedere în esență următoarele elemente:

- termenul prevăzut de legislația în vigoare de 4 zile lucrătoare pentru acordarea avizului de legalitate pentru fiecare proiect de act normativ, după expirarea căruia poate fi invocat avizul tacit, se impune ca fiecare specialist să finalizeze analiza dosarului înăuntrul termenului susmenționat.
 - numărul mare de ministere, inclusiv organe de specialitate ale administrației publice centrale sau autorități administrative autonome, fiecare cu drept de inițiativă, fiecare dintre aceste autorități având legislație și domenii de competență specifice, arătăm că numărul de 14 specialiști, este în mod evident insuficient pentru buna desfășurare a activității. Arătăm că, un minim necesar ar fi reprezentat de cel puțin un specialist pentru fiecare minister reprezentat la nivelul Guvernului, respectiv 23.
- În ceea ce privește **activitatea de elaborare acte normative**, la nivelul compartimentului de specialitate sunt elaborate majoritatea proiectelor de acte normative din domeniul de activitate al Ministerului Justiției (proiecte de lege, ordonanțe, hotărâri ale Guvernului, ordine ale ministrului justiției). Această activitate presupus în ultimii ani, și va presupune și în următorii ani, o atenție deosebită acordată procesului de asigurare a unei aplicări corecte și eficiente a noilor coduri din perspectiva intervențiilor legislative care vor fi apreciate ca necesare sau, de asemenea, din perspectiva legislației conexe, subsecventa, secundare sau, chiar terțiare care trebuie să însoțească, potrivit legii această activitate.

Această activitate esențială pentru asigurarea cadrului de dezvoltare a reformei promovate în materie civilă și penală este desfășurată în același timp cu îndeplinirea programului legislativ al Ministerului Justiției (ca parte a Programului Legislativ al Guvernului).

Pe lângă activitatea principală de elaborare a proiectelor de acte normative din domeniul de activitate al justiției, la nivelul

compartimentului specializat se efectuează și o serie de alte activități/lucrări, precum:

- Proiecte de poziție cu privire la documentele discutate în cadrul Consiliului Uniunii Europene (la nivelul grupurilor de lucru, COREPER-ului, Consiliului JAI și Competitivitate) și în cadrul Comisiei Uniunii Europene (la nivelul grupurilor de experți);
- Puncte de vedere solicitate de Guvern cu privire la propunerile legislative inițiate de senatori și deputați (justiție și alte domenii pentru care MJ are inițiativă sau co-inițiativă legislativă). Reprezentanții Ministerului Justiției participă și, ulterior, la **dezbateră în Parlament a tuturor propunerilor legislative care au relevanță în domeniul dreptului public - de competența MJ;**
- Puncte de vedere solicitate de Guvern cu privire la excepțiile de neconstituționalitate;
- Puncte de vedere cu privire la întrebări și interpelări ale senatorilor și deputaților;
- Proiecte de avize consultative pentru soluționarea cererilor de grațiere individuală la solicitarea Administrației Prezidențiale;
- Recursuri în interesul legii transmise Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

În legătură cu pregătirea activității de **reprezentare a ministerului în cadrul comisiilor de specialitate ale Parlamentului, precum și de pregătire a reprezentării ministerului în cadrul ședințelor Plenurilor celor două Camere**, acestea presupun contactul permanent cu secretariatele tehnice ale comisiilor de specialitate și ale plenului, în vederea obținerii ordinelor de zi, precum și a informațiilor referitoare la programul structurilor Parlamentului.

- în domeniul cooperării judiciare în materie civilă și penală, solicitarea de posturi suplimentare este justificată, în primul rând, de specificul, complexitatea și numărul foarte mare de lucrări : peste 36 000 lucrări înregistrate anual. Trendul ascendent al numărului de lucrări este o tendință ce se menține de cel puțin șase ani, estimând că acest trend ascendent se va menține și în perioada următoare.

Activitatea curentă în acest domeniu vizează, în principal, întocmirea lucrărilor în vederea îndeplinirii atribuțiilor specifice Ministerului Justiției, de autoritate centrală în domeniul cooperării judiciare în materie penală, civilă, comercială și de dreptul familiei, în baza instrumentelor juridice comunitare, internaționale, precum și a celor încheiate la nivel bilateral. Acestea li se adaugă (exemplificativ, nu exhaustiv), cele efectuate în vederea avizării proiectelor de acte normative cu element de extraneitate, cele de pregătire a vizitelor ministrului justiției/secretarilor de stat, a dosarelor (sinteze, punctaje etc.) în vederea participării la reuniuni internaționale, de elaborare a proiectelor de acte normative prin care sunt transpuse în dreptul intern, dispoziții ale unor instrumente juridice comunitare sau internaționale. La acestea se adaugă și necesitatea elaborării și implementării unei noi strategii a MJ privind relațiile internaționale.

Activitatea Ministerului în acest domeniu trebuie privită nu numai din **punct de vedere cantitativ**, ci și din punct de vedere al **complexității**

unora dintre lucrările efectuate (lucrări de documentare, analiză și concepție), al **implicațiilor**, în **plan intern** (în raporturile cu instanțe/parchete/alte autorități) și **internațional** (în raporturile cu alte ministere sau organizații internaționale), precum și al **termenelor** în care trebuie realizată. Cererile de asistență judiciară internațională formulate de autoritățile judiciare române și de către cele străine trebuie soluționate într-un timp foarte scurt, ținând cont de termenele de judecată stabilite în faza de urmărire penală sau de judecată. Orice disfuncționalitate care ar putea apărea în desfășurarea activității ar fi de natură să afecteze buna funcționare a compartimentului specializat și ar aduce prejudicii de imagine Ministerului Justiției în cadrul colaborării în domeniul cooperării judiciare internaționale, cu instanțele/parchetele din România, precum și în relația cu autoritățile străine.

- Începând cu anul 2016, **Oficiul Național de prevenire a criminalității și cooperare pentru recuperarea creanțelor provenite din infracțiuni** din cadrul Ministerului Justiției urmează a îndeplini atribuții suplimentare:
 - elaborarea viitoarei Strategii Naționale Anticorupție, urmând a servi ca Secretariat Tehnic al acesteia pentru perioada 2016-2020;
 - gestionarea integrată a procedurilor de prevenire a criminalității;
 - gestionarea integrată a standardelor de integritate pentru angajații Ministerului Justiției și structurile subordonate;
 - exercitarea atribuțiilor de consiliere etică pentru personalul Ministerului Justiției și al structurilor subordonate;
 - emiterea de puncte de vedere privind riscurile de corupție în proiectele de acte normative;
 - dezvoltarea și gestionarea programului de e-learning pentru aspecte de integritate;
 - analiza post-incident în cazurile de corupție;
 - realizarea de analize și studii criminologice pentru fundamentarea deciziilor de politică penală;
 - îndeplinirea, până la operaționalizarea Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate, a mandatului de Oficiu național de recuperare a creanțelor provenite din infracțiuni, potrivit Legii nr. 318/2015, precum și a formalităților necesare pentru operaționalizarea Agenției.

De asemenea, începând cu anul curent, Oficiul va implementa următoarele proiecte cu finanțare europeană și internațională:

- proiect de tip follow-up, în cooperare cu Institutul Basel pentru Guvernare, dedicat investigațiilor financiare, în special pe componenta de formare a formatorilor (*train the trainers*), care presupune organizarea a 2-3 reuniuni anuale;
- proiect ISEC II - fonduri europene, tot în materia investigațiilor financiare, în cooperare cu Ministerul Public și Fundația germană IRZ, proiect care presupune, în cei doi ani de implementare, 6 seminarii anuale, precum și activitatea de

cercetare și elaborare a unui ghid operativ pentru procurori și ofițeri de poliție judiciară;

- proiect cu fonduri elvețiene având ca obiectiv crearea unui sistem informatic național integrat de evidență a creanțelor provenite din infracțiuni, care se va derula pe durata a 30 de luni;
- două proiecte cu fonduri europene în cadrul PO CA (Program operațional capacitate administrativă), în materia recuperării creanțelor, respectiv al dezvoltării capacității MJ și a instituțiilor subordonate de a implementa mecanisme moderne anticorupție.

Schema Oficiului, în acest moment organizat la nivel de birou, respectiv cele 6 posturi de personal specialitate juridică, inclusiv șeful Oficiului, este insuficientă raportat la volumul de lucru actual și la cel estimat pentru perioada următoare.

III. Situația posturilor la Direcția Națională de Probațiune

În prezent sistemul de probațiune asigură supravegherea a peste 42.000 persoane aflate în executarea unor măsuri și sancțiuni alternative la închisoare cu un număr de doar 355 consilieri de probațiune. Dacă în medie la nivelul statelor din Consiliul Europei există 7,9 consilieri de probațiune la 100.000 de locuitori, în România raportul este de 1,65 consilieri la 100.000 locuitori^[1]. Astfel, un consilier de probațiune din România deține o încărcătură dublă sau triplă față de media din alte state europene (Conform datelor recente^[2] Marea Britanie deține o încărcătură de 13 persoane/consilier de probațiune, Belgia 45 persoane/consilier de probațiune, Estonia 30 persoane/consilier de probațiune, în timp ce în România un consilier de probațiune lucrează în medie cu peste 106 persoane condamnate). Această încărcătură cu mult peste încărcătura optimă, afectează direct procesul de supraveghere prin diminuarea timpului de lucru alocat fiecărei persoane supravegheate, precum și activitatea de sprijin a acestei categorii de persoane, care a devenit obligatorie odată cu intrarea în vigoare a noului Cod penal. În concret, personalul de probațiune se află în imposibilitatea de a efectua activitățile obligatorii necesare unei supravegheri adecvate, aplicarea programelor specializate de intervenție, impuse de instanță, este afectată, acestea conducând la o abatere de la obiectivul introdus prin noua legislație în materie penală.

Având în vedere diversificarea și creșterea proporțională a atribuțiilor ce revin sistemului de probațiune, precum și având în vedere scurtarea procedurilor judiciare care duce la o creștere a numărului de persoane supravegheate în primii ani de aplicare a prevederilor din noua legislație penală, este necesară o creștere progresivă a numărului de consilieri de probațiune.

Această creștere ar urma să aibă loc etapizat, și are scopul de a asigura un grad mai ridicat de siguranță pentru cetățeni, prin punerea

^[1]http://wp.unil.ch/space/files/2011/02/Council-of-Europe_SPACE-II-2013-E_Final_150205.pdf

^[2]<http://cep-probation.org/knowledgebase/probation-in-europe-update/>

în executare cu eficiență a măsurilor și sancțiunilor comunitare dispuse de organele judiciare, precum și asigurarea celerității și calității actului de justiție prin acordarea sprijinului necesar organelor judiciare în procesul de individualizare a pedepselor și măsurilor educative.

Suplimentarea și ocuparea unor **posturi de personal- suport** pentru serviciile de probațiune se justifică prin faptul că, în prezent în serviciile de probațiune nu există angajați pentru a realiza atribuțiile de secretariat și administrative, acestea fiind derulate de consilierii de probațiune. Așadar, este evidentă utilitatea suplimentării schemei cu posturi de personal pentru aceste zone de activitate, pentru a permite personalului de probațiune să aloce timpul avut la dispoziție pentru lucrul cu persoanele condamnate. În ceea ce privește suplimentarea unor posturi de **șoferi** aceasta se impune în condițiile în care 39 de servicii de probațiune dispun de 2 autoturisme, iar serviciile București și Ilfov de câte un autoturism și șoferii care deserveșc în prezent mașinile serviciilor de probațiune sunt delegați de la tribunale. În tot mai multe situații există dificultăți în obținerea avizelor de prelungire a delegării șoferilor, fapt care conduce la imposibilitatea desfășurării activității specifice de probațiune.

IV. Situația posturilor pentru Oficiul Național al Registrului Comerțului:

Oficiul Național al Registrului Comerțului este instituție publică, cu personalitate juridică, organizată în subordinea Ministerul Justiției, finanțată integral de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Justiției, conform prevederilor art.2 alin.(2) din Legea nr.26/1990 privind registrul comerțului, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile Legii nr.329/2009, cu modificările și completările ulterioare.

În subordinea Oficiului Național al Registrului Comerțului sunt organizate 42 de oficii ale registrului comerțului, în fiecare județ și în municipiul București, fără personalitate juridică, care funcționează pe lângă tribunale, conform prevederilor art. 9 alin. (1) din Legea nr.26/1990 privind registrul comerțului, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit prevederilor art.10 alin.(1) din Legea nr.26/1990 privind registrul comerțului, republicată, cu modificările și completările ulterioare *„Numărul maxim de posturi ale Oficiului Național al Registrului Comerțului și ale oficiilor registrului comerțului de pe lângă tribunale se stabilește prin hotărâre a Guvernului, iar structura organizatorică și modul de funcționare ale acestora, prin regulament de organizare și funcționare, aprobat prin ordin al ministrului justiției”*.

În prezent, Oficiul Național al Registrului Comerțului are 1.637 de posturi, din care 43 de posturi sunt nefinanțate (la nivel central și în 42 de oficii ale registrului comerțului de pe lângă tribunale).Anterior anului 2010, numărul de posturi aprobat a fost de 2300. Prin Hotărârea Guvernului nr.1409/2009 (urmare Legii nr.329/2009),s-au

reduc 513 posturi, astfel încât la 01.02.2010 numărul total de posturi aprobat a rămas la 1.787.

Prin Hotărârea Guvernului nr.574/2013 (urmare OUG nr.77/2013), s-au redus 150 posturi vacante din numărul total de 1.787 de posturi, iar în prezent sunt aprobate în total 1.637 de posturi, din care 43 de posturi nefinanțate.

În cadrul Oficiului Național al Registrului Comerțului este organizat și funcționează Buletinul Procedurilor de Insolvență, conform prevederilor art.42 din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Prin **Buletinul Procedurilor de Insolvență** se realizează serviciul public de citare a părților, comunicare, convocare și notificare a actelor de procedură emise de către instanțele judecătorești și practicienii în insolvență în cadrul procedurilor de insolvență, pentru persoanele juridice. Buletinul Procedurilor de Insolvență funcționează începând cu 01.08.2006, actele normative care au reglementat înființarea și competențele acestuia fiind:

- Legea nr.149/2004 pentru modificarea și completarea Legii nr.64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, precum și a altor acte normative cu incidență asupra acestei proceduri, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările ulterioare;
- Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Buletinul Procedurilor de Insolvență este organizat la nivel central și teritorial, în cadrul Oficiului Național al Registrului Comerțului și în cadrul oficiilor registrului comerțului de pe lângă tribunale, atribuțiile fiind reglementate prin Regulamentul de organizare și funcționare a Oficiului Național al Registrului Comerțului și a oficiilor registrului comerțului, aprobat prin Ordinul nr.1082/C/2014 al ministrului justiției.

Conform prevederilor art.92 alin.(5) din Legea nr.151/2015 privind procedura insolvenței persoanelor fizice, în termen de 6 luni de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, în cadrul Buletinului Procedurilor de Insolvență se constituie secțiunea „*Debitori - persoane fizice cu obligații ce nu decurg din exploatarea unei întreprinderi*”.

În cadrul acestei secțiuni se vor publica actele de procedură emise de către participanții la procedura insolvenței persoanelor fizice, respectiv instanțele judecătorești (188 de judecătorii), administratorii de procedură și lichidatorii.

Activitatea Buletinului Procedurilor de Insolvență va crește semnificativ, sub următoarele aspecte:

- Preluarea actelor de procedură, prevăzute de lege, de la 188 de judecătorii, ca instanțe de fond, 42 de tribunale, ca instanțe de apel și de la 42 de comisii teritoriale de insolvență;
- Publicarea în BPI a actelor de procedură prevăzute de lege;
- Furnizarea BPI, componenta gratuită și componenta contracost;
- Arhivarea materială/electronică a actelor de procedură.

De asemenea, ca urmare a Regulamentului (UE) 2015/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 mai 2015 privind procedurile de insolvență se va extinde componenta gratuită cu următoarele informații : data deschiderii procedurii de insolvență; data închiderii procedurii; lichidatorul desemnat; hotărârea de numire a lichidatorului; termenul limită de depunere a cererilor de admitere a creanțelor.

Impactul aplicării Regulamentului (UE) 2015/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 mai 2015 privind procedurile de insolvență asupra BPI constă în următoarele: extinderea sferei informațiilor necesar a fi afișate; extinderea, după caz, a categoriilor de informații care se înregistrează în BPI; extinderea corespunzătoare a webservice-ului de interconectare a BPI cu portalul e-Justice, alte sisteme și asigurarea sistemului de interconectare BPI cu registrele de insolvență din statele membre ale Uniunii Europene; adaptarea corespunzătoare a sistemului informatic BPI; adaptarea corespunzătoare a fluxurilor operaționale.

V. Situația posturilor de judecător din Fondul de rezervă:

Art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, cu modificările și completările ulterioare, stabilește: ” (1) În cazul în care buna funcționare a instanțelor sau a parchetelor este grav afectată din cauza numărului de posturi **vacante temporar**, acestea pot fi ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit legii, în cazul în care vacantarea posturilor s-a realizat în urma:

- a) numirii în funcții de conducere;
- b) numirii ca procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori al Direcției Naționale Anticorupție;
- c) detașării;
- d) alegerii în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;
- e) suspendării din funcție, în temeiul art. 62 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- f) vacantării din alte cauze, pe o perioadă mai mare de un an.

(2) Numărul posturilor vacante temporar care se pot ocupa în cazurile prevăzute la alin. (1) se aprobă pentru fiecare instanță sau, după caz, parchet de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea ordonatorilor de credite.

(3) După încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), în cazul în care judecătorul sau procurorul revine la instanța sau parchetul unde a funcționat anterior, ordonatorul principal de credite este obligat să-i asigure de îndată un post vacant din fondul de rezervă prevăzut la alin. (4) și (5), în cazul în care nu mai există posturi vacante la acea instanță sau parchet.

(4) Pentru asigurarea posturilor necesare de judecător sau procuror la încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), se constituie, prin bugetul de stat, un fond de rezervă de 50 de posturi de judecător și 50 de posturi de procuror. Numărul posturilor din fondul de

rezervă se poate actualiza anual prin hotărâre a Guvernului.

(5) Posturile prevăzute la alin. (4) vor fi repartizate instanțelor și parchetelor prin ordin al ministrului justiției, în situația în care la instanțele sau parchetele unde judecătorul sau procurorul a solicitat revenirea pe post nu există posturi vacante.

(6) În cazul vacanței ulterioare a unor posturi la instanța sau parchetul respectivă/respectiv, temporar sau definitiv, posturile de judecător sau procuror repartizate în condițiile alin. (4) se reinclud de drept, de la data vacanței, în fondul de rezervă, iar judecătorul sau procurorul care a ocupat un astfel de post este considerat încadrat pe postul care se vacantează. Includerea postului vacantat în fondul de rezervă se constată prin ordin al ministrului justiției, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la vacantare.

(7) Sumele de bani corespunzătoare finanțării posturilor neocupate prevăzute la alin. (1) vor fi virate la bugetul de stat, la sfârșitul fiecărui an calendaristic”.

În baza acestui articol, a fost adoptată Hotărârea Guvernului nr. 666/2012 privind actualizarea numărului posturilor de judecător din fondul de rezervă, care a stabilit că numărul de posturi din acest fond este de 75.

La acest moment, toate cele 75 de posturi din Fondul de rezervă sunt indisponibilizate, având în vedere că în ultimii doi ani s-au vacantat temporar multe posturi de judecător la instanțe, ca urmare a detașării acestora la Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Inspekția Judiciară, Ministerul Justiției sau alte autorități publice ori ca urmare a suspendării din funcție sau a concediilor de lungă durată (maternitate, creștere copil, medicale etc).

De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis ocuparea posturilor vacante temporar, pentru a asigura necesarul de judecători în cadrul instanțelor. Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis ocuparea unui număr de 110 posturi de judecător pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, deci peste limita celor 75 de posturi prevăzute în fondul de rezervă. La unele instanțe, nevoia de ocupare temporară a unor posturi este foarte mare, având în vedere fie numărul mic de judecători la acea instanță (3 judecători din care doi sunt suspendați) sau numărul mare de dosare pe judecător, ceea ce a impus ocuparea urgentă a acestor posturi. Nu în ultimul rând, mărirea numărului de posturi din fondul de rezervă este necesară pentru a acoperi situațiile obiective în care la finalul mandatului unei funcții de conducere, judecătorul respectiv să poată ocupa un post la instanța de unde provine, dacă la acea instanță nu mai există posturi vacante.

Repartizarea efectivă a posturilor din fondul de rezervă se face însă la momentul revenirii la instanță a titularilor posturilor temporar vacante, în situația în care la acel moment nu mai există posturi vacante, ulterior vacanței unui post, acesta revenind în fondul de rezervă. Prin urmare, impactul bugetar al suplimentării posturilor din fondul de rezervă nu există la acest moment, aceste posturi asigurând o flexibilizare a resurselor umane și evitând posibile blocaje în

	asigurarea acestora.
1 ¹ . În cazul proiectelor de acte normative care transpun legislație comunitară sau creează cadrul pentru aplicarea directă a acesteia, se vor specifica doar actele comunitare în cauză, însoțite de elementele de identificare ale acestora	Nu este cazul.
2. Schimbări preconizate	<p><u>I. Suplimentare de posturi de judecător și personal auxiliar de specialitate în cadrul instanțelor:</u></p> <p>Față de cele menționate la punctul 1.I, se impune continuarea măsurilor de suplimentare a posturilor astfel cum s-a prevăzut în Memorandumul amintit, respectiv cu 244 de posturi de judecător și cu 102 posturi de personal auxiliar de specialitate.</p> <p><u>II. Suplimentări de posturi în cadrul aparatului Ministerului Justiției:</u></p> <p>Față de argumentele arătate la punctul 1.II, propunem o suplimentare de 35 de posturi pentru aparatul Ministerului Justiției. Astfel, Ministerul Justiției va funcționa cu un total de 362 de posturi față de 327 de posturi în prezent. De asemenea, se propune transformarea din birou în direcție a Oficiului Național de prevenire a criminalității și cooperare pentru recuperarea creanțelor provenite din infracțiuni.</p> <p><u>III. Suplimentare de posturi la Direcția Națională de Probațiune</u></p> <p>Prin suplimentarea de posturi <u>de consilieri de probațiune</u>, se urmărește reducerea volumului de activitate/consilier de probațiune înregistrat în prezent în România. Având în vedere acest obiectiv, se propune suplimentarea schemei de personal a serviciilor de probațiune cu 428 posturi consilieri de probațiune și o eşalonare a impactului financiar pe anii 2016 și 2017.</p> <p>Astfel, dacă cele 428 posturi vor completa actuala schemă de personal a serviciilor de probațiune, de 380 posturi (dintre care 25 vacante) vom ajunge la un total de 808 posturi în schemă.</p> <p>Cele 428 posturi sunt propuse a fi finanțate și ocupate în două etape: 187 în anul 2016 și 241 în anul 2017.</p> <p>Prin finanțarea și ocuparea în anul 2016 a 212 posturi (187 suplimentate + 25 vacante în prezent) estimăm că încărcătura la nivelul sistemului de probațiune va scădea la 74 persoane condamnate/consilier.</p> <p>355 consilieri de probațiune + 212 suplimentate, finanțate și ocupate = 567 consilieri de probațiune - posturi ocupate în anul 2016</p> <p>42 000 persoane aflate în evidență : 567 consilieri de probațiune = 74 persoane/consilier.</p> <p>Însă este de reținut că numărul persoanelor condamnate aflate în supraveghere nu rămâne constant, ci tendința este de creștere accelerată, așadar, până la momentul ocupării efective a posturilor vacante (luna septembrie 2016), este de așteptat ca efectivul persoanelor aflate în evidență sistemului de probațiune să depășească</p>

pragul de 50.000, ajungând la 57.000 în luna decembrie 2016, iar încărcătura/consilier să fie de asemenea în creștere.

Pentru a menține o creștere proporțională între numărul persoanelor care intră în evidențele sistemului de probațiune și numărul consilierilor de probațiune a fost propusă finanțarea și scoaterea la concurs în anul 2017 a restului de 241 posturi suplimentate încă din anul 2016.

În ce privește numărul de posturi de personal de suport se propune suplimentarea cu 137 posturi personal auxiliar și scoaterea la concurs, din care în acest an vor fi finanțate 96 de posturi. Prin cele 96 posturi se poate asigura personalul de secretariat cu 1 persoană pentru toate cele 42 de servicii, 1 șofer pentru toate cele 42 servicii, iar restul de 12 posturi ($96 - (42+42) = 12$) pot fi orientate fie către posturi de șoferi către 12 servicii care au o încărcătură peste medie și care necesită utilizarea simultană a celor două autoturisme din dotare, fie către înființarea unui post de personal IT la nivel regional pentru a deservi mai multe servicii de probațiune.

Pentru anul 2017, este preconizată ocuparea diferenței de posturi, respectiv **41 de posturi** personal auxiliar având opțiunea fie de a aloca câte o secretară la fiecare sediu secundar al serviciilor de probațiune, fie suplimentarea personalului administrativ din serviciile cu o încărcătură de activitate ridicată.

IV. Suplimentare de posturi pentru Oficiul Național al Registrului Comerțului:

Cu privire la resursele umane necesare, s-a estimat că pentru aplicarea Legii nr.151/2015 privind procedura insolvenței persoanelor fizice, începând cu data de 31 decembrie 2016, este necesară o suplimentare a numărului de posturi cu **249** posturi la nivel național (studii superioare și studii medii).

V. Suplimentarea posturilor de judecător din Fondul de rezervă:

Față de situația precizată mai sus, pentru evitarea unui posibil blocaj în gestionarea fondului de rezervă și în asigurarea posturilor de judecător necesare funcționării instanțelor, în temeiul dispozițiilor art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 care permit actualizarea numărului de posturi din fondul de rezervă, am elaborat prezentul proiect de hotărâre a Guvernului prin care se propune suplimentarea fondului de rezervă cu 75 de posturi (total 150 de posturi). **Menționăm că o astfel de suplimentare nu are impact financiar pe termen scurt și mediu.**

Proiectul de hotărâre a Guvernului mai cuprinde și alte modificări care privesc activitatea generală a Ministerului Justiției.

3. Alte informații

Secțiunea a 3-a - Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ

1. Impactul macroeconomic Nu este cazul.

1¹. Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat Nu este cazul

2. Impactul asupra mediului afaceri Nu este cazul

3. Impactul social	Nu este cazul
4. Impactul asupra mediului	Nu este cazul
5. Alte informații	

Secțiunea a 4-a - Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (5 ani).

Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
		3	4	5	6	
1	2	3	4	5	6	7
	2016	2017	2018	2019	2020	
- mii lei -						
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) impozit pe profit						
(ii) impozit pe venit						
b) bugete locale:						
(i) impozit pe profit						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) contribuții de asigurări						
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
b) bugete locale						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
3. Impact financiar, plus/minus, din care:						
a) buget de stat						
(i) cheltuieli de personal						
b) bugetele locale						
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						
7 Alte informații	Finanțarea și ocuparea posturilor aprobate potrivit proiectului urmează să fie realizată în limita bugetului aprobat prin legile bugetare anuale și prin actele normative de rectificare.					

Secțiunea a 5 -a - Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare

1. Măsurile normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ:	Nu este cazul.
---	----------------

a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ; b) acte normative ce urmează a fi elaborate în implementării noilor dispoziții.	
1 ¹ . Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice	Nu este cazul
2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare	Nu au fost identificate documente în legislația comunitară în domeniu.
3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare	Nu este cazul.
4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	Nu este cazul.
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale dn care decurg angajamente	Nu este cazul.
6. Alte informații.	Nu este cazul.
Secțiunea a 6-a - Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ	
1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Nu este cazul
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ	Nu este cazul
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	Nu este cazul
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	Nu este cazul.

5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi.	Proiectul va fi avizat de Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul Legislativ.
Secțiunea a 7-a - Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării actului normativ	Proiectul a fost afișat pe site-ul Ministerului Justiției.
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	
3. Alte informații	Nu este cazul
Secțiunea a 8-a - Măsurile de implementare	
1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Nu este cazul.
2. Alte informații	Nu au fost identificate

Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr.652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției pe care, dacă sunteți de acord, vă rugăm să îl adoptați.

Ministrul Justiției

Alexandra Raluca PRUNĂ

Avizăm favorabil:

Ministrul Finanțelor Publice

Anca Dana DRAGU

Ministrul muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice

Claudia-Ana COSTEA