



Nr. 1218 /21304/2011/23.05.2016

**Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014
Programul RO 24 „Întărirea capacității judiciare și cooperare”**

INVITAȚIE DE PARTICIPARE

Selecție experți specializați în domeniile Noului Cod Civil și Noului Cod de Procedură Civilă în cadrul proiectului „Întărirea capacității sistemului judiciar românesc de a răspunde noilor schimbări legislative instituționale”, finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014

Consiliul Superior al Magistraturii, în calitate de Promotor de Proiect, anunță inițierea unei proceduri pentru selecția a zece experți specializați în domeniile Noului Cod Civil și Noului Cod de Procedură Civilă în vederea participării acestora ca formatori în cadrul proiectului „Întărirea capacității sistemului judiciar românesc de a răspunde noilor schimbări legislative instituționale”, finanțat prin programul RO 24 „Întărirea capacității judiciare și cooperare”, Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014.

Proiectul are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar român cu privire la aplicarea **noilor coduri**, prin dezvoltarea unui plan de pregătire și a unor instrumente adecvate menite să ofere formare profesională continuă pentru judecători și procurori, considerându-se deosebit de important organizarea unor workshop-uri de unificare a jurisprudenței în domeniu, accentul urmând a fi pus pe dezbaterile amănunțite a aspectelor controversate și pe prevenirea apariției practicii neunitare.

În cadrul acestui proiect, printre alte activități propuse pentru realizarea obiectivelor proiectului, se numără organizarea, în perioada 30 iunie – 29 noiembrie 2016, a unui număr de **15 activități de formare continuă** în domeniile **Noului Cod Civil și Noului Cod de Procedură Civilă**, cu durata de 2 zile fiecare, pentru un număr total de aproximativ 375 judecători, în vederea dezbaterii dispozițiilor noilor coduri civile.

Sesiunile de formare vor avea un pronunțat caracter practic și vor fi organizate în cadrul formării continue la nivel descentralizat, după următorul calendar:

1.	Workshop NCC.NCPC	CA Târgu Mureș	30 iunie - 1 iulie 2016
2.	Workshop NCC.NCPC	CA Constanța	30 iunie - 1 iulie 2016
3.	Workshop NCC.NCPC	CA Alba Iulia	22 - 23 septembrie 2016
4.	Workshop NCC.NCPC	CA Oradea	22 - 23 septembrie 2016
5.	Workshop NCC.NCPC	CA Cluj	26 - 27 septembrie 2016
6.	Workshop NCC.NCPC	CA Iași	29 - 30 septembrie 2016
7.	Workshop NCC.NCPC	CA Timișoara	6 - 7 octombrie 2016



Proiectul este co-finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 și are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale



8.	Workshop NCC.NCPC	CA Bucure ti	13 - 14octombrie2016
9.	Workshop NCC.NCPC	CA Bra ov	20 - 21octombrie2016
10.	Workshop NCC.NCPC	CA Suceava	27 - 28octombrie2016
11.	Workshop NCC.NCPC	CA Craiova	31octombrie- 1noiembrie2016
12.	Workshop NCC.NCPC	CA Gala i	14 - 15noiembrie2016
13.	Workshop NCC.NCPC	CA Pite ti	17 - 18noiembrie2016
14.	Workshop NCC.NCPC	CA Bac u	24 - 25noiembrie2016
15.	Workshop NCC.NCPC	CA Ploie ti	28 - 29noiembrie2016

Cerințe minime de calificare:

1. Studii superioare absolvite cu diplomă de licență în tiință juridică;
2. Experiență profesională de minimum 7 ani în domeniul de specialitate cerut (drept civil și drept procesual civil), calculată de la data numirii în funcție ca judecător/data dobândirii calității de formator sau cadru didactic universitar;
3. Cel puțin o participare în calitate de speaker/formator în cadrul conferințelor sau seminariilor naționale sau internaționale în materiile drept civil sau drept procesual civil.
4. Cel puțin 3 lucrări de specialitate (articole, studii, cursuri, manuale, tratate) în domeniul dreptului civil sau dreptului procesual civil.

În vederea demonstrării îndeplinirii cerințelor solicitate, candidații vor depune următoarele documente:

- Scrisoare de intenție, care va include oferta financiară privind onorariul solicitat/zi de seminar, maxim 2 zile de activitate per seminar;
- Planul detaliat de desfășurare a activității de formare profesională, cu menționarea tuturor etapelor (etapa pregătitoare, a activității de formare profesională, precum și a livrării integrale a serviciilor) – plan de seminar – și metodologia detaliată de desfășurare a activității;
- Copie a diplomei de studii superioare;
- Curriculum vitae (*format Europass*);
- Lista de publicații (titlu, editură, anul apariției, tipul lucrării);
- Alte documente justificative, după caz: certificate, adeverințe, referințe/ scrisori de recomandare, orice alte documente care pot susține afirmațiile ofertantului în sensul îndeplinirii criteriilor de selecție;
- Oferta tehnică constând în agenda de seminar pentru seminariile organizate în domeniile Noului Cod Civil și Noului Cod de Procedură Civilă (grup întins de 25 judecători/seminar, 2 zile de formare/seminar, durata unei zile de seminar fiind de 8 ore); la elaborarea planului de seminar se va ține cont de faptul că la lucrările fiecărui seminar vor participa în permanență 2 experți – maxim 1 pagină.

Comisia de evaluare își rezervă dreptul de a solicita, pe parcursul evaluării candidaților, și alte documente care atestă îndeplinirea cerințelor.



Proiectul este co-finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 și are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale



Menționăm că vor fi avute în vedere numai candidaturile care îndeplinesc cerințele minime de ordin tehnic și a căror ofertă financiară este circumscrisă limitelor bugetare prezentate în caietul de sarcini anexat.

De asemenea, nerespectarea termenului de depunere a documentelor precum și nedeținerea documentelor solicitate conform listei indicate mai sus, atrage inadmisibilitatea candidaturii.

Criteriu de atribuire : Selecția în calitate de expert se va realiza în ordinea descrescătoare a mediei aritmetice a punctajelor totale acordate de fiecare membru al comisiei de evaluare pentru fiecare candidat.

Departajarea experților se va face pe baza unui sistem de puncte care vor fi acordate conform descrierii prezentate și ținând cont de documentele doveditoare depuse de aceștia. Pentru candidații care îndeplinesc cerințele de calificare, departajarea se va face pe baza următorului punctaj:

- Punctajul primit de fiecare candidat va fi divizat pe de o parte, în funcție de factorii de evaluare de ordin tehnic și, pe de altă parte, în funcție de criteriile de ordin financiar, fiecare având o pondere de 70%, respectiv 30%
- Punctajul total al candidatului va fi format din suma punctajului tehnic și a punctajului acordat pentru îndeplinirea factorilor de evaluare de ordin financiar (în baza ofertei financiare transmise de candidat)

Punctajul tehnic va fi evaluat după cum urmează :

1. Pentru factorul de evaluare tehnic privind „*experiența profesională* deminimum 7 ani în domeniul de specialitate cerut (*drept civil și drept procesual civil*), calculat de la data numirii ca judecător/data dobândirii calității de formator sau cadru didactic universitar” se vor acorda **maxim 25 puncte**;

2. Pentru factorul de evaluare tehnic privind „*cel puțin o participare în calitate de speaker/formator în cadrul conferințelor sau seminariilor naționale sau internaționale în aceeași materie*”, se vor acorda **maxim 25 puncte**;

Calcularea punctajului tehnic pentru primii doi factori de evaluare tehnic se va face utilizând următoarea formulă :

$$p = \frac{c - c_{min}}{c_{max} - c_{min}} \times P_{max}$$

unde:

p este punctajul acordat unui candidat;



Proiectul este cofinanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 și are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale



c este valoarea factorului de evaluare în cazul candidatului (anii de experiență);
 c_{min} este valoarea minimă a factorului de evaluare potrivit procedurii de selecție (minim 7 ani experiență /minim o participare în calitate de speaker/formator);
 c_{max} este valoarea maximă a factorului de evaluare până la care crește punctajul (maxim 12 ani experiență /maxim 10 participări în calitate de speaker/formator);
 p_{max} este punctajul maxim ce se acordă pentru factorul de evaluare respectiv.

3. La elaborarea planului de desfășurare a activității (plan de seminar) și metodologia corespunzătoare se va avea în vedere că grupul țintă este format din 25 judecători și grefieri/seminar, 2 zile de formare/seminar, durata unei zile de seminar fiind de 8 ore, precum și faptul că la lucrările fiecărui seminar vor participa în permanență doi experți români. Pentru acest factor de tehnic de evaluare **se vor acorda maxim 20 de puncte.**

La evaluarea planului de seminar vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- cunoștințe disciplinare aprofundate – se vor acorda maxim **5 puncte**;
- capacitatea de planificare și organizare a unei sesiuni de formare continuă – se vor acorda maxim **5 puncte**;
- metode de formare adecvate grupului țintă - se vor acorda maxim **5 puncte**;
- încadrarea în timp, structura logică, coerență, relevanța și încadrarea în tematica a problemelor propuse - se vor acorda maxim **5 puncte**.

Not : Oferta tehnică privind agenda de seminar nu se punctează.

Punctajul financiar va fi acordat în funcție de oferta financiară, acesta având o pondere de 30% în evaluarea candidaturilor (maxim 30 de puncte).

Oferta financiară va cuprinde onorariul solicitat/zi de activitate, precum și numărul maxim de zile de onorariu. Onorariul poate fi în cuantum **maximum de 200 euro/zi de seminar** (în funcție de cuantumul maxim aprobat de ordonatorul principal de credite), pentru maxim 2 zile per activitate.

Calcularea punctajului financiar se va face utilizând următoarea formulă :

$$p = \frac{c_{max} - c}{c_{max}} \times p_{max}$$

unde:

- p este punctajul acordat unui candidat;
- c este onorariul solicitat de candidat;
- c_{max} este valoarea maximă a onorariului potrivit anunțului;
- p_{max} este punctajul maxim ce se acordă pentru criteriul respectiv.



Proiectul este co-finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 și are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale



Experților care vor fi selectați li se vor asigura toate costurile privind cazarea și masa, precum și transportul intern (costurile aferente transportului vor fi rambursate ulterior, în limita maximă a 100 de euro (dus-întors/seminar conform bugetului proiectului). Toate beneficiile de natură financiară vor fi asigurate în baza contractului ce va fi încheiat între experți și Consiliul Superior al Magistraturii.

În vederea participării la procedură, persoanele interesate pot transmite dosarul de înscriere până cel târziu la data de **10 iunie 2016**, cuprinzând documentele prevăzute în caietul de sarcini la adresa de e-mail: mmunteanu@csm1909.ro, în atenția domnului Mircea MUNTEANU, consilier pentru afaceri europene, Direcția Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe (telefon: 021.319.81.89; fax: 021.311.69.44).

Anexăm prezentului anunț de selecție caietul de sarcini.



Proiectul este co-finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 și are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale



Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014
Programul RO 24 „Întărirea capacității judiciare și cooperare”
Proiectul “Întărirea capacității sistemului judiciar românesc de a răspunde noilor schimbări legislative instituționale”

CAIET DE SARCINI

pentru selecția a zece experți în vederea participării ca formatori la workshop-urile organizate la nivel descentralizat în domeniile Noului Cod Civil și Noului Cod de Procedură Civilă

În cadrul Mecanismului Financiar Norvegian 2009-2014¹, programul RO 24 „Întărirea capacității judiciare și cooperare”, Consiliul Superior al Magistraturii, în calitate de promotor de proiect, implementează proiectul cu tema “Întărirea capacității sistemului judiciar românesc de a răspunde noilor schimbări legislative instituționale”.

1. Obiective

Proiectul are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar român cu privire la aplicarea **noilor coduri**, prin dezvoltarea unui plan de pregătire și a unor instrumente adecvate menite să ofere formare profesională continuă pentru judecători, considerându-se deosebit de important organizarea unor workshop-urilor de unificare a jurisprudenței în domeniu, accentul urmând a fi pus pe dezbaterile aprofundate a aspectelor controversate și pe prevenirea apariției practicii neunitare.

În cadrul acestui proiect, printre alte activități propuse pentru realizarea obiectivelor proiectului, se numără organizarea în cadrul output-ului 2.1, în perioada 30 iunie – 29 noiembrie 2016, a unui număr de **15 activități de formare continuă** în domeniile **Noului Cod Civil și Noului Cod de Procedură Civilă**, cu durata de 2 zile, pentru un număr de aproximativ 375 judecători, în vederea dezbaterii dispozițiilor noilor coduri civile.

Sesiunile de formare vor avea un pronunțat caracter practic și vor fi organizate în cadrul formării continue la nivel descentralizat, după următorul calendar:

1.	Workshop NCC.NCPC	CA Târgu Mureș	30 iunie - 1 iulie 2016
2.	Workshop NCC.NCPC	CA Constanța	30 iunie - 1 iulie 2016
3.	Workshop NCC.NCPC	CA Alba Iulia	22 - 23 septembrie 2016
4.	Workshop NCC.NCPC	CA Oradea	22 - 23 septembrie 2016
5.	Workshop NCC.NCPC	CA Cluj	26 - 27 septembrie 2016

¹ Informații suplimentare privind Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 sunt disponibile la <http://norwaygrants.just.ro/>, <http://www.asistentasee.fonduri-ue.ro/ro/web/guest/acasa> și <http://eeagrants.org/>



Proiectul este co-finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 și are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale



6.	Workshop NCC.NCPC	CA Iași	29 - 30septembrie2016
7.	Workshop NCC.NCPC	CA Timișoara	6 - 7octombrie2016
8.	Workshop NCC.NCPC	CA București	13 - 14octombrie2016
9.	Workshop NCC.NCPC	CA Brașov	20 - 21octombrie2016
10.	Workshop NCC.NCPC	CA Suceava	27 - 28octombrie2016
11.	Workshop NCC.NCPC	CA Craiova	31octombrie - 1noiembrie2016
12.	Workshop NCC.NCPC	CA Galați	14 - 15noiembrie2016
13.	Workshop NCC.NCPC	CA Pitești	17 - 18noiembrie2016
14.	Workshop NCC.NCPC	CA Bacău	24 - 25noiembrie2016
15.	Workshop NCC.NCPC	CA Ploiești	28 - 29noiembrie2016

Procedura actuală de selecție are drept obiectiv selectarea a zece experți români care să participe în calitate de formatori la workshop-urile menționate mai sus.

2. Sarcini specifice

Fiecare expert va avea de îndeplinit următoarele **obligatii**:

- să colaboreze pentru agrearea unei metodologii unitare de desfășurare a workshop-urilor și a unei agende, cu respectarea termenelor prevăzute;
- în procesul de pregătire a workshop-urilor, să mențină un contact permanent atât cu ceilalți experți, cât și cu responsabilul de activitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și/sau Institutului Național al Magistraturii,
- să pună accent pe aspecte teoretice, dar, mai ales, pe aspecte practice, o atenție specială urmând a fi pusă pe dezbaterile amănunțite ale aspectelor controversate și pe prevenirea apariției practicii neunitare, cu încadrarea în propunerile de tematici din anexa 1,
- să transmită responsabilului de activitate, prin e-mail, documentația suport elaborată pentru activitatea la care participă, cu observarea cerințelor de vizibilitate ale proiectului, cu cel puțin 10 zile înainte de data desfășurării activității;
- să participe pe toată durata activității de formare profesională și să susțină prezentări conform planificării la workshop-uri și agendei agreate, cu accent pe practica judiciară, în considerarea calității de practicieni a participanților. Prezentările trebuie să aibă o abordare pragmatică, cu accent pe aspecte concrete, jurisprudențiale, tendințele la nivel regional și internațional;
- să elaboreze un raport detaliat de seminar, în termen de 14 zile calendaristice de la data workshop-ului, în care va descrie temele prezentate, răspunsurile participanților și eventualele dezbateri care au avut loc în legătură cu cele prezentate, precum și eventualele soluții propuse.

3. Descrierea rezultatelor care trebuie obținute



Proiectul este co-finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 și are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale



Experții selectați vor colabora pentru agreatărea unei metodologii unitare de desfășurare a workshop-urilor în a unei agende, cu respectarea termenelor prevăzute la pct. 1.

În procesul de pregătire a workshop-urilor, experții vor menține un contact permanent atât între ei, cât și cu responsabilul de activitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și/sau Institutului Național al Magistraturii.

Experții vor pune accent pe aspecte teoretice, dar, mai ales, pe aspecte practice, o atenție specială urmând a fi pusă pe dezbaterăa amănunțită a aspectelor controversate și pe prevenirea apariției practicii neunitare, cu încadrarea în propunerile de tematici din anexa nr. 1.

Toate documentele de formare vor fi elaborate cu respectarea cerințelor specifice de vizibilitate.

4. Profilul expertului

Expertul va îndeplini următoarele **cerințe**:

1. Studii superioare absolvite cu diplomă de licență în tiință juridică;
2. Experiență profesională de minimum 7 ani în domeniul de specialitate cerut, calculată de la data numirii ca judecător/ data dobândirii calității de formator sau cadru didactic universitar;
3. Cel puțin o participare în calitate de speaker/formator în cadrul conferințelor sau seminariilor naționale sau internaționale în aceeași materie.
4. Cel puțin 3 lucrări de specialitate în domeniul dreptului civil sau dreptului procesual civil.

Pentru a dovedi respectarea cerințelor minime, candidații vor prezenta documente suport:

- Scrisoare de intenție, care va include oferta financiară privind onorariul solicitat/zi de seminar, maxim 2 zile de activitate per seminar;
- Planul detaliat de desfășurare a activității de formare profesională, cu menționarea tuturor etapelor (etapa pregătitoare, a activității de formare profesională, precum și a livrării integrale a serviciilor) – plan de seminar - și metodologia detaliată de desfășurare a activității;
- Copie a diplomei de studii superioare;
- Curriculum vitae (*format Europass*);
- Lista de publicații (titlu, editură, anul apariției, tipul lucrării);
- Alte documente justificative, după caz: certificate, adeverințe, referințe/ scrisori de recomandare, orice alte documente care pot susține afirmațiile ofertantului în sensul îndeplinirii criteriilor de selecție;
- Oferta tehnică constând în agenda de seminar pentru seminariile organizate în domeniile Noului Cod Civil și Noului Cod de Procedură Civilă (grup întreg de 25 judecători/seminar, 2 zile de formare/seminar, durata unei zile de seminar fiind de 8 ore); la elaborarea planului de seminar se va ține cont de faptul că la lucrările fiecărui seminar vor participa în permanență 2 experți – maxim 1 pagină.



Proiectul este cofinanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 și are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale



Scrisoarea de intenție va cuprinde informații detaliate cu privire la motivele pentru care candidații se consideră calificați pentru sarcinile care trebuie îndeplinite, explicații cu privire la rațiunile pentru care aceștia sunt interesați de realizarea acestor sarcini și va conține descrierea celor mai relevante abilități sau experiențe ale candidaților.

De asemenea, în cuprinsul scrisorii de intenție, fiecare expert va specifica oferta financiară pe zi solicitată pentru îndeplinirea sarcinilor care îi revin, precum și numărul maxim de zile de onorariu.

5. Oferta financiară și aranjamentele de plată

Persoanele interesate trebuie să depună o ofertă financiară în privința onorariului pe zi, acesta având o pondere de 30% în evaluarea candidaturilor.

Onorariul poate fi în cuantum maximum de 200 euro/zi de seminar. Pentru plata onorariului se va avea în vedere prestarea efectivă a serviciilor contractate de către expert, efectuarea plăților fiind condiționată de transmiterea următoarelor documente: *cerere de plată și fișă de activitate – anexe la contract*, precum și a raportului detaliat de seminar. Din onorariu vor fi reținute taxele prevăzute de regulamentele legislației naționale în materie fiscală, expertul selectat fiind obligat să pună la dispoziția Consiliului Superior al Magistraturii orice document necesar în acest scop.

Experților români care vor fi selectați li se vor asigura toate costurile privind cazarea și masa; transportul intern va fi rambursat ulterior în limita a 100 Euro (dus-întors)/seminar, conform bugetului proiectului. Toate beneficiile de natură financiară vor fi asigurate în baza contractului ce va fi încheiat între experți și Consiliul Superior al Magistraturii.

6. Aspecte procedurale

▪ Selecția expertului

Selecția expertului se va realiza de către o comisie de evaluare, în conformitate cu cerințele menționate în acest caiet de sarcini. Criteriile de selecție constau în cerințe minime obligatorii privind calificările expertului, abilitățile și experiența profesională specifică, necesare pentru îndeplinirea activității. Departajarea expertului se va face pe baza unui sistem de puncte, ținând cont de documentele doveditoare depuse de către candidat.

Aplicațiile depuse vor include o scrisoare de intenție și CV. Scrisoarea de intenție va cuprinde informații detaliate cu privire la motivele pentru care candidații se consideră calificați pentru sarcinile care trebuie





îndeplinite, explicații cu privire la rațiunile pentru care aceștia sunt interesați de realizarea acestor sarcini și va conține descrierea celor mai relevante abilități sau experiențe ale candidaților.

Comisia de evaluare își rezervă dreptul de a solicita, pe parcursul evaluării candidaților, și alte documente care atestă îndeplinirea cerințelor.

7. Condiții speciale

▪ Dreptul de proprietate/ folosire a rezultatelor

Dreptul de proprietate asupra rezultatelor/ livrabilelor obținute, inclusiv dreptul de proprietate intelectuală asupra acestora aparține Consiliului Superior al Magistraturii.

▪ Clauze privind neîndeplinirea sarcinilor

În cazul neîndeplinirii sarcinilor care revin fiecărui expert conform prezentului caiet de sarcini, precum și a nerespectării oricărui angajament asumat prin contractul pe care Consiliul Superior al Magistraturii îl va încheia cu acesta, CSM are dreptul să rezilieze contractul și să pretindă daune interese.

Expertul nu va fi ținut responsabil pentru încălcarea obligațiilor asumate dacă a fost împiedicat de forța majoră. Expertul va depune toate eforturile pentru a diminua orice daună cauzată de forța majoră.

8. Dispoziții finale și detalii de contact

Prezentul caiet de sarcini va face parte din contractul ce va fi încheiat între Consiliul Superior al Magistraturii și expertul selectat.

Pentru informații suplimentare și corespondență vă rugăm să vă adresați domnului Mircea MUNTEANU, consilier pentru afaceri europene, Direcția Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe (e-mail: mmunteanu@csm1909.ro; telefon: 021.319.81.89; fax: 021.311.69.44) sau doamnei Călina GHILESCU, consilier pentru afaceri europene, Direcția Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe (e-mail: calina.ghitulescu@csm1909.ro; telefon: 021.319.81.89; fax: 021.311.69.44).



Proiectul este co-finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 și are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale



ANEXA NR. 1

TEMATIC ORIENTATIV

Drept Civil; Drept procesual civil

Noul cod Civil:

- **Limitele materiale ale dreptului de proprietate (dreptul legal de trecere). Posibilitatea instanței de judecată de a modifica servitutea legală de trecere (sub aspectul întinderii sau a modului de exercitare).**
- **Chestiuni practice cu privire la reglementarea proprietății publice și a drepturilor reale corespunzătoare acestora;**
- **Probleme practice privind reglementarea drepturilor reale de garanție;**
- **Publicitatea imobiliară**
- **Probleme practice privind daunele interese în Noul Cod civil**
 - Evaluarea legală a daunelor interese moratorii (1535 C. civ. și art. 1536 C. civ.);
 - Clauza penală. Supravieuirea clauzei penale în ipoteza rezoluției sau rezilierii. Reducerea clauzei penale. Anularea clauzei penale. Majorarea clauzei penale
 - Regimul juridic al dobânzii. Compararea între regimul juridic instituit de Codul Civil, O.U.G. nr. 13/2011 și Legea nr. 72/2013
 - Punerea în întârziere. Termenul suplimentar de executare
 - Cumul clauzei penale, dobând, reactualizare cu rata inflației
 - Clauze abuzive în contractele încheiate între consumatori și profesioniști și în cele încheiate între profesioniști
- **Probleme practice privind rezoluția și rezilierea în Noul cod civil**
 - necesitatea culpei pentru pronunțarea rezoluției;



Proiectul este co-finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 și are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale



- importanța în această privință a sintagmei „fără justificare” cuprinsă în art. 1516 C. civ.;
- condițiile în care operează rezoluțiunea unilaterală, cu precizie de atunci când nu există un pact comisoriu;
- condițiile procedurale prin care debitorul poate acționa împotriva unei declarații unilaterale de rezoluțiune realizate fără îndeplinirea condițiilor cerute pentru rezolvirea contractului - acțiune în constatarea ineficienței declarației unilaterale de rezoluțiune sau acțiune în anularea ei?;
- momentul desființării contractului în cazul rezoluțiunii unilaterale; consecințele stipulării unui pact comisoriu care prevede pentru cazul neexecutării, rezoluțiunea „de plin drept” a contractului.

• Teoria impreviziunii și posibilitatea adaptării contractului

- Comparație între impreviziune și leziune
- Adaptarea sau desființarea contractului? Teoria impreviziunii și denunțarea unilaterală

• Probleme practice în materia antecontractului și promisiunii de vânzare. Hotărârea care ține loc de contract de vânzare

- Executarea promisiunii de vânzare. Realizarea unui acord de mediere este de natură să modifice datele problemei?
- Înstrăinarea bunului de către promitentul vânzător. Consecințe asupra valabilității actului de înstrăinare.
- Pronunțarea unei hotărâri care să țină loc de contract. Probleme practice

• Probleme practice privind contractul de vânzare-cumpărare

Garanția pentru evicțiune. Probleme practice:

1. Contractul de vânzare este anulat. Se mai poate antrenarea răspunderii pentru evicțiune în temeiul acestui contract, cauza evicțiunii fiind chiar anularea actului?
2. Rezoluțiunea în cazul evicțiunii poate fi cerută doar pe cale judiciară sau poate fi vorba și de declararea unilaterală a rezoluțiunii?
3. Dacă reclamantul nu cere rezoluțiunea și nici nu o declară pe cale unilaterală, ci cere direct restituirea prețului, instanța ar trebui să-i pună în vedere reclamantului necesitatea modificării cererii? Soluții.



Proiectul este cofinanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 și are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale



•Nulitatea. Probleme practice

1. Dreptul autorului dolului de a pretinde adaptarea contractului, în condițiile art. 1213 C.civ.
2. Posibilitatea instanței de a se pronunța asupra repunerii părților în situația anterioară, ca urmare a anulării contractului, atunci când numai reclamantul a investit instanța cu acest petițiu. Ar fi, deci, de discutat dacă instanța ar putea dispune repunerea în situația anterioară și în ceea ce-l privește pe pârât, atunci când el nu a formulat o cerere reconvențională. Se mai pune și problema modalității de timbrarea a cererii reconvenționale, atunci când ea a fost, totuși, formulată.
3. În cazul dolului, eroarea trebuie să fie nescuzabilă ?

LIST DE PROBLEME SUPLIMENTARE:

1. Efectele acțiunii revocatorii (pauliene);
2. Autoritatea de lucru judecat a hotărârilor pronunțate în acțiunea oblică față de creditorii care nu au exercitat-o și față de debitor în condițiile în care acțiunea nu au participat la judecată. Interpretarea art. 1561 C. civ. Leierea din pasivitate a debitorului pe calea unei intervenții principale atunci când a fost deja chemat în judecată de către creditor odată cu promovarea acțiunii oblice.
3. Limitele răspunderii în cazul decesului victimei. Interpretarea art. 1390 C. civ.
4. Stabilirea judiciară a termenului de către instanța de judecată. Interpretarea art. 1415 C. civ. și a art. 2162 C. civ. Deosebirea față de termenul de grație.
5. Probleme practice privind prescripția extinctivă și decederea. Prescripția acțiunii ipotecare. Interpretarea art. 2504 C. civ. în corelație cu art. 74 din Legea nr.76/2012 și art.706 C. pr.civ.
6. Scrisoarea de confort și scrisoarea de garanție
7. Contractele de intermediere
8. Cesiunea de creanță și cesiunea contractului.
9. Concepția NCC cu privire la patrimoniu
- 10.Reglementarea raporturilor de drept internațional privat în noul Cod civil; Aspecte practice privind soluționarea cauzelor cu elemente de extraneitate: Identificarea unei cauze cu elemente de extraneitate; Aspectele de rezolvat în cazul unui litigiu cu elemente de extraneitate;
11. Clauzele uzuale și clauzele nescrise în noul Cod civil



Proiectul este co-finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 și are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale



12. Nedemnitățile de drept și nedemnitățile judiciare /Cazurile de nedemnități/Corelarea cu dispozițiile Noului Cod Penal/Efectele nedemnității de nedemnitate, fața de descendenții nedemnității fața de terți/Reprezentarea nedemnității/Obligația specială de raport pentru copiii nedemnității/Posibilitatea de înlăturare a efectelor nedemnității prin iertare.

Noul cod civil; Aspecte de dreptul familiei:

Soluționarea cererii de divorț și a cererilor accesorii privind efectele divorțului între soți:

- Tipuri de cereri; aspecte particulare privind procedura de soluționare;
- Verificarea consințământului pentru divorțul prin acord; cerere formulată prin mandat; modificarea cererii de divorț din culpă;
- Verificarea condițiilor de legalitate a acordului de mediere privind divorțul și efectele acestuia;
- Continuarea acțiunii de divorț de către moțtenitori;
- Efectele divorțului cu privire la încetarea regimului matrimonial;
- Acordarea despăgubirilor soțului nevinovat;
- Prestația compensatorie;
- Atribuirea beneficiului contractului de închiriere.

Autoritatea părintească . Aprecierea interesului superior al copilului în luarea măsurilor privind exercitarea drepturilor și obligațiilor părintești:

- Aspecte privind noțiunea de autoritate părintească ;
- Conținutul exercițiului autorității părintești;
- Soluționarea neînțelegerilor dintre părinți de către instanța de tutelă ;
- Criterii avute în vedere la determinarea interesului superior al copilului în funcție de măsura dispusă ;
- Stabilirea locuinței copilului;
- Stabilirea modului de exercitare a relațiilor personale ale părintelui separat de copil;
- Modificarea măsurilor luate cu privire la copil;
- Administrarea probatoriului și ascultarea copilului;



Proiectul este cofinanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 și are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale



- Scurte considerații de ordin psihologic privind stadiile de dezvoltare a copilului;
- Orientările Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei privind justiția în interesul copilului – principii.

Competența instanțelor române în materie matrimonială și a răspunderii părinți în litigiile cu elemente de drept al Uniunii Europene (Regulamentul 2201/2003)

Legea aplicabilă divorțului în dreptul Uniunii Europene (Regulamentul 1259/2010)

Obligația de întreținere:

- Categoriile de debitori și creditori;
- Condițiile de acordare a obligației de întreținere;
- Dovada stării de nevoie a persoanei îndreptățite și a mijloacelor debitorului;
- Modalități de stabilire și executare;
- Stabilirea contribuției părinților divorțați la cheltuielile de creștere, educare, învățături și pregătire profesională a copiilor;
- Obligația de întreținere între soți și foști soți;

Competența instanțelor române în materia obligației de întreținere în litigiile cu elemente de drept al Uniunii Europene (Regulamentul 4/2009).

Protocolul de la Haga din 2007 privind legea aplicabilă obligației de întreținere:

Noul Cod de Procedură Civilă

•Probleme practice privind competența instanțelor judecătorești:

1. Stabilirea priorității între competență și timbraj – dacă instanța consideră că cererea este scutită de taxă și în regularizare nu pune în vedere reclamantului să plătească timbreze, iar la primul termen de judecată pârâtul invocă excepțiile netimbrării și necompetenței teritoriale și materiale.

2. Competența facultativă, în conformitate cu art. 127 din Codul de Procedură Civilă.

3. Competența de soluționare al acțiunilor privind constatarea calității de moțenitor, a cotelor legale și a ieșirii din indiviziune

•Probleme practice privind regularizarea cererii de chemare în judecată :



Proiectul este co-finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 și are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale



1. Regularizarea cererii de chemare în judecată, în ipoteza în care reclamantul sesizează o instanță vădit incompetentă. Posibilitatea anulării cererii de chemare în judecată, în cadrul procedurii reglementate de art. 200 din Codul de procedură civilă, în situația în care instanța constată că nu este competentă să judece cauza. Perspectivă legislativă.

2. Aplicarea procedurii regularizării cu privire la procedurile speciale

3. Aplicarea procedurii regularizării cu privire la cererea de validare de poprire.

4. Renunțarea la judecată înainte de comunicarea acțiunii introductive. Soluționarea cererii de renunțare

•Probleme practice privind judecata în primă instanță :

1. Corelarea dispozițiilor art. 154 alin. (6) NCPC cu art. 165 pct. C.pr.civ. în ceea ce privește comunicarea actelor de procedură prin fax sau poștă electronică. Care este relevanța formularului de confirmare a primirii completat de parte?

2. Anterior primului termen de judecată poate fi dispus citarea prin publicitate și numirea curatorului judiciar?

3. Aplicarea citării prin publicitate și a curatelei judiciare în privința persoanelor juridice.

4. Autoritatea de lucru judecată a încheierii prin care se soluționează excepția procesuală. Interpretarea art. 430 corelat cu art. 235 C.pr.civ.

5. Termenul în care se poate depune cererea de arătare a titularului este unul imperativ? Instanța poate invoca din oficiu decedarea potrivit art. 185 alin. (1) teza a II-a.

6. Încheierea prin care se respinge cererea de suspendare poate fi atacată cu recurs în mod separat?

7. Posibilitatea reclamantului de a propune probe la primul termen de judecată la care este legal citat. Înțelesul sintagmei "noi dovezi" din art. 204 C.pr.civ. Interpretarea art. 204 în corelație cu art. 254 alin 1 C.pr.civ. și cu art. 254 alin. 2 pct. 1 C.pr.civ.

•Probleme practice privind taxele de timbru:

1. Interpretarea art. 55 din OUG 80? Ce se înțelege prin „cereri și acțiuni”?

2. Soluționarea apelului în materia ajutorului public judiciar.

3. Cererea de arătare a titularului dreptului se timbrează ?



Proiectul este co-finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 și are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale



4. Stabilirea taxei judiciare de timbru în cererile având ca obiect validare poprire.

• **Probleme practice privind c ile de atac:**

1. Interpretarea art. 457 alin. 2 și 3 C.pr.civ. . Indicarea corect a c ii de atac, dar cu termenul gre it.
2. Partea din hot rre care dobânde te autoritate de lucru judecat. Situa ia în care se formuleaz o opinie concurrent
3. Calea de atac în cazul revizuirii pentru contrarietate de hot rri (recursul în toate cazurile sau numai dac hot rrea supus revizuirii este supus recursului);
4. Posibilitatea modific rii cadrului procesual sub aspectul p rilor în calea de atac in ipoteza rejudec rii cauzei ca urmare a admniterii apelului și anul rii sentinței.
5. Regimul invoc rii excep iilor pentru prima dat în c ile de atac: limite, modalit i de invocare.

• **Probleme practice privind procedurile speciale:**

1. Ordonanța președințial . Interpretarea art. 998, dificult i cu privire la stabilirea competenței.
2. Respingerea ordonanței președințiale ca inadmisibil sau neîntemeiat ? Efecte cu privire la autoritatea de lucru judecat a hot rrii?
3. Ordonanța de plat . Cererea cu valoare redus . Corela ia cu dispozi iile Regulamentului 1896/2006 privind procedura european a somn iei de plat și Regulamentul 861/2007 privind procedura european a cererilor cu valoare redus

• **Probleme practice privind executarea silit :**

1. Problema restituirii cauiunii judiciare. Corelarea art. 1064 și art.720 C.pr.civ.
2. Poate constitui motiv de respingere de c tre executorul judec toresc a cererii de încuviin are a execut rii silita faptul c înscrisul prezentat nu constituie, potrivit legii, titlu executoriu, în ipoteza în care anterior instan a a dispus învestirea cu formul executorie a respectivului înscris?
3. P r ile care se citeaz în contesta ia împotriva încheierii de respingere a cererii de încuviin are a execut rii silita



Proiectuleste cofinan at prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 i are ca obiectiv general consolidareacapa c i i sistemului iudiciar din România de a face fa ță noilor provoc ri legislative și instituționale



4. Fa de dispozi iile art. 692 alin. 3 C. proc. civ., cine încuviin eaz executarea silit solicitat de c tre creditorul intervenient care de ine un titlu executoriu: instan a competent conform dispozi iilor art. 651 C. proc. civ. sau executorul judec toresc?

5. Creditorii neurm ritori care intervin într-o executare început de un alt creditor, pot formula contesta ie la executare cu privire la executarea în curs?

6. Ter ul poprit poate formula contesta ie la executare?

7. Calitatea procesual a executorului judec toresc atunci când se formuleaz contesta ie la executare împotriva încheierii de stabilire a cheltuielilor de executare.

8. Incompatibilitatea judec torului care a pronun at încheierea de învestire cu formul executorie de a solu ionacontesta ia la executare prin care se cere i anularea acestei încheieri.

9. Competen a de solu ionare a cererii de încuviin are silit depus la executorul judec toresc, anterior Legii nr. 138/2014

10. În cadrul valid rii de poprire, ce ap r ri poate invoca terțul poprit?



Proiectuleste cofinan atprinMecanismulFinanciarNorvegian2009-2014 i are ca obiectiv general consolidareacapacit ții sistemuluijudiciar din România de a face față noilorprovoc ri legislativeși instituționale