

**Nr.349/05.06.2016**

**Asociația Magistratilor din România (AMR)** constată faptul că problemele reale existente în sistemul judiciar interesează tot mai puțin Consiliul Superior al Magistraturii, dovadă fiind și ultima invenție a acestei autorități publice care, în loc să consolideze independența judecătorilor, a adus o altă breșă în statutul acestora, concretizată în recenta Hotărâre nr.434/17.05.2016 a Secției pentru judecători privind **consilierul de etică**.

După ce actualul Consiliu și-a concentrat atenția, mai ceva ca un agent electoral, asupra fiecărui cuvânt rostit de oamenii politici, fără a discerne în ce măsură, procedând la o apreciere incoerentă, de multe ori inexplicabilă, dar mai ales evident selectivă a declarațiilor, acestea au afectat, în mod real, independența, prestigiul și credibilitatea justiției, ignorând sau tratând cu superficialitate semnalele concrete venite din interiorul sistemului, anume cele referitoare la o posibilă implicare a fenomenului cunoscut sub denumirea de „*câmp tactic*”, astăzi suntem în măsură să ne întrebăm, cu multă suspiciune și revoltă, care este ținta concretă urmărită prin noua instituție creată sub denumirea „*consilierului de etică*”?!

Sunt evocate în nota de fundamentare o serie de argumente, superficiale ca substanță, pornind de la necesitatea alinierii unor reglementări internaționale și de la nevoia implementării unor recomandări, determinate, printre altele, de numărul mare de hotărâri prin intermediul cărora s-a dispus condamnarea penală sau, după caz, sancționarea unor judecători sau procurori pentru săvârșirea unor fapte care au afectat demnitatea, onoarea și prestigiul justiției.



Mergând pe același drum al decredibilizării judecătorului, drum deschis odată cu adoptarea Hotărârii nr.140 din 06 februarie 2014 emisă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și Anexa acesteia în baza căreia s-a aprobat Regulamentul privind accesul la informații clasificate secrete de stat și secrete de serviciu, act ce a impus obținerea de autorizări suplimentare, peste lege, pentru înfăptuirea actului de justiție, demers continuat în același mod prin emiterea de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a Hotărârii nr. 846 bis din 03 iulie 2014, cu implicații grave în procesul de deliberare, recent, Secția pentru judecători a Consiliului a adoptat Hotărârea nr.434 la data de 17 mai 2016 prin intermediul căreia permite intruziunea unei alte persoane, respectiv a „*consilierului de etică*”, în activitatea fiecărui judecător ce poate fi, printre altele, consiliat de acest nou personaj „ ... *în diferite probleme de etică, din oficiu sau la cerere*”.

În realitate, prin acest demers, evident îndoielnic ca trebuință sistemului judiciar, se creează în interiorul instanțelor, în mod nedefinit ca atare, un sistem de informatori, reconstruind după metehne vechi, obiceiuri mult criticate, de natura celor securiste, mai rău ca în perioada anterioară anului 1989. Ne-am obișnuit să acceptăm cu prea multă îngăduință un comportament abuziv, justificat prin sloganuri care se întemeiază pe nevoia de independență deplină a judecătorului, acceptând de fapt o alterare evidentă a acesteia.

**Asociația Magistratilor din România (AMR)** solicită revocarea de urgență a acestei ultime hotărâri care nu face altceva decât să instaleze, în mod oficial, „*câmpul tactic*” în toate instanțele din țară.

Chiar dacă nu pare atât de relevant, interesant de observat este că, deși în argumentarea măsurii sunt amintite ambele categorii de magistrați – judecători și procurori, dispozițiile acestei măsuri îi vizează, în final, numai pe judecători, categorie profesională căreia actualul Consiliu, contrar menirii sale constituționale, i-a afectat constant independența prin măsurile nefericite dispuse în ceea ce o privește.

**judecător Gabriela Baltag,**

**Președintele Asociației Magistraților din România**

