

ROMÂNIA

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

ORDINEA DE ZI SOLUTIONATA DIN DATA DE 07 IULIE 2016

Nr. crt.	Număr lucrare	Descriere lucrare
1.	15400/2016 • Hotarare nr. 780<	NUMIRE ÎN FUNCȚIE DE CONDUCERE: 1) Referatul Direcției resurse umane și organizare privind propunerea de numire în funcția de președinte al Secției civile a Judecătoria Sectorului 2 București, a doamnei judecător MARIA CRISTINA FINTOC. Solutie Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât numirea în funcția de președinte al Secției civile a Judecătoria Sectorului 2 București, a doamnei judecător cu grad profesional de tribunal MARIA CRISTINA FINTOC, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 08.07.2016.
2.	15049/2016 • Hotarare nr. 781 • Hotarare nr. 782 • Hotarare nr. 783 • Hotarare nr. 784 • Hotarare nr. 785 • Hotarare nr. 786<	DELEGARE ÎN FUNCȚIE DE CONDUCERE: 1) Referatul Direcției resurse umane și organizare nr. 14872/2016 privind propunerea de delegare în funcția de președinte al Judecătoria Hațeg a doamnei judecător MIHĂILĂ CARMEN-NICOLETA. 2) Referatul Direcției resurse umane și organizare nr. 14773/2016 privind propunerea de delegare în funcția de vicepreședinte al Judecătoria Buzău a domnului DRĂGULESCU LEONTIN, judecător cu grad profesional de tribunal. 3) Referatul Direcției resurse umane și organizare nr. 14876/2016 privind propunerea de delegare în funcția de președinte al Secției I civilă a Tribunalului Arad, a doamnei judecător COZMA NICOLETA. 4) Referatul Direcției resurse umane și organizare nr. 14801/2016 privind propunerea de delegare în funcția de președinte al Judecătoria Gurahonț a domnului POPESCU PETRU, judecător cu grad profesional de tribunal. 5) Referatul Direcției resurse umane și organizare privind propunerea de delegare în funcția de președinte al Secției civile a Judecătoria Sectorului 1 București, a doamnei judecător MIHAELA TUDOSE. 6) Referatul Direcției resurse umane și organizare privind propunerea de delegare în funcția de președinte al Judecătoria Darabani a domnului TĂUTU CONSTANTIN, judecător la Tribunalul Prahova.

7) Referatul Direcției resurse umane și organizare privind propunerea de delegare în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Petroșani, a doamnei PETROI IONELA ROXANA, judecător la Tribunalul Gorj din 15.07.2016.

Solutie

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:

1. Delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Hațeg a doamnei judecător MIHĂILĂ CARMEN-NICOLETA, începând cu data de 10.09.2016, până la ocuparea funcției prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.

2. Delegarea în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Buzău a domnului judecător cu grad profesional de tribunal DRĂGULESCU LEONTIN, începând cu data de 01.09.2016, până la ocuparea funcției prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.

3. Amânarea discutării propunerii privind delegarea în funcția de președinte al Secției I civilă a Tribunalului Arad, a doamnei judecător COZMA NICOLETA, ca urmare a solicitării doamnei judecător.

4. Delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Gurahonț a domnului judecător cu grad profesional de tribunal PETRU POPESCU, judecător la Judecătoria Lipova, începând cu data de 15.07.2016, până la ocuparea funcției prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.

5. Delegarea în funcția de președinte al Secției civile a Judecătoriei Sectorului 1 București, a doamnei judecător cu grad de tribunal MIHAELA TUDOSE, începând cu data de 08.07.2016, până la ocuparea funcției prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.

6.1. Delegarea domnului judecător Tăutu Constantin de la Tribunalul Prahova la Judecătoria Darabani, începând cu data de 15.07.2016, pe o perioadă de 6 luni.

6.2. În raport de măsura de mai sus, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Darabani a domnului TĂUTU CONSTANTIN, judecător la Tribunalul Prahova, începând cu data de 15.07.2016, până la ocuparea funcției prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.

7.1. Delegarea doamnei judecător PETROI IONELA ROXANA de la Tribunalul Gorj la Judecătoria Petroșani, începând cu data de 15.07.2016, pe o perioadă de 6 luni.

7.2. În raport de măsura de mai sus, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât, delegarea în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Petroșani, a doamnei PETROI IONELA ROXANA,

		<p> judecător la Tribunalul Gorj, începând cu data de 15.07.2016, până la ocuparea funcției prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.</p>
<p>3.</p>	<p>15377/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 787 • Hotarare nr. 788 • Hotarare nr. 789 • Hotarare nr. 790 • Hotarare nr. 791 • Hotarare nr. 792< 	<p>PRELUNGIRE DELEGARE ÎN FUNCȚIE DE CONDUCERE:</p> <p>1) Referatul Direcției resurse umane și organizare nr. 14819/2016 privind propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Caraș-Severin a doamnei judecător AGHESCU DORICA.</p> <p>2) Referatul Direcției resurse umane și organizare nr. 14910/2016 privind propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Ialomița a doamnei judecător TÂNCUȚA MUȘAT.</p> <p>3) Referatul Direcției resurse umane și organizare nr. 14856/2016 privind propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Covasna a doamnei judecător ZAH RAMONA IOANA.</p> <p>4) Referatul Direcției resurse umane și organizare nr. 14858/2016 privind propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Sfântu Gheorghe a doamnei judecător GÎȚĂ ANA MARIA.</p> <p>5) Referatul Direcției resurse umane și organizare privind propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Sectorului 3 București a doamnei judecător cu grad de curte de apel ANDREEA TÂNASE, vicepreședinte al acestei instanțe.</p> <p>6) Referatul Direcției resurse umane și organizare privind propunerea de prelungire a delegării în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Oradea a doamnei judecător CRĂCIUN CRENGUȚA JULIETA.</p> <p>Solutie</p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</p> <p>1. Prelungirea delegării în funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Caraș-Severin a doamnei judecător AGHESCU DORICA, începând cu data de 18.08.2016, până la ocuparea funcției prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.</p> <p>2. Prelungirea delegării în funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Ialomița a doamnei judecător TÂNCUȚA MUȘAT, începând cu data de 13.09.2016, până la ocuparea funcției prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.</p> <p>3. Prelungirea delegării în funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Covasna a doamnei judecător ZAH RAMONA IOANA, începând cu data de 18.09.2016, până la ocuparea funcției prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.</p> <p>4. Prelungirea delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Sfântu Gheorghe a doamnei judecător GÎȚĂ ANA MARIA, începând cu data de</p>

		<p>18.09.2016, până la revenirea titularului pe post, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.</p> <p>5. Prelungirea delegării în funcția de președinte al Judecătoriai Sectorului 3 București a doamnei judecător cu grad de curte de apel ANDREEA TĂNASE, vicepreședinte al acestei instanțe, începând cu data de 01.09.2016, până la revenirea titularului pe post, dar nu mai mult de 6 luni.</p> <p>6. Prelungirea delegării în funcția de vicepreședinte al Judecătoriai Oradea a doamnei judecător cu grad profesional de tribunal CRĂCIUN CRENGUȚA JULIETA, începând cu data de 01.09.2016, până la ocuparea funcției prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.</p>
4.	<p>15242/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 793 • Hotarare nr. 794 • Hotarare nr. 795< 	<p>CONTINUARE ACTIVITATE:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 14929/2016 privind cererea formulată de doamna SIMION MIHAELA, judecător cu grad profesional de tribunal de a funcționa la Tribunalul Brașov, începând cu data de 01.01.2017, după expirarea mandatului de vicepreședinte al Judecătoriai Brașov.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare privind cererea formulată de domnul BRADIN VIRGILIU FLAVIUS, președinte al Judecătoriai Arad de continuarea activității la Tribunalul Arad, după expirarea mandatului de președinte al Judecătoriai Arad .</p> <p>3) Referatul Direcției resurse umane și organizare privind opțiunea doamnei judecător cu grad profesional de tribunal MARUȘCA BOGDANA MARIA de a funcționa la Tribunalul Brașov, începând cu data de 01.01.2017, după expirarea mandatului de președinte al Judecătoriai Brașov.</p> <p>Solutie</p> <p>Secția pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</p> <p>1. Admiterea, de principiu, a solicitării formulate de doamna judecător cu grad profesional de tribunal SIMION MIHAELA, de continuare a activității la Tribunalul Brașov, în temeiul art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data de 01.01.2017, dată la care expiră mandatul său în funcția de vicepreședinte al Judecătoriai Brașov, urmând ca situația posturilor să fie avută în vedere la o dată mai apropiată de momentul transferului.</p> <p>2. Transferul la Tribunalul Arad a domnului judecător cu grad profesional de tribunal BRADIN VIRGILIU FLAVIUS, pe postul vacant aferent unei funcții de președinte secție, în temeiul art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data de 01.01.2017, dată la care expiră mandatul său în funcția de președinte al Judecătoriai Arad.</p>

		<p>3. Admiterea, de principiu, a solicitării formulate de doamna judecător cu grad profesional de tribunal MARUȘCA BOGDANA MARIA, de continuare a activității la Tribunalul Brașov, în temeiul art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data de 01.01.2017, dată la care expiră mandatul său în funcția de președinte al Judecătoriei Brașov, urmând ca situația posturilor să fie avută în vedere la o dată mai apropiată de momentul transferului.</p>
5.	<p>15379/2016 • Hotarare nr. 796<</p>	<p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare privind situația cererilor de transfer formulate pentru tribunale și curți de apel, amânate în ședința Secției pentru judecători din data de 28.06.2016.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 13744/2016 privind menținerea cererii de transfer a doamnei VELA IOANA-LUCIANA, judecător cu grad de tribunal la Judecătoria Reșița. Solutie</p> <p>1. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât menținerea amânării cererilor de transfer analizate în ședința din data de 28.06.2016 a Secției pentru judecători și pentru care s-a dispus amânarea, în măsura în care acestea vin în concurs cu cereri de valorificare a rezultatelor concursului de promovare din data de 03.04.2016.</p> <p>2. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de menținerea cererii de transfer la Tribunalul Caraș-Severin a doamnei judecător cu grad de tribunal VELA IOANA-LUCIANA și, în consecință, a dispus eliberarea din funcția de președinte al Judecătoriei Reșița a doamnei judecător cu grad de tribunal VELA IOANA-LUCIANA, începând cu data de 01.09.2016.</p> <p>3. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, după conexarea punctului 12 de pe ordinea de zi cu punctul 5.2., a hotărât respingerea solicitării colectivului Judecătoriei Reșița privind modificarea Hotărârii nr. 683/28.06.2016 a Secției pentru judecători.</p>
6.	<p>15407/2016 • Hotarare nr. 797<</p>	<p>Referatul Direcției resurse umane și organizare privind cererea de eliberare din funcție prin pensionare, a doamnei CIOCOVEANU FLOAREA, magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție. Solutie</p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât eliberarea din funcția de magistrat - asistent, prin pensionare, a doamnei CIOCOVEANU FLOAREA, magistrat - asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, începând cu data de 01.08.2016.</p>
7.	<p>15403/2016 • Hotarare nr. 798 • Hotarare nr.</p>	<p>PRELUNGIRE DETAȘARE:</p> <p>Referatul Direcției resurse umane și organizare privind propunerea de</p>

	<p>799 • Hotarare nr. 800<</p>	<p>prelungire a detașării la Consiliul Superior al Magistraturii a unor judecători. Solutie Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</p> <p>1. Prolungirea detașării la Consiliul Superior al Magistraturii a doamnei MIRELA STANCU, judecător la Tribunalul București, începând cu data de 01.08.2016, pe o perioadă de 3 ani.</p> <p>2. Prolungirea detașării la Consiliul Superior al Magistraturii a doamnei judecător ROXANA IOANA PETCU, președinte al Tribunalului Ilfov, începând cu data de 15.10.2016, pe o perioadă de 3 ani.</p> <p>3. Prolungirea detașării la Consiliul Superior al Magistraturii a doamnei judecător cu grad de curte de apel ELENA PĂUN, judecător la Tribunalul București, începând cu data de 15.10.2016, pe o perioadă de 3 ani.</p>
<p>8.</p>	<p>14737/2016 • Hotarare nr. 801<</p>	<p>Referatul Direcției resurse umane și organizare nr. 14602/2016 privind solicitarea Curții de Apel Oradea de analizare a oportunității încetării detașării la Consiliul Superior al Magistraturii a domnului TODORUȚ NICOLAE CRISTIAN, judecător la Curtea de Apel Oradea începând cu data de 01.07.2016. Solutie Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea solicitării Curții de Apel Oradea privind încetarea detașării la Consiliul Superior al Magistraturii a domnului TODORUȚ NICOLAE CRISTIAN, judecător la Curtea de Apel Oradea.</p>
<p>9.</p>	<p>14404/2016 • Hotarare nr. 802<</p>	<p>INSPECȚIA JUDICIARĂ: Raportul Inspecției Judiciare nr. 2092/IJ/1194/DIJ/2016 având ca obiect "identificarea practicii judiciare în materia contestațiilor privind durata rezonabilă a procesului penal (art.488 ind 1 și următoarele din Noul cod de procedură penală) și tergiversarea procesului (art 522 din Noul cod de procedură civilă) precum și verificarea modului de respectare a termenului stabilit, în urma derulării acestor proceduri, în scopul rezolvării/soluționării cauzelor de procuror/instanța de judecată în materie penală ori al îndeplinirii actului de procedură și/sau al luării măsurilor legale necesare în cauzele civile" Solutie 1. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Raportul Inspecției Judiciare nr. 2092/IJ/1194/DIJ/2016 având ca obiect "identificarea practicii judiciare în materia contestațiilor privind durata rezonabilă a procesului penal (art.488 ind 1 și următoarele din Noul cod de procedură penală) și tergiversarea procesului (art 522 din Noul cod de procedură civilă) precum și verificarea modului de respectare a termenului stabilit, în urma derulării acestor proceduri, în scopul rezolvării/soluționării cauzelor de procuror/instanța de judecată în materie penală ori al îndeplinirii actului de procedură și/sau al luării măsurilor legale necesare în cauzele civile".</p>

2. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat următoarele măsuri:

1. Sesizarea comisiei de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii referitoare la propunerile Inspecției Judiciare privind:

- luarea măsurilor care se impun de către persoanele și organele cu atribuții de conducere pentru formalizarea procedurilor de lucru pentru a se asigura un mod unitar de înregistrare și evidență a contestațiilor privind durata procesului penal (art. 488¹ și următoarele Cod procedură penală) și a contestațiilor privind tergiversarea procesului (art. 522 și următoarele Cod procedură civilă).

2. Sesizarea comisiei de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii referitoare la propunerile Inspecției Judiciare privind:

- luarea măsurilor care se impun de către persoanele și organele cu atribuții de conducere de la curțile de apel și instanțele arondate acestora, în vederea unificării practicilor administrative diferite, în ceea ce privește aplicarea dispozițiilor Regulamentului de ordine interioară referitoare la procedura contestațiilor privind durata procesului penal (art. 488¹ și următoarele Cod procedură penală) și a contestațiilor privind tergiversarea procesului (art. 522 și următoarele Cod procedură civilă), cu privire la:

- aplicarea dispozițiilor art. 127 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin HCSM nr. 1375/2015 referitoare la acordarea numerelor de hotărâre;
- modul de înregistrare a contestațiilor/plângerilor;
- unificarea practicilor administrative în cazul soluțiilor pronunțate în ipoteza prevăzută de art. 488⁶ alin. 8 Cod procedură penală;

3. Sesizarea Direcției legislație, documentare și contencios și a comisiei de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la:

- modificarea dispozițiilor art. 488¹ și următoarele referitoare la contestația privind durata procesului în sensul includerii în categoria procedurilor judiciare care fac obiectul acestei contestații și a fazei de cameră preliminară;

- modificarea prevederilor art. 488⁴ alin. 4) Cod procedură penală, în sensul prelungirii termenului de 20 zile, ca urmare a pronunțării deciziei Curții Constituționale nr. 423/2015;

- completarea dispozițiilor art. 488¹-488⁶ Cod procedură penală, în sensul precizării instanței la care se depune contestația în cazul în care aceasta se referă la cauze aflate în faza de cameră preliminară sau în faza judecății;

- modificarea art. 105 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, în sensul aplicării dispozițiilor art. 488¹-488⁶ din Legea nr. 135/2010, cu modificările și completările aduse prin

		<p>prezenta lege, referitoare la contestația privind durata rezonabilă a procesului penal, și proceselor penale începute anterior intrării în vigoare a Legii nr. 135/2010, pentru perioada ulterioară intrării în vigoare a acestui act normativ;</p> <ul style="list-style-type: none"> - instituirea caracterului sancționator al nerespectării termenelor fixate de judecător în procedura soluționării contestațiilor și plângerilor; - instituirea unei reglementări explicite, similare celei prevăzute la art. 283 alin. 4) lit. m) din Codul de procedură penală, pentru neîndeplinirea în mod nejustificat a dispozițiilor hotărârilor prin care au fost admise contestațiile, în termenul stabilit prin aceste hotărâri. <p>4. Sesizarea Direcției legislație, documentare și contencios și a comisiei de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la:</p> <ul style="list-style-type: none"> - instituirea unei reglementări similare celei prevăzute de art. 136 alin. 4 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin HCSM nr. 1375/2015, care să reglementeze posibilitatea transmiterii contestației privind durata procesului penal și a contestației privind tergiversarea judecății, respectiv a plângerii pe cale administrativă în cazul în care a fost depusă la altă instanță; - instituirea unei reglementări explicite privind instanța la care se depune contestația privind durata procesului penal în cazul în care aceasta se referă la cauze aflate în faza de cameră preliminară sau în faza judecății și modul de înregistrare; - evidențierea dosarelor având ca obiect contestația privind durata procesului penal în registrele de evidență și punere în executare a hotărârilor penale pronunțate în contestație prevăzut de art. 84 pct.13 din HCSM nr. 1375/2015 și consemnarea într-o rubrică specială a termenului stabilit pentru finalizarea procedurii și data finalizării. - evidențierea dosarelor având ca obiect contestația privind tergiversarea procesului în registrele de evidență și punerea în executare a hotărârilor civile, prevăzut de art. 84 pct. 14 din HCSM nr. 1375/2015 și consemnarea într-o rubrică specială a măsurilor dispuse, inclusiv termenul stabilit dacă este cazul și modul de executare.
10.	15028/2016 • Hotarare nr. 803<	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr.10743/2016 privind modificarea Hotărârii nr. 369/17.05.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și opțiunea doamnei judecător cu grad profesional de curte de apel NECULAI MARIA ALINA de a funcționa la Curtea de Apel Suceava, începând cu data de 01.01.2017, după expirarea mandatului de președinte al Judecătoriei Botoșani.</p> <p>Solutie</p> <p>1. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea solicitării formulate de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel NECULAI MARIA ALINA, de continuare a activității la Curtea de Apel Suceava, în temeiul art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data de 01.01.2017, dată la care expiră mandatul său în funcția de președinte al Judecătoriei Botoșani, urmând ca situația</p>

		<p>posturilor să fie avută în vedere la o dată mai apropiată de momentul transferului.</p> <p>2. În raport de măsura de mai sus, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea Hotărârii nr. 369/17.05.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în sensul continuării activității doamnei judecător cu grad profesional de curte de apel NECULAI MARIA ALINA la Curtea de Apel Suceava, în loc de Curtea de Apel Iași, începând cu data de 01.01.2017, după expirarea mandatului de președinte al Judecătoriei Botoșani.</p>
11.	<p>15491/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> Hotarare nr. 804< 	<p>REÎNCADRARE ÎN FUNCȚIA DE JUDECĂTOR:</p> <p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 15013/2016 privind cererea de reîncadrare în funcția de judecător a doamnei ENE ECATERINA.</p> <p>Solutie</p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru reîncadrarea în funcția de judecător la Judecătoria Onești, a doamnei ENE ECATERINA, însă nu recomandă Plenului Consiliului Superior al Magistraturii reîncadrarea în funcția de judecător la Judecătoria Onești, a doamnei ENE ECATERINA.</p>
12.	<p>15419/2016</p>	<p>Referatul Direcției resurse umane și organizare privind solicitarea formulată de colectivul de judecători ai Judecătoriei Reșița de modificare a Hotărâri nr. 683/28.06.2016 a Secției pentru judecători.</p> <p>Solutie</p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât conexarea acestei note cu punctul 5.2. de pe ordinea de zi.</p>