

ROMÂNIA

PLENUL

ORDINEA DE ZI SOLUTIONATA DIN DATA DE 21 IANUARIE 2016

Nr. crt.	Număr lucrare	Descriere lucrare										
1.	1190/2016 <ul style="list-style-type: none">• Hotărare nr. 37• Hotărare nr. 38• Hotărare nr. 39• Hotărare nr. 40• Hotărare nr. 41<	<p>ELIBERARE DIN FUNCȚIE, PRIN PENSIONARE:</p> <p style="text-align: center;">Tribunal/Parchet de pe lângă tribunal</p> <table border="1"><tr><td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul NEAGU DORIN</td><td>Judecător la Tribunalul Suceava</td></tr><tr><td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul ȘARAPATIN ȘERBAN</td><td>Judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Gorj</td></tr><tr><td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna CHIRA NICOLETA</td><td>Judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Dâmbovița</td></tr><tr><td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna NEGRUȚIU MIRELA-ELENA</td><td>Procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Huneadoara</td></tr></table> <p style="text-align: center;">Judecătoria/Parchetul de pe lângă judecătoria</p> <table border="1"><tr><td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul CATRINOIU COSTEL</td><td>Procuror la Parchetul de lângă Judecătoria Fetești</td></tr></table> <p>Solutie</p> <p>I. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că este admisibilă formularea unei cereri de pensionare pe motiv de invaliditate de către un judecător aflat sub incidența art.52 alin.1 din Legea nr.317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și, în consecință, a hotărât înaintarea către Președintele României a propunerii de eliberare din funcție, prin pensionare, pentru invaliditate, a domnului NEAGU DORIN, judecător la Tribunalul Suceava, suspendat din funcție.</p>	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul NEAGU DORIN	Judecător la Tribunalul Suceava	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul ȘARAPATIN ȘERBAN	Judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Gorj	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna CHIRA NICOLETA	Judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Dâmbovița	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna NEGRUȚIU MIRELA-ELENA	Procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Huneadoara	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul CATRINOIU COSTEL	Procuror la Parchetul de lângă Judecătoria Fetești
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul NEAGU DORIN	Judecător la Tribunalul Suceava											
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul ȘARAPATIN ȘERBAN	Judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Gorj											
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna CHIRA NICOLETA	Judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Dâmbovița											
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna NEGRUȚIU MIRELA-ELENA	Procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Huneadoara											
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul CATRINOIU COSTEL	Procuror la Parchetul de lângă Judecătoria Fetești											

		<p>II. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât să înainteze către Președintele României:</p> <p>1) propunerea de eliberare din funcție, prin pensionare, a domnului ȘARAPATIN ȘERBAN, judecător cu grad de curte de apel la Tribunalul Gorj, începând cu data de 01.02.2016;</p> <p>2) propunerea de eliberare din funcție, prin pensionare, a doamnei CHIRA NICOLETA, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Dâmbovița, începând cu data de 01.02.2016;</p> <p>3) propunerea de eliberare din funcție, prin pensionare, a doamnei NEGRUȚIU MIRELA-ELENA, cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara, începând cu data de 01.02.2016;</p> <p>4) propunerea de eliberare din funcție, prin pensionare, a domnului CATRINOIU COSTEL, procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Fetești, începând cu data de 01.02.2016.</p>
2.	<p>1195/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 42< 	<p>CONCURSURI:</p> <p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 28448/2016 privind organizarea unui concurs de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit numărul de posturi pentru concursul pentru promovarea pe loc în funcții de execuție a <u>judecătorilor</u>, pentru anul 2016, respectiv <u>150 locuri</u>, repartizate după cum urmează: 50 locuri la curțile de apel și 100 locuri la tribunale.</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit numărul de posturi pentru concursul pentru promovarea pe loc în funcții de execuție a <u>procurorilor</u> pentru anul 2016, respectiv <u>60 posturi</u>, repartizate, după cum urmează: 5 posturi la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, 15 posturi la parchetele de pe lângă curțile de apel și 40 posturi la parchetele de pe lângă tribunale.</p>
3.	<p>982/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 43< 	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr.3/2425/2015 privind problemele constatate de către comisia de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție, în activitatea de verificare a îndeplinirii de către candidați a condiției privind calificativul la ultima evaluare.</p> <p>Solutie</p>

		<p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât următoarele, cu mențiunea că aspectele stabilite vizează evaluările efectuate în temeiul Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.676/2007, în forma anterioară intrării în vigoare a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1157/03.11.2015, respectiv data de 01.01.2016:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. lipsa primei evaluări profesionale ca urmare a nămplinirii termenului de 2 ani de activitate efectivă de la data numirii în funcție, indiferent de motivul care a determinat această situație, impune respingerea cererii de înscriere la concursul de promovare în funcții de execuție; 2. în cazul împlinirii termenului de 3 ani de activitate efectivă de la ultima evaluare, fără a fi efectuată următoarea evaluare profesională, va fi avută în vedere ultima evaluare; 3. <i>de principiu</i>, în raport cu dispozițiile art.9 pct. 1 și art.15 alin.1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/2006, cu modificările și completările ulterioare, comisia de organizare <u>are</u> competența de a verifica respectarea termenului de 2 ani de activitate efectivă de la data numirii în funcție (în cazul primei evaluări), respectiv de 3 ani de activitate efectivă de la data ultimei evaluări (în cazul celorlalte evaluări); 4. în cazul în care prima evaluare/celelalte evaluări nu vizează o perioadă de 2 ani, respectiv de 3 ani de activitate efectivă, evaluarea efectuată este neconformă, echivalând cu lipsa acesteia, chiar dacă termenul de 2 ani, respectiv de 3 ani, s-a împlinit până la data verificării îndeplinirii condițiilor de participare la concursul de promovare; 5. în situația în care rapoartele de evaluare nu conțin date care să permită stabilirea perioadei de evaluare, se vor solicita relații în acest sens comisiilor de evaluare, urmând ca, în funcție de situația constatată după comunicarea relațiilor solicitate, să se procedeze conform soluției adoptate la punctul 4. 6. în cazul în care candidații judecători, respectiv procurori, au beneficiat de evaluare în perioada în care au îndeplinit și funcția de procuror, respectiv de judecător, vor fi avute în vedere acele evaluări, dacă nu s-a împlinit termenul de 2 ani de la numirea în noile funcții.
4.	1334/2016 • Hotarare nr. 44<	Punctul de vedere al Direcției resurse umane și organizare nr.5/14410/2014/2015 și al Direcției legislație, documentare și contencios privind propunerile de modificare a Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de

promovare a judecătorilor și procurorilor.

Soluție

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea dispozițiilor Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/2006, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

- la articolul 7, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

*“Art. 7 - (1) Comisia de organizare a concursului, comisiile de elaborare a subiectelor, **comisiile de soluționare a contestațiilor și comisiile de mediere** sunt numite de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Direcției resurse umane și organizare și a Institutului Național al Magistraturii, după caz.”*

- la articolul 11, alineatele (1) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins:

*“Art. 11 - (1) Comisiile de elaborare a subiectelor, comisiile de soluționare a contestațiilor și **comisiile de mediere** sunt numite prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. **Prin aceeași hotărâre, în cadrul acestor comisii sunt constituite subcomisii pentru fiecare materie de concurs. Comisiile de elaborare a subiectelor, comisiile de soluționare a contestațiilor și comisiile de mediere sunt numite distinct pentru judecători, respectiv procurori, cu excepția comisiilor prevăzute la alin. (4).***

*(6) Numărul membrilor comisiilor se stabilește de Consiliul Superior al Magistraturii pentru fiecare concurs, în funcție de numărul candidaților și de materiile pentru care aceștia au optat. **Pentru fiecare materie de concurs, subcomisia de elaborare a subiectelor și subcomisia de soluționare a contestațiilor au același număr de membri, dar nu mai puțin de 3 membri.”***

- la articolul 11, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alineatul (7), cu următorul cuprins:

*„(7) **Pentru fiecare materie de concurs, subcomisia de mediere este formată din membrii subcomisiei de elaborare a subiectelor, membrii subcomisiei de soluționare a contestațiilor și un alt membru.”***

- la articolul 12, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 12 – (1) Comisiile de elaborare a subiectelor, de soluționare a contestațiilor și de mediere sunt conduse de câte un președinte, desemnat

*dintre membrii acestora, prin hotărârea prevăzută la art. 11 alin. (1). Președintele comisiei de elaborare a subiectelor veghează la respectarea regulilor enumerate la art. 13 pct. 1, stabilește timpul de concurs și coordonează activitatea comisiei. **Președinții** comisiilor de soluționare a contestațiilor și **de mediere** coordonează activitatea acestora.”*

*„(2) **Cu excepția situației prevăzută la art. 11 alin. (7)**, o persoană poate face parte dintr-o singură comisie pentru același concurs.”*

- articolul 14 se modifică și va avea următorul cuprins:

*„Art. 14 - (1) **Subcomisiile de soluționare a contestațiilor constituite pentru fiecare disciplină de concurs examinează, sub coordonarea președintelui comisiei de soluționare a contestațiilor și cu consultarea subcomisiilor de elaborare a subiectelor, contestațiile la bareme.***

*(2) **În cazul în care subcomisia de soluționare a contestațiilor respinge toate contestațiile, baremele inițiale de evaluare și notare devin definitive.***

*(3) **În cazul în care membrii subcomisiei de soluționare a contestațiilor apreciază că răspunsul corect este altul decât cel indicat în barem sau răspunsul corect indicat în barem nu este singurul răspuns corect ori nu există nici un răspuns corect, iar membrii subcomisiei de elaborare a subiectelor sunt de acord cu această soluție, subcomisia de soluționare a contestațiilor adoptă baremele definitive.***

*(4) **În situațiile prevăzute la alin. (3), dacă membrii subcomisiei de soluționare a contestațiilor și cei ai subcomisiei de elaborare a subiectelor nu ajung la un acord, baremele de evaluare și notare definitive se stabilesc de către subcomisia de mediere pentru materia respectivă. Subcomisia de mediere hotărăște cu votul majorității membrilor săi.***

*(5) **Baremele definitive stabilite potrivit alin. (2) – (4) se publică pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.***

*(6) **Subcomisiile de soluționare a contestațiilor reevaluează lucrările scrise ale căror note inițiale au fost contestate și acordă note conform baremelor de evaluare și notare definitive.”***

- la articolul 20, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

*„Art. 20 - (4) **Baremele de evaluare și notare se afișează la centrele de concurs la încheierea probei scrise. În termen de 48 de ore de la publicarea baremelor pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii candidații pot face contestații la bareme, care se depun la Institutul Național al Magistraturii și se soluționează, potrivit art. 14 alin. (1) – (5).***”

		<p>- la articolul 20, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (4¹), cu următorul cuprins:</p> <p><i>„(4¹) În situațiile prevăzute la art. 14 alin. (2) și (3), contestațiile la barem se soluționează în termen de 48 de ore de la expirarea termenului de contestare, iar în situațiile prevăzute la art. 14 alin. (4) în termen de 72 de ore de la expirarea termenului de contestare. Soluția se motivează în termen de 3 zile de la expirarea termenului prevăzut pentru soluționarea contestațiilor. Baremele definitive stabilite în urma soluționării contestațiilor se publică de îndată pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.”</i></p>
5.	887/2016 • Hotarare nr. 45<	INSPECȚIA JUDICIARĂ: Raportul Inspecției Judiciare nr. 7501/IJ/4367/DIJ/2015 privind cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul judecător MĂNĂILESCU ȘTEFAN, din cadrul Judecătoriei Pătârlagele. Soluție Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de domnul MĂNĂILESCU ȘTEFAN, judecător în cadrul Judecătoriei Pătârlagele, urmând a fi emis un comunicat de presă de către Biroul de informare publică și relații cu mass-media din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, în acest sens.
6.	1198/2016 • Hotarare nr. 46<	INSPECȚIA JUDICIARĂ: Raportul Inspecției Judiciare nr. 7206/IJ/1826/DIP/2015 privind cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul LIA SORIN MARIAN, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Slatina. Soluție Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de domnul LIA SORIN MARIAN, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Slatina, urmând a fi emis un comunicat de presă de către Biroul de informare publică și relații cu mass-media din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, în acest sens.
7.	1204/2016 • Hotarare nr. 47<	Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 968/2016 privind propunerea de abrogare a Hotărârii nr. 1237/2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. Soluție Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că se impune abrogarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1237/19.11.2013, de interpretare a art.88 din vechiul Regulament de ordine interioară a instanțelor judecătorești.
8.	1054/2016 • Hotarare nr. 48<	CONCURSURI: Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 5/632/2016 privind solicitarea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Iași de aprobare a organizării concursului pentru ocuparea unui post vacant de grefier cu studii medii din cadrul Parchetului

		de pe lângă Judecătoria Bârlad. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea unui concurs pentru ocuparea unui post vacant de grefier cu studii medii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bârlad.
9.	1196/2016 • Hotarare nr. 49<	Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 660/2016 privind rectificarea și îndreptarea Hotărârii nr. 1294/08.12.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1294/08.12.2015, în sensul menționării corecte a vechimii „de 38 ani, 6 luni și 5 zile în funcțiile de juriconsult, procuror militar, judecător și judecător militar, dintre care 30 ani, 10 luni și 26 zile în funcția de judecător și judecător militar și 6 luni și 5 zile în funcția de procuror militar și 7 ani, 1 lună și 4 zile în funcția de juriconsult”, în loc de 35 ani, 2 luni și 18 zile în funcțiile de juriconsult, procuror militar, judecător și judecător militar, dintre care 30 ani, 10 luni și 23 zile în funcția de judecător, 6 luni și 9 zile în funcția de procuror militar și 3 ani, 9 luni și 16 zile în funcția de juriconsult” și îndreptarea erorii materiale strecurate în cuprinsul hotărârii Plenului sus-menționate, în sensul înlocuirii datei 16.02.2016 cu <u>18.02.2016</u> și a datei de 16.02.2017 cu <u>18.02.2017</u>.
10.	988/2016 • Hotarare nr. 50 • Hotarare nr. 51 • Hotarare nr. 52 • Hotarare nr. 53 • Hotarare nr. 54 • Hotarare nr. 55 • Hotarare nr. 56 • Hotarare nr. 57 • Hotarare nr. 58 • Hotarare nr. 59 • Hotarare nr. 60 • Hotarare nr. 61 • Hotarare nr.	AVIZE PENTRU MODIFICAREA STATELOR DE FUNCȚII ȘI DE PERSONAL: 1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 28982/2015 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului Vaslui. 2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 28780/2015 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului Olt. 3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 29130/2015 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Curții de Apel Alba Iulia. 4) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 28032/2015 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale unor instanțe din circumscripția Curții de Apel Ploiești. 5) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 29279/2015 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Curții de Apel București și ale unor instanțe din circumscripția teritorială a acesteia. 6) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 29282/2015 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului București.

<p>62 • Hotarare nr. 63<</p>	<p>7) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 647/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal ale Curții de Apel Oradea.</p> <p>8) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 6/23066/2015 privind solicitarea Tribunalului Bacău de modificare a statelor de funcții și de personal prin restituirea postului de judecător ce a fost transferat temporar de la Tribunalul Bacău la Tribunalul Constanța conform Hotărârii nr. 735/30.06.2015.</p> <p>9) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 929/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Curții de Apel Craiova și Tribunalului Dolj.</p> <p>10) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 640/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale unor instanțe din circumscripția Curții de Apel București.</p> <p>11) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 636/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Ploiești.</p> <p>12) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 655/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Arad.</p> <p>13) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1145/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții ale unor instanțe judecătorești din circumscripția Curții de Apel Târgu Mureș.</p> <p>14) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 651/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții al Tribunalului Bacău.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</p> <p>1) acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului Vaslui, prin transformarea unui post de personal contractual, după cum urmează:</p> <table border="1" data-bbox="418 1537 1393 1730"> <thead> <tr> <th><i>Instanța</i></th> <th><i>Postul actual</i></th> <th><i>Postul transformat</i></th> <th><i>Nr. posturi</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tribunalul Vaslui</td> <td>Muncitor calificat, treapta II – personal contractual</td> <td>Muncitor calificat, treapta I – personal contractual</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	<i>Instanța</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul transformat</i>	<i>Nr. posturi</i>	Tribunalul Vaslui	Muncitor calificat, treapta II – personal contractual	Muncitor calificat, treapta I – personal contractual	1
<i>Instanța</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul transformat</i>	<i>Nr. posturi</i>						
Tribunalul Vaslui	Muncitor calificat, treapta II – personal contractual	Muncitor calificat, treapta I – personal contractual	1						

2) acordarea avizului conform pentru modificarea statutului de funcții și de personal al Tribunalului Olt, prin transformarea unui post de funcționar public, după cum urmează:

<i>Instanța</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul transformat</i>	<i>Nr. posturi</i>
Tribunalul Olt	Expert birou informare publică clasa I, grad principal – funcționar public	Expert birou informare publică clasa I, grad superior – funcționar public	1

3) acordarea avizului conform pentru modificarea statutului de funcții și de personal al Curții de Apel Alba Iulia, prin transformarea unui post de personal contractual, după cum urmează:

<i>Instanța</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul transformat</i>	<i>Nr. posturi</i>
Curtea de Apel Alba Iulia	Referent de specialitate gradul II (psiholog) – personal contractual	Referent de specialitate gradul I (psiholog) – personal contractual	1

4) acordarea avizului conform pentru modificarea statutului de funcții și de personal ale unor instanțe din circumscripția Curții de Apel Ploiești, prin transformarea unor posturi de personal contractual, după cum urmează:

<i>Instanța</i>	<i>Număr posturi</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul transformat</i>
Curtea de Apel Ploiești	1	Referent de specialitate gradul II (psiholog)	Referent de specialitate gradul I (psiholog)
	1	Muncitor treapta III (telefonist)	Muncitor treapta II (telefonist)
	1	Muncitor treapta II	Muncitor treapta I
Tribunalul Dâmbovița	1	Muncitor treapta II	Muncitor treapta I
Judecătoria Ploiești	1	Muncitor treapta III	Muncitor treapta II
Judecătoria Sinaia	1	Muncitor treapta III	Muncitor treapta II

5) acordarea avizului conform pentru modificarea statutului de funcții și de personal al Curții de Apel București și ale unor instanțe din circumscripția teritorială a acesteia, după cum urmează:

<i>Instanța</i>	<i>Număr posturi</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul transformat</i>
Curtea de Apel București	1	Grefier treapta II	Grefier gradul II
Tribunalul București	3	Grefier treapta II	Grefier gradul II
Judecătoria Sectorului 1 București	2	Grefier treapta I	Grefier gradul I
Judecătoria Sectorului 2 București	1	Grefier treapta II	Grefier gradul II
Judecătoria Sectorului 3 București	1	Grefier treapta I	Grefier gradul I
Tribunalul Ilfov	1	Grefier treapta II	Grefier gradul II
Judecătoria Videle	1	Grefier treapta I	Grefier gradul I
Judecătoria Slobozia	1	Grefier treapta I	Grefier gradul I
	1	Grefier treapta II	Grefier gradul II

6) acordarea avizului conform pentru modificarea statutului de funcții și de personal al Tribunalului București, prin transformarea unui post vacant de personal contractual, după cum urmează:

<i>Instanța</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul transformat</i>	<i>Nr. posturi</i>
Tribunalul București	Muncitor treapta I (post de personal contractual, vacant)	Grefier cu studii superioare juridice gradul II (post de personal auxiliar de specialitate, vacant)	1

7) acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Oradea prin transformarea unui post de grefier arhivar treapta I în post de grefier arhivar treapta II;

8.1) acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Tribunalului Bacău, Tribunalului Constanța și Judecătoriei Tulcea, prin revenirea postului de judecător la Tribunalul Bacău, post anterior transferat temporar la Tribunalul Constanța și corelativ transferul temporar al unui post vacant de la Judecătoria Tulcea la Tribunalul Constanța, pentru asigurarea postului vacant de vicepreședinte.

8.2) respingerea solicitării Tribunalului Bacău de alocare a unui post din fondul de rezervă la această instanță;

9) acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal al Curții de Apel Craiova, prin transformarea unui post vacant de expert birou informare publică, clasa I, gradul profesional asistent (funcționar public) în expert, clasa I, gradul superior (funcționar public);

10) acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale unor instanțe din circumscripția Curții de Apel București, prin transformarea următoarelor posturi:

<i>Instanța</i>	<i>Număr posturi</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul transformat</i>	
Tribunalul București	3	Grefier gradul II	Grefier debutant cu studii superioare	
	7	Grefier gradul I	Grefier debutant cu studii superioare	
Judecătoria Sectorului București	1	2	Grefier gradul II	Grefier debutant cu studii superioare
	1	1	Grefier gradul I	Grefier debutant cu studii superioare
Judecătoria Sectorului București	2	3	Grefier gradul II	Grefier debutant cu studii superioare
	2	1	Grefier gradul I	Grefier debutant cu studii superioare
Judecătoria Sectorului București	3	1	Grefier gradul II	Grefier debutant cu studii superioare

Judecătoria Giurgiu	1	Grefier gradul I	Grefier debutant cu studii superioare
Judecătoria Alexandria	1	Grefier gradul I	Grefier gradul II

11) acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Ploiești, prin transformarea unui post de grefier arhivar debutant în post de grefier arhivar treapta II;

12) acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Arad, prin transformarea unui post de grefier arhivar debutant în post de grefier arhivar treapta II;

13) acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale unor instanțe judecătorești din circumscripția teritorială a Curții de Apel Târgu Mureș, după cum urmează:

<i>Instanța</i>	<i>Număr posturi</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul transformat</i>
Judecătoria Toplița	1	Grefier gradul II	Grefier gradul I
	1	Grefier arhivar treapta II	Grefier arhivar treapta I
	1	Grefier gradul II	Grefier gradul I
	1	Grefier gradul II	Grefier gradul I
	1	Grefier treapta II	Grefier treapta I
	1	Grefier gradul II	Grefier gradul I
Judecătoria Târgu Mureș	1	Grefier gradul II	Grefier gradul I
	1	Grefier gradul II	Grefier gradul I
	1	Grefier gradul II	Grefier gradul I
	1	Grefier gradul II	Grefier gradul I
	1	Grefier gradul II	Grefier gradul I
	1	Grefier treapta II	Grefier gradul II
Judecătoria Gheorgheni	1	Grefier gradul II	Grefier gradul I
	1	Grefier gradul II	Grefier gradul I
Judecătoria Sighișoara	1	Grefier gradul II	Grefier gradul I
Judecătoria Reghin	1	Grefier gradul II	Grefier gradul I
Tribunalul Harghita	1	Grefier gradul II	Grefier gradul I
	1	Grefier treapta II	Grefier gradul II
	1	Grefier treapta I	Grefier gradul II

		<p>14) acordarea avizului conform pentru modificarea statutului de funcții și de personal al Tribunalului Bacău prin transformarea a 2 posturi de consilier, clasa I, grad principal în posturi de consilier, clasa I, grad superior.</p>
11.	<p>1209/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 64 • Hotarare nr. 65 • Hotarare nr. 66 • Hotarare nr. 67 • Hotarare nr. 68< 	<p>MODIFICARE COMPONENTĂ COMISIE DE EVALUARE:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 963/2016 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalului Caraș Severin.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 955/2016 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1353/2016 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalul Bihor.</p> <p>4) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1063/2016 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalul Galați.</p> <p>5) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1353/2016 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Bârlad.</p> <p><u>Solutie</u></p> <p>1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalului Caraș Severin, în sensul numirii în calitate de membru supleant a doamnei judecător ALDEA CORINA, în locul domnului judecător MALDEA NICUȘOR, eliberat din funcție, prin demisie.</p> <p>2. Cu privire la componența comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - numirea în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași a domnului procuror PECINCU ALEXANDRU CIPRIAN, prim procuror adjunct; - numirea în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de

pe lângă Tribunalul Iași a doamnei procuror APOSTOL MIHAELA, procuror șef secție urmărire penală;

- numirea în calitate de membru supleant al comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași a doamnei procuror HORODNICEANU DIANA, procuror șef secție judiciară;

- numirea în calitate de membru supleant al comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași a doamnei procuror IURICIUC LUIZA.

3. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a desemnat pe doamna ȘILINCA ANCA RALUCA, ca membru supleant în comisia de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalului Bihor, ca urmare a promovării la Curtea de Apel Oradea a doamnei judecător Roșu Dorinela, desemnată anterior membru supleant.

4. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalul Galați, după cum urmează:

- ia act de calitatea de membru de drept al comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor a domnului judecător ROBERT GEORGE FLOREA, președintele instanței;

- numește în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor pe doamna judecător MIHAELA LUNGEANU, în locul domnului judecător COSTIN FLORIAN;

- reîvestește în calitate de membru supleant al comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor pe doamna judecător MÎNDRU MAGDALENA, începând cu data de 13.02.2016.

5. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoria Bârlad, după cum urmează:

		<p>- numește în calitate de membri desemnați ai comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor pe doamnele judecător ENACHE GABRIELA și JUGLAN DANIELA ELENA;</p> <p>- numește în calitate de membru supleant al comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor pe doamna judecător BERARU GINA.</p>
12.	1052/2016 • Hotarare nr. 69<	Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1047/2016 privind organizarea unor sesiuni de numire a judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător în lunile mai și octombrie 2016. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât organizarea unor sesiuni de numire a judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător <u>în lunile mai și octombrie 2016.</u>
13.	1208/2016 • Hotarare nr. 70<	CONTESTAȚIE: Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 26517/2015 privind contestația doamnei CĂLINESCU IRINA OLIVIA, judecător la Judecătoria Drăgășani, împotriva Hotărârii nr. 1024/2015 a Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea contestației formulate de doamna CĂLINESCU IRINA OLIVIA, judecător la Judecătoria Drăgășani, împotriva Hotărârii Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii nr.1024/03.12.2015.
14.	820/2016	Punct de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 28536/2015 privind cererea formulată de doamna DANIELA PANIOGLU, judecător la Curtea de Apel București, prin care solicită înlăturarea unor documente din dosarul său profesional. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea, ca neîntemeiată, a cererii formulate de doamna DANIELA PANIOGLU, judecător la Curtea de Apel București, prin care solicită înlăturarea din dosarul său profesional a Hotărârii Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii nr.808/16.10.2012, a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.42/23.01.2013 și a Deciziei nr.7025/01.11.2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, precum și a oricăror alte informații privind încălcarea Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor.
15.	823/2016	PLÂNGERE PREALABILĂ: Punct de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 28538/2015 privind plângerea prealabilă formulată de doamna DANIELA PANIOGLU, judecător la Curtea de Apel București, prin care solicită revocarea în tot a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 328/2005 prin care a fost

		<p>aprobat Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea, ca neîntemeiată, a plângerii prealabile formulate de doamna DANIELA PANIOGLU, judecător la Curtea de Apel București, împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.328/2005, prin care a fost aprobat Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor.</p>
16.	814/2016	<p>PLÂNGERE PREALABILĂ:</p> <p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 28184/2015 privind solicitarea doamnei VLAD LĂCRĂMIOARA MARIOARA de revocare a Hotărârii nr. 1034/13.10.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea, ca neîntemeiată, a plângerii prealabile formulată de doamna VLAD LĂCRĂMIOARA MARIOARA, candidat la concursul de admitere în magistratură, sesiunea iunie-octombrie 2015, împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1034/13.10.2015.</p>
17.	1116/2016	<p>PLÂNGERE PREALABILĂ:</p> <p>1) Nota Direcției legislație, documentare și contencios nr. 27129/2016 privind solicitarea domnului POPESCU EMANUEL SERGIU CODRUȚ de revocare a Hotărârii nr. 1071/27.10.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>2) Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 587/2016 privind plângerea prealabilă formulată de domnul PREDOI ADRIAN, împotriva Hotărârii nr. 1071/27.10.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</p> <p>1. respingerea, ca neîntemeiată, a plângerii prealabile formulată de domnul POPESCU EMANUEL SERGIU CODRUȚ, candidat la concursul de admitere în magistratură, sesiunea iunie-octombrie 2015, împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1071/27.10.2015;</p> <p>2. respingerea, ca neîntemeiată, a plângerii prealabile formulată de domnul PREDOI ADRIAN, candidat la concursul de admitere în magistratură, sesiunea iunie-octombrie 2015, împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1071/27.10.2015.</p>
18.	1335/2016	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 9296/2014</p> <p>• Hotarare nr. 71<</p> <p>cu privire la efectele încetării detașării magistraților în cazul personalului de instruire cu normă întreagă.</p> <p>Solutie</p>

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat următoarele propuneri de modificare a Statutului personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii, după cum urmează:

- la art. 13, după alineatul (2), se introduc două noi alineate, alin. (2¹) și (2²), cu următorul cuprins:

”(2¹) Institutul Național al Magistraturii va solicita colegiului de conducere al instanței sau parchetului unde candidatul își desfășoară activitatea date privind activitatea profesională a acestuia, precum și conduita sa în cadrul instanței sau parchetului. Pentru candidații care nu desfășoară activitatea într-o instanță sau parchet, datele sunt solicitate de la actualul loc de muncă.

(2²) Odată cu documentele la care se referă alin. (2), candidatul va depune și o declarație pe proprie răspundere cu privire la inexistența oricărui motiv care l-ar face incompatibil, potrivit Statutului, cu exercitarea calității de formator/coordonator de practică.”

- la art. 15 alin. (3), lit. c) se modifică și va avea următorul cuprins:

”c) capacitate de documentare din diverse surse, în limba română, și, după caz, în limbi de circulație internațională.

- La art. 15, alin. (6) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins:

”(6) În cea de a treia etapă a procedurii de recrutare, candidații la postul de coordonator de practică vor fi supuși evaluării în cadrul unei perioade de probă de o lună, în cadrul programului de stagiul al auditorilor de justiție, *criteriile de evaluare fiind următoarele:*

- a) *capacitatea de comunicare și relaționare în lucrul cu auditorii de justiție;*
- b) *coerența și eficiența planificării și organizării perioadei de probă;*
- c) *periodicitatea îndrumărilor;*
- d) *eficiența feedback-ului.*

(7) După susținerea secvenței demonstrative de seminar, respectiv a perioadei de probă prevăzute la alin. (6), comisia de selecție, acordând punctaje de la 1 la 10, va realiza un clasament al candidaților și îl va comunica acestora.

Comisia de selecție va avea în vedere cu caracter consultativ chestionarele de evaluare completate de către participanții la secvența

demonstrativă/perioada de probă precum și autoevaluarea realizată în cadrul discuției finale cu candidatul. Vor putea fi recomandați pentru recrutare, în limita posturilor *disponibile* de formator sau coordonator de practică, conform anunțului cu privire la recrutare numai candidații care obțin punctajul minim 8.”

		<p>- La art. 15, după alineatul (7), se introduce un nou alineat, alin. (7¹), cu următorul cuprins:</p> <p>”(7¹) Candidații care au obținut punctajul minim 8, dar pentru care nu s-a făcut propunerea de recrutare din lipsa locurilor disponibile vor fi trecuți pe o listă de rezervă.”</p> <p>- După art. 16, se introduce un nou articol, art. (16¹) cu următorul cuprins:</p> <p>”Art. (16¹) - În mod excepțional, pentru motive întemeiate, Consiliului Științific va putea propune Consiliului Superior al Magistraturii numirea în calitate de formator sau coordonator de practică a unei persoane din lista de rezervă prevăzută la art. 15 alin. (7¹), în maximum un an de la încheierea procedurii de recrutare anterioare.”</p> <p>- La art. 36, după alineatul (2), se introduc două noi alineate, alin. (3) și (4), cu următorul cuprins:</p> <p>”(3) În cazul judecătorilor și procurorilor detașați, încetarea detașării conduce la încetarea formei de colaborare cu normă întreagă.</p> <p>(4) Încetarea formei de colaborare cu normă întreagă nu conduce la pierderea calității de formator.”</p>
19.	<p>1333/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> Hotarare nr. 72< 	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 24974/2015 cu privire la solicitarea Curții de Apel Ploiești referitoare la condițiile pentru promovarea în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât următoarele:</p> <p>- un grefier încadrat la judecătorie, care promovează ulterior la tribunal, nu poate să participe la un concurs de promovare la curtea de apel <i>decât</i> după împlinirea termenului de 3 ani de la data deciziei de numire în funcția de grefier la tribunal, emisă de președintele curții de apel în condițiile art.39 din Regulament;</p> <p>- pentru promovarea la curtea de apel, se are în vedere vechimea de cel puțin 3 ani în funcția de grefier la tribunal, termen care se calculează, în cazul primei promovări (în situația în care grefierul este încadrat direct la tribunal) de la data deciziei de încadrare în această funcție, ori, în cazul în care a fost numit în funcția de grefier la tribunal ca urmare a unei promovări, termenul de 3 ani se calculează de la data deciziei de numire în această funcție emisă de președintele curții de apel, în condițiile art.39 din Regulament;</p> <p>- un grefier încadrat la judecătorie nu poate participa la un concurs de promovare în funcție de execuție la curtea de apel.</p>

20.	1194/2016 • Hotarare nr. 82<	Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/26570/2015 privind solicitarea formulată de domnul BOTEZATU CRISTIAN EDUARD, judecător în cadrul Tribunalului Neamț. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că noțiunea de remunerație menționată în cuprinsul Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.440/29.04.2015 include orice avantaje de natură materială, inclusiv cheltuieli de cazare, masă, cheltuieli de transport pentru deplasări la competiții interne/internaționale și diurnă.
21.	1113/2016 • Hotarare nr. 83<	Nota Direcției legislație, documentare și contencios nr. 375/2016 privind actualizarea Planului de acțiune aferent Strategiei de dezvoltare a sistemului judiciar. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat actualizarea Planului de acțiune aferent Strategiei de dezvoltare a sistemului judiciar, suplimentar față de cele reținute în cadrul Comisiilor reunite nr.1 și nr.2 și în cadrul ședinței Plenului din data de 11.01.2016, în sensul că se impun a fi efectuate următoarele completări în ceea ce privește instituțiile responsabile și resursele necesare în cazul măsurii privind implementarea programului informatic ROLII pentru accesarea jurisprudenței naționale relevante, interoperabil cu ECRIS, propusă în cadrul Obiectivului strategic D.1 – „Publicarea hotărârilor judecătorești motivate” al Direcției de acțiune D–„Asigurarea transparenței și informatizării actului de justiție (Open Justice)”, după cum urmează: - printre instituțiile responsabile în luarea acestor măsuri alături de Consiliul Superior al Magistraturii și Uniunea Națională a Barourilor din România, trebuie să se regăsească și Institutul Român pentru Informații Juridice – Romanian Legal Information Institute ROLII, fundație direct implicată în activitatea de punere la dispoziția cetățenilor, în mod gratuit, a informațiilor juridice rezultate din activitatea autorităților și instituțiilor publice, precum și Uniunea Națională a Notarilor Publici din România – membru fondator al acestei fundații. - în ceea ce privește resursele necesare pentru implementarea acestei măsuri, pe lângă bugetul de stat, trebuie menționat și Programul Operațional Capacitate Administrativă (POCA) 2014-2020, gestionat de Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice în calitate de Autoritate de Management.
22.	1328/2016 • Hotarare nr. 73<	Nota Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe nr.1069/2016 privind solicitarea Institutului Național al Magistraturii de aprobare a participării într-o serie de proiecte finanțate de Comisia Europeană. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat participarea Institutului Național al Magistraturii, în calitate de co-beneficiar, cu

		<p>contribuție la cofinanțare, în cadrul următoarelor proiecte cu finanțare europeană:</p> <ul style="list-style-type: none"> - un proiect cu accent asupra aplicării legislației europene în domeniul concurenței, derulat în parteneriat cu Academia de Drept European de la Trier (ERA); - un proiect de cooperare în domeniul concurenței – aplicarea Directivei 2014/104 a Parlamentului European și a Consiliului din 26 noiembrie 2014 privind anumite norme care guvernează acțiunile în despăgubire în temeiul dreptului intern în cazul încălcărilor dispozițiilor legislației în materie de concurență a statelor membre și a Uniunii Europene, derulat în parteneriat cu Freedom House România.
23.	1197/2016	<p>Nota Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe nr. 24823/2015 privind participarea delegației Consiliului Superior al Magistraturii la întâlnirea echipei de proiect "Independență și responsabilitate" organizată de Rețeaua Europeană a Consiliilor Judiciare, Bruxelles, 03-04 decembrie 2015.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Raportul privind participarea delegației Consiliului Superior al Magistraturii la întâlnirea echipei de proiect "Independență și responsabilitate" organizată de Rețeaua Europeană a Consiliilor Judiciare, Bruxelles, 03-04 decembrie 2015.</p>
24.	1329/2016 • Hotarare nr. 74<	<p>Stabilirea coordonatorilor comisiilor de lucru, pentru anul 2016, constituite la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a desemnat pe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - domnul judecător dr. ADRIAN BORDEA, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, în calitate de coordonator al Comisiei nr.1 „Independența și responsabilizarea justiției, eficientizarea activității acesteia și creșterea performanței judiciare; integritatea și transparența sistemului judiciar”; - domnul judecător MARIUS BADEA TUDOSE, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, în calitate de coordonator al Comisiei nr.2 „Eficientizarea activității Consiliului Superior al Magistraturii și a instituțiilor coordonate, parteneriatul cu instituțiile interne și societatea civilă. Eficientizarea activității Consiliului Superior al Magistraturii și a instituțiilor coordonate, parteneriatul cu instituțiile interne și societatea civilă”; - doamna procuror OANA ANDREA SCHMIDT-HĂINEALĂ, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, în calitate de coordonator al

		Comisiei nr.3 „Relația cu Uniunea Europeană și organismele internaționale”.
25.	1331/2016 • Hotarare nr. 75<	Nota Direcției resurse umane și organizare nr.20711/2016 privind numirea persoanei care a promovat concursul pentru ocuparea funcției de șef al Serviciului administrativ și aprovizionare. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât numirea domnului MESTECĂNEANU FLORIN în funcția de șef al Serviciului administrativ și aprovizionare din cadrul Direcției economice și administrative, pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 21.01.2016, urmare a concursului pentru ocuparea funcției contractuale de conducere sus-menționate, organizat în perioada 11-15.01.2016.
26.	24802/2015	Nota Direcției legislație, documentare și contencios nr. 25442/2014 conținând propuneri de modificare și completare a legislației primare care reglementează concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea Ministerului Justiției cu următoarea propunere de modificare a art.52 alin.(3) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, după cum urmează: „ (3) Pot participa la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție judecătorii și procurorii care îndeplinesc următoarele condiții: a) au cel puțin gradul de curte de apel sau parchet de pe lângă curtea de apel; b) au îndeplinit efectiv cel puțin 3 ani funcția de judecător la curtea de apel sau de procuror la parchetul de pe lângă curtea de apel ori la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție; c) au obținut calificativul „foarte bine” la ultimele 3 evaluări; d) nu au fost sancționați disciplinar; e) au o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 15 ani. <u>Prin excepție de la dispozițiile lit.b), pot participa la concurs și judecătorii și procurorii care au îndeplinit efectiv cel puțin 5 ani funcția de judecător la tribunal sau tribunal specializat sau de procuror la parchetul de pe lângă tribunal sau tribunal specializat ori au îndeplinit efectiv cel puțin 5 ani, cumulativ, funcția de judecător la tribunal sau tribunal specializat și la curtea de apel sau de procuror la parchetul de pe lângă tribunal sau tribunal specializat și la parchetul de pe lângă curtea de apel ori la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, dacă au o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 20 ani.”</u>
27.	817/2016 • Hotarare nr. 76<	Punct de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 28916/2015 referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul organizării instanțelor judecătorești. Solutie

		<p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat negativ propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul organizării instanțelor judecătorești, respectiv a Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicat, cu modificările și completările ulterioare și a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare.</p>
28.	<p>1345/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 77< 	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare privind propunerea de prelungire a delegării în funcția de șef al Serviciului programe europene și internaționale, a domnului consilier juridic MARIUS DANIEL TUDOR.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât prelungirea delegării domnului MARIUS DANIEL TUDOR, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, în funcția de șef al Serviciului programe europene și internaționale, începând cu data de 23.01.2016, pentru o perioadă de 3 luni, dar nu mai mult de ocuparea funcției prin concurs sau examen, în condițiile legii.</p>
29.	<p>1346/2016</p>	<p>Adresa Administrației Prezidențiale nr. CSAT DSN1/122/15.01.2016.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de conținutul adresei Administrației Prezidențiale nr. CSAT DSN1/122/15.01.2016.</p>
30.	<p>1594/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 78 • Hotarare nr. 79< 	<p>OCUPARE POSTURI PE PERIOADĂ NEDETERMINATĂ:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 966/2016 privind solicitarea Judecătoriei Brașov de ocupare, pe perioadă nedeterminată, a unui post temporar vacant de judecător, în condițiile art. 134 ind.1 din Legea nr. 304/2004.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 860/2016 privind solicitarea Judecătoriei Piatra Neamț de ocupare, pe perioadă nedeterminată, a unui post temporar vacant de judecător, în condițiile art. 134 ind.1 din Legea nr. 304/2004.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat:</p> <p>1. ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a unui post de judecător temporar vacant de la nivelul Judecătoriei Brașov;</p> <p>2. ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a unui post de judecător temporar vacant de la nivelul Judecătoriei Piatra Neamț.</p>

31.	1595/2016 • Hotarare nr. 80<	Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 969/2016 privind propunerea de abrogare a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 425/2011. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât abrogarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 425/2011, cu modificările și completările ulterioare.
32.	1597/2016 • Hotarare nr. 81<	Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1491/2016 privind suspendarea executării Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1345/2015. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat, în conformitate cu dispozițiile art. 29 alin. (8) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată cu modificările ulterioare, suspendarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1345/17.12.2015, prin care s-a propus eliberarea din funcția de judecător a doamnei LĂCĂTUȘU ELENA, judecător la Judecătoria Horezu, începând cu data de 21.02.2016, ca urmare a respingerii cererii de acordare a avizului anual de menținere în funcție, după împlinirea vârstei de 65 de ani.
33.	1651/2016	Exprimarea unei poziții a Consiliului Superior al Magistraturii față de impactul pe care îl va avea asupra sistemului judiciar Decizia Curții Constituționale prin care a fost soluționată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.318 Cpp. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, după suplimentarea ordinii de zi a acestei ședințe, a hotărât că este necesară exprimarea unei poziții față de impactul pe care îl va avea asupra sistemului judiciar Decizia Curții Constituționale prin care a fost soluționată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.318 din Codul de procedură penală.