

ROMÂNIA

PLENUL

ORDINEA DE ZI SOLUTIONATA DIN DATA DE 23 AUGUST 2016

Nr. crt.	Număr lucrare	Descriere lucrare
1.	17472/2016 <ul style="list-style-type: none">• Hotărare nr. 902• Hotărare nr. 903• Hotărare nr. 904<	<p>Nota Comitetului Electoral Permanent nr. 23/CE/2016.</p> <p>Nota Comitetului Electoral Permanent nr. 26/CE/2016.</p> <p>Nota Comitetului Electoral Permanent nr. 27/CE/2016.</p> <p>Solutie</p> <p>1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat ca fiind admisibilă contestația formulată de domnul CRISTIAN MIHAI BAN, procuror general delegat al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București.</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea contestației formulate de domnul CRISTIAN MIHAI BAN, procuror general delegat al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București.</p> <p>2. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea solicitării doamnei LAVINIA NICOLETA COȚOFANĂ, judecător în cadrul Judecătoriei Arad, privind renunțarea la candidatura pentru demnitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că se impune reglementarea procedurii alegerilor membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, în sensul analizării posibilității cuprinderii unor mențiuni în cuprinsul buletinelor de vot pentru selecția candidaților a unor situații care pot apărea ulterior datei limită până la care se puteau depune sau retrage candidaturile, cum ar fi (transferul în afara circumscripției curții de apel/parchetului de pe lângă curtea de apel la care și-a depus candidatura; transferul la instanțe/parchete ierarhic superioare sau ierarhic inferioare; promovarea efectivă la instanțe/parchete ierarhic superioare; numirea judecătorului în funcția de procuror sau a procurorului în funcția de judecător; suspendarea din funcția de judecător/procuror pentru oricare din cazurile prevăzute la art.62 alin.(1) din Legea nr.303/2004; eliberarea din funcție, pentru oricare din cazurile prevăzute la art.65 alin.(1) din Legea nr.303/2004).</p>

3.2. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât anularea procedurii alegerilor pentru desemnarea candidaților prevăzute pentru data de 07 septembrie 2016 la nivelul următoarelor curți de apel și parchete de pe lângă curțile de apel, pentru următoarele niveluri de instanțe și parchete:

I. pentru adunările generale, pentru desemnarea candidaților din partea curților de apel, nu au fost depuse candidaturi în circumscripțiile a 10 curți de apel:

- Curtea de Apel Alba Iulia;
- Curtea de Apel Bacău;
- Curtea de Apel Constanța;
- Curtea de Apel Galați;
- Curtea de Apel Iași;
- Curtea de Apel Oradea;
- Curtea de Apel Pitești;
- Curtea de Apel Suceava;
- Curtea de Apel Târgu Mureș;
- Curtea Militară de Apel;

II. pentru adunările generale, pentru desemnarea candidaților din partea tribunalelor, nu au fost depuse candidaturi în circumscripțiile a 8 curți de apel:

- Curtea de Apel Brașov;
- Curtea de Apel Constanța;
- Curtea de Apel Galați;
- Curtea de Apel Iași;
- Curtea de Apel Oradea;
- Curtea de Apel Timișoara;
- Curtea de Apel Târgu Mureș;
- Curtea Militară de Apel;

III. pentru adunările generale, pentru desemnarea candidaților din partea judecătoriilor, nu au fost depuse candidaturi în circumscripțiile a 10 curți de apel:

- Curtea de Apel Alba Iulia;
- Curtea de Apel Bacău;
- Curtea de Apel Brașov;
- Curtea de Apel Craiova;
- Curtea de Apel Galați;
- Curtea de Apel Iași;
- Curtea de Apel Oradea;
- Curtea de Apel Ploiești;

- Curtea de Apel Suceava;

- Curtea de Apel Târgu Mureș;

IV. pentru adunările generale, pentru desemnarea candidaților din partea parchetelor de pe lângă curțile de apel, nu au fost depuse candidaturi în circumscripțiile a 14 (paisprezece) parchete de pe lângă curțile de apel:

1. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia;

2. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău;

3. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj;

4. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța;

5. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova;

6. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați;

7. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași;

8. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea;

9. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești;

10. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești;

11. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava;

12. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara;

13. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș;

14. Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel;

V. pentru adunările generale, pentru desemnarea candidaților din partea parchetelor de pe lângă tribunale, nu au fost depuse candidaturi în circumscripțiile a 12 (doisprezece) parchete de pe lângă curțile de apel:

1. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov;

2. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța;

3. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova;

4. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați;

5. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași;

6. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea;

7. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești;

8. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești;

9. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava;

10. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara;

11. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș;

12. Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel;

VI. pentru adunările generale, pentru desemnarea candidaților din partea parchetelor de pe lângă judecătorii, nu au fost depuse candidaturi în circumscripțiile a 14 (paisprezece) parchete de pe lângă curțile de apel:

1. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia;

2. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău;

		<p>3. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Braşov; 4. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj; 5. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanţa; 6. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova; 7. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galaţi; 8. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iaşi; 9. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea; 10. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Piteşti; 11. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploieşti; 12. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava; 13. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timişoara; 14. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureş;</p>																		
2.	<p>17118/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 905 • Hotarare nr. 906 • Hotarare nr. 907 • Hotarare nr. 908 • Hotarare nr. 909< 	<p>ELIBERARE DIN FUNCŢIE, PRIN PENSIONARE:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie/Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie</td> </tr> <tr> <td style="width: 50%;">Cererea de eliberare din funcţie, prin pensionare, formulată de domnul judecător dr. ADRIAN BORDEA</td> <td style="width: 50%;">Judecător la Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, membru al Consiliului Superior al Magistraturii</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Curtea de apel/Parchetul de pe lângă curtea de apel</td> </tr> <tr> <td>Cererea de eliberare din funcţie, prin pensionare, formulată de doamna judecător IOANA BUZEA</td> <td>Judecător la Curtea de Apel Bucureşti</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Tribunal/Parchetul de pe lângă tribunal</td> </tr> <tr> <td>Cererea de eliberare din funcţie, prin pensionare, formulată de domnul procuror ŞOPALCĂ CONSTANTIN</td> <td>Procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinţi.</td> </tr> <tr> <td>Cererea de eliberare din funcţie, prin pensionare, formulată de doamna judecător AIRINEI IOANA</td> <td>Judecător la Tribunalul Harghita, delegată în funcţia de preşedinte al Tribunalului Harghita.</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Judecătoria/Parchetul de pe lângă judecătoria</td> </tr> <tr> <td>Cererea de eliberare din funcţie, prin pensionare, formulată de domnul HRISTACHE DRAGOŞ</td> <td>Prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Câmpulung.</td> </tr> </table> <p>Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât să înainteze către Preşedintele României:</p>	Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie/Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie		Cererea de eliberare din funcţie, prin pensionare, formulată de domnul judecător dr. ADRIAN BORDEA	Judecător la Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, membru al Consiliului Superior al Magistraturii	Curtea de apel/Parchetul de pe lângă curtea de apel		Cererea de eliberare din funcţie, prin pensionare, formulată de doamna judecător IOANA BUZEA	Judecător la Curtea de Apel Bucureşti	Tribunal/Parchetul de pe lângă tribunal		Cererea de eliberare din funcţie, prin pensionare, formulată de domnul procuror ŞOPALCĂ CONSTANTIN	Procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinţi.	Cererea de eliberare din funcţie, prin pensionare, formulată de doamna judecător AIRINEI IOANA	Judecător la Tribunalul Harghita, delegată în funcţia de preşedinte al Tribunalului Harghita.	Judecătoria/Parchetul de pe lângă judecătoria		Cererea de eliberare din funcţie, prin pensionare, formulată de domnul HRISTACHE DRAGOŞ	Prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Câmpulung.
Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie/Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie																				
Cererea de eliberare din funcţie, prin pensionare, formulată de domnul judecător dr. ADRIAN BORDEA	Judecător la Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, membru al Consiliului Superior al Magistraturii																			
Curtea de apel/Parchetul de pe lângă curtea de apel																				
Cererea de eliberare din funcţie, prin pensionare, formulată de doamna judecător IOANA BUZEA	Judecător la Curtea de Apel Bucureşti																			
Tribunal/Parchetul de pe lângă tribunal																				
Cererea de eliberare din funcţie, prin pensionare, formulată de domnul procuror ŞOPALCĂ CONSTANTIN	Procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinţi.																			
Cererea de eliberare din funcţie, prin pensionare, formulată de doamna judecător AIRINEI IOANA	Judecător la Tribunalul Harghita, delegată în funcţia de preşedinte al Tribunalului Harghita.																			
Judecătoria/Parchetul de pe lângă judecătoria																				
Cererea de eliberare din funcţie, prin pensionare, formulată de domnul HRISTACHE DRAGOŞ	Prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Câmpulung.																			

		<p>1) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului judecător dr. ADRIAN BORDEA, președinte al Secției a II-a civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, începând cu data de 01.10.2016;</p> <p>2) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei IOANA BUZEA, judecător la Curtea de Apel București, începând cu data de 15.09.2016;</p> <p>3) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, începând cu data de 01.09.2016, a doamnei judecător AIRINEI IOANA, delegată în funcția de președinte al Tribunalului Harghita;</p> <p>4) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului HRISTACHE DRAGOȘ, prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Câmpulung, începând cu data de 01.10.2016.</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat ca rămasă fără obiect cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, a domnului ȘOPALCĂ CONSTANTIN, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedintși.</p>
3.	18171/2016 • Hotarare nr. 910<	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 17981/2016 privind cererea de eliberare din funcție, prin demisie, a domnului VIOREL - ADRIAN PODAR, judecător la Curtea de Apel București.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înaintarea către Președintele României a cererii de eliberare din funcție, prin demisie, a domnului VIOREL – ADRIAN PODAR, judecător la Curtea de Apel București, începând cu data de 05.09.2016.</p>
4.	17851/2016 • Hotarare nr. 911<	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare privind eliberarea din funcția de director al Institutului Național al Magistraturii a doamnei judecător OCTAVIA SPINEANU MATEI.(Sub condiția detașării la Tribunalul Uniunii Europene)</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât eliberarea din funcția de director al Institutului Național al Magistraturii a doamnei OCTAVIA SPINEANU MATEI, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, începând cu data de 20.09.2016.</p>
5.	16727/2016 • Hotarare nr. 912<	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 6/12131/2016 privind eliberarea din funcție a domnului STERE LEARCIU, judecător la Curtea de Apel București, ca urmare a respingerii cererii de avizare a menținerii în funcția de judecător, după împlinirea vârstei de 65 de ani, începând cu data de 16.09.2016.</p> <p>Solutie</p>

		<p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât să înainteze Președintelui României eliberarea din funcție, începând cu data de 16.09.2016, a domnului STERE LEARCIU, judecător la Curtea de Apel București, conform prevederilor art.83 alin.(1) teza finală din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a respingerii cererii de avizare a menținerii în funcția de judecător, după împlinirea vârstei de 65 de ani.</p>																					
6.	<p>17147/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 914 • Hotarare nr. 915< 	<p>CONCURSURI:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 16270/2016 privind solicitarea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești de aprobare a organizării concursului pentru ocuparea a două posturi de grefier cu studii superioare din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/16643/2016 privind solicitarea Curții de Apel Timișoara de aprobare a organizării concursului pentru ocuparea a opt posturi vacante de grefier.</p> <p>Solutie</p> <p>1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea unui concurs pentru ocuparea a 2 posturi vacante de grefier cu studii superioare din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești.</p> <p>2. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea unui concurs pentru ocuparea a 8 posturi vacante de grefier, după cum urmează:</p> <table border="1" data-bbox="435 1268 1429 1900"> <thead> <tr> <th data-bbox="435 1268 786 1352"><i>Instanța</i></th> <th data-bbox="786 1268 1170 1352"><i>Denumirea și nivelul postului</i></th> <th data-bbox="1170 1268 1429 1352"><i>Nr. posturi vacante</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="435 1352 786 1470">Tribunalul Arad</td> <td data-bbox="786 1352 1170 1470">Grefier cu studii superioare</td> <td data-bbox="1170 1352 1429 1470">1</td> </tr> <tr> <td data-bbox="435 1470 786 1514">Judecătoria Reșița</td> <td data-bbox="786 1470 1170 1514">Grefier cu studii medii</td> <td data-bbox="1170 1470 1429 1514">1</td> </tr> <tr> <td data-bbox="435 1514 786 1598">Judecătoria Moldova Nouă</td> <td data-bbox="786 1514 1170 1598">Grefier cu studii medii</td> <td data-bbox="1170 1514 1429 1598">1</td> </tr> <tr> <td data-bbox="435 1598 786 1715">Judecătoria Arad</td> <td data-bbox="786 1598 1170 1715">Grefier cu studii superioare</td> <td data-bbox="1170 1598 1429 1715">1</td> </tr> <tr> <td data-bbox="435 1715 786 1833">Judecătoria Chișineu Criș</td> <td data-bbox="786 1715 1170 1833">Grefier cu studii superioare</td> <td data-bbox="1170 1715 1429 1833">1</td> </tr> <tr> <td data-bbox="435 1833 786 1900">Judecătoria Lipova</td> <td data-bbox="786 1833 1170 1900">Grefier cu studii superioare</td> <td data-bbox="1170 1833 1429 1900">1</td> </tr> </tbody> </table>	<i>Instanța</i>	<i>Denumirea și nivelul postului</i>	<i>Nr. posturi vacante</i>	Tribunalul Arad	Grefier cu studii superioare	1	Judecătoria Reșița	Grefier cu studii medii	1	Judecătoria Moldova Nouă	Grefier cu studii medii	1	Judecătoria Arad	Grefier cu studii superioare	1	Judecătoria Chișineu Criș	Grefier cu studii superioare	1	Judecătoria Lipova	Grefier cu studii superioare	1
<i>Instanța</i>	<i>Denumirea și nivelul postului</i>	<i>Nr. posturi vacante</i>																					
Tribunalul Arad	Grefier cu studii superioare	1																					
Judecătoria Reșița	Grefier cu studii medii	1																					
Judecătoria Moldova Nouă	Grefier cu studii medii	1																					
Judecătoria Arad	Grefier cu studii superioare	1																					
Judecătoria Chișineu Criș	Grefier cu studii superioare	1																					
Judecătoria Lipova	Grefier cu studii superioare	1																					

		Judecătoria Reșița	Grefier cu studii superioare	1																																							
		Judecătoria Moldova Nouă	Grefier cu studii superioare	1																																							
7.	16805/2016 • Hotarare nr. 916<	<p>CONTESTAȚIILE FORMULATE DE CANDIDAȚII RESPINȘI LA CONCURSUL DE ADMITERE LA INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII DE CĂTRE COMISIA DE ORGANIZARE A CONCURSULUI:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr. crt.</th> <th>Numele și prenumele</th> <th>Nr.hot.comisiei de organizare</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Bogdan Margareta</td> <td>Hot. 6/19.08.2016</td> </tr> </tbody> </table> <p>Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea contestației formulate de doamna BOGDAN MARGARETA împotriva Hotărârii nr. 6/19.08.2016 a Comisiei de admitere a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii din perioada 5 iulie – 27 octombrie 2016.</p>			Nr. crt.	Numele și prenumele	Nr.hot.comisiei de organizare	1	Bogdan Margareta	Hot. 6/19.08.2016																																	
Nr. crt.	Numele și prenumele	Nr.hot.comisiei de organizare																																									
1	Bogdan Margareta	Hot. 6/19.08.2016																																									
8.	16806/2016 • Hotarare nr. 917 • Hotarare nr. 918 • Hotarare nr. 919 • Hotarare nr. 920 • Hotarare nr. 921 • Hotarare nr. 922 • Hotarare nr. 923 • Hotarare nr. 924 • Hotarare nr. 925 • Hotarare nr. 926 • Hotarare nr. 927 • Hotarare nr.	<p>CONTESTAȚIILE FORMULATE DE CANDIDAȚII RESPINȘI LA CONCURSUL DE ADMITERE ÎN MAGISTRATURĂ DE CĂTRE COMISIA DE ORGANIZARE A CONCURSULUI:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr. crt.</th> <th>Numele și prenumele</th> <th>Nr. hotărârii comisiei de organizare</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Dumitru Milica</td> <td>Hot.14/19.08.2016</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Varvara Alexandru Valentin</td> <td>Hot. 25/19.08.2016</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Călin Mihai Alexandru</td> <td>Hot. 10/19.08.2016</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Costache Gheorghiu Aurelia</td> <td>Hot. 12/19.08.2016</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Solomon Florentina Mirela</td> <td>Hot. 23/19.08.2016</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>Ciocîrlan Daniela - Felicia</td> <td>Hot. 11/19.08.2016</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>Butnaru Ion</td> <td>Hot. 9/19.08.2016</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>Silitră Alin</td> <td>Hot. 20/19.08.2016</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>Albă Gogdan - Ovidiu</td> <td>Hot. 5/19.08.2016</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>Anghel Camelia</td> <td>Hot. 6/19.08.2016</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>Vârgă Ioan</td> <td>Hot. 26/19.08.2016</td> </tr> <tr> <td>12</td> <td>Ștefan Oana Maria</td> <td>Hot. 24/19.08.2016</td> </tr> </tbody> </table>			Nr. crt.	Numele și prenumele	Nr. hotărârii comisiei de organizare	1	Dumitru Milica	Hot.14/19.08.2016	2	Varvara Alexandru Valentin	Hot. 25/19.08.2016	3	Călin Mihai Alexandru	Hot. 10/19.08.2016	4	Costache Gheorghiu Aurelia	Hot. 12/19.08.2016	5	Solomon Florentina Mirela	Hot. 23/19.08.2016	6	Ciocîrlan Daniela - Felicia	Hot. 11/19.08.2016	7	Butnaru Ion	Hot. 9/19.08.2016	8	Silitră Alin	Hot. 20/19.08.2016	9	Albă Gogdan - Ovidiu	Hot. 5/19.08.2016	10	Anghel Camelia	Hot. 6/19.08.2016	11	Vârgă Ioan	Hot. 26/19.08.2016	12	Ștefan Oana Maria	Hot. 24/19.08.2016
Nr. crt.	Numele și prenumele	Nr. hotărârii comisiei de organizare																																									
1	Dumitru Milica	Hot.14/19.08.2016																																									
2	Varvara Alexandru Valentin	Hot. 25/19.08.2016																																									
3	Călin Mihai Alexandru	Hot. 10/19.08.2016																																									
4	Costache Gheorghiu Aurelia	Hot. 12/19.08.2016																																									
5	Solomon Florentina Mirela	Hot. 23/19.08.2016																																									
6	Ciocîrlan Daniela - Felicia	Hot. 11/19.08.2016																																									
7	Butnaru Ion	Hot. 9/19.08.2016																																									
8	Silitră Alin	Hot. 20/19.08.2016																																									
9	Albă Gogdan - Ovidiu	Hot. 5/19.08.2016																																									
10	Anghel Camelia	Hot. 6/19.08.2016																																									
11	Vârgă Ioan	Hot. 26/19.08.2016																																									
12	Ștefan Oana Maria	Hot. 24/19.08.2016																																									

<ul style="list-style-type: none"> 928 • Hotarare nr. 929 • Hotarare nr. 930 • Hotarare nr. 931 • Hotarare nr. 932< 	13	Orban Florin Ionuț	Hot. 16/19.08.2016
	14	Bîzu Călin - Lucian	Hot. 8/19.08.2016
	15	Bălănescu Florin Cornel	Hot. 7/19.08.2016
	16	Petolescu Alexandru	Hot. 19/19.08.2016
<p>Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea contestațiilor formulate de următorii candidați împotriva hotărârilor Comisiei de admitere la concursul de admitere în magistratură din perioada 5 iulie – 25 octombrie 2016:</p>			
		<i>Numele și prenumele</i>	<i>Hotărârea Comisiei de admitere</i>
		1. DUMITRU MILICA	Hotărârea nr. 14/19.08.2016
		2. VARVARA ALEXANDRU VALENTIN	Hotărârea nr. 25/19.08.2016
		3. CĂLIN MIHAI ALEXANDRU	Hotărârea nr. 10/19.08.2016
		4. COSTACHE GHEORGIȚA-AURELIA	Hotărârea nr. 12/19.08.2016
		5. SOLOMON FLORENTINA-MIRELA	Hotărârea nr. 23/19.08.2016
		6. CIOCÎRLAN DANIELA FELICIA	Hotărârea nr. 11/19.08.2016
		7. BUTNARU ION	Hotărârea nr. 9/19.08.2016
		8. SILITRĂ ALIN	Hotărârea nr. 20/19.08.2016
		9. ALBĂ BOGDAN-OVIDIU	Hotărârea nr. 5/19.08.2016
		10. ANGHEL CAMELIA	Hotărârea nr. 6/19.08.2016
		11. VÂRGĂ IOAN	Hotărârea nr. 26/19.08.2016
		12. ȘTEFAN OANA MARIA	Hotărârea nr. 24/19.08.2016

		13.ORBAN FLORIN IONUȚ	Hotărârea nr. 16/19.08.2016
		14. BÎZU CĂLIN-LUCIAN	Hotărârea nr. 8/19.08.2016
		15. BĂLĂNESCU FLORIN CORNEL	Hotărârea nr. 7/19.08.2016
		16. PETOLESCU ALEXANDRU	Hotărârea nr. 17/19.08.2016
9.	16736/2016	<p>CONTESTAȚII:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 933 • Hotarare nr. 934 • Hotarare nr. 935 • Hotarare nr. 936 • Hotarare nr. 937< <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 10357/2016 privind contestația doamnei CIOBANU ANA-MARIA, judecător la Judecătoria Odorheiu Secuiesc, împotriva Hotărârii nr. 554/24.05.2016 a Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 13430/2016 privind contestația domnului judecător ZAHARIA DANIEL, împotriva Hotărârii nr. 665/28.06.2016 a Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 7/15401/2016 privind contestația domnului ZAHARIA DANIEL, judecător la Curtea de Apel Timișoara, împotriva Hotărârii nr. 823/14.07.2016 a Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>4) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 9/15563/2016 privind contestația domnului CHIRIȚĂ DORIAN, judecător cu grad profesional de tribunal, președintele cu delegație al Judecătoriei Fetești, împotriva Hotărârii nr. 836/14.07.2016 a Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>5) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 11/5747/2016 privind contestația doamnei ANDREEA DACIANA NICOLAI, judecător la Judecătoria Pitești, împotriva Hotărârii nr. 484./24.05.2016 a Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</p> <p>1) respingerea contestației formulate de doamna CIOBANU ANA-MARIA, judecător la Judecătoria Odorheiu Secuiesc, împotriva Hotărârii Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 554/24.05.2016;</p> <p>2) respingerea contestației formulate de domnul ZAHARIA DANIEL, judecător la Curtea de Apel Timișoara, împotriva Hotărârii Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii nr.665/28.06.2016;</p>	

3) respingerea contestației formulate de domnul ZAHARIA DANIEL, judecător la Curtea de Apel Timișoara, împotriva Hotărârii Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.823/14.07.2016;

4) respingerea contestației formulate de domnul CHIRIȚĂ DORIAN, judecător cu grad profesional de tribunal, președinte, cu delegație, al Judecătoriei Fetești, împotriva Hotărârii Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.836/14.07.2016;

5) respingerea contestației formulate de doamna ANDREEA DACIANA NICOLAI, judecător la Judecătoria Pitești, împotriva Hotărârii Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.484/24.05.2016.

10.	16807/2016 <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 939 • Hotarare nr. 940 • Hotarare nr. 941 • Hotarare nr. 942 • Hotarare nr. 943 • Hotarare nr. 944 • Hotarare nr. 945 • Hotarare nr. 946 • Hotarare nr. 947 • Hotarare nr. 948 • Hotarare nr. 949 • Hotarare nr. 950 • Hotarare nr. 951 • Hotarare nr. 952 • Hotarare nr. 953 • Hotarare nr. 954 • Hotarare nr. 	CERERI DE VALORIFICARE:			
		CURTEA DE APEL ALBA IULIA			
		1.	TOTH ȘTEFAN OVIDIU	Curtea de Apel Alba Iulia Secția penală	Tribunalul Alba
		CURTEA DE APEL BRAȘOV			
		1.	PIOARĂ TATIANA MARIA	Tribunalul Brașov Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal	Judecătoria Bacău
		CURTEA DE APEL BUCUREȘTI			
		1.	GHEORGHE ANA MARIA	Tribunalul Ilfov Secția civilă	Judecătoria Tecuci
		2.	TUDOR ALEXANDRA ELENA	Tribunalul Ilfov Secția civilă	Judecătoria Urziceni
		3.	COSTACHE IVANOV CRISTINA	Tribunalul Ilfov Secția civilă	Judecătoria Sectorului 6 București
		4.	VĂTAFU CARMEN	Tribunalul Ilfov Secția civilă	Judecătoria Târgu Cărbunești
		5.	ANDREI GEORGETA	Tribunalul Ilfov Secția civilă	Judecătoria Sectorului 6 București
		6.	RĂDUCU OLIMPIA LOUYSSÉ	Curtea de Apel București Secția a VIII –a contencios administrativ și fiscal	Tribunalul București (Inspecția Judiciară)
		7.	GHERASIM PROCA VALENTINA	Curtea de Apel București	Tribunalul București

<ul style="list-style-type: none"> 955 • Hotarare nr. 956 • Hotarare nr. 957 • Hotarare nr. 958 • Hotarare nr. 959 • Hotarare nr. 960 • Hotarare nr. 961 • Hotarare nr. 962 • Hotarare nr. 963 • Hotarare nr. 964 • Hotarare nr. 965 • Hotarare nr. 966 • Hotarare nr. 967 • Hotarare nr. 968 • Hotarare nr. 969 • Hotarare nr. 970 • Hotarare nr. 971 • Hotarare nr. 972 • Hotarare nr. 973 • Hotarare nr. 974 • Hotarare nr. 975< 			Secția a VIII –a contencios administrativ și fiscal	
	8.	GALIȘ ADRIANA VERONICA	Curtea de Apel București Secția a VII –a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale	Tribunalul București
	9.	BĂRĂILĂ ROXANA CRISTINA	Curtea de Apel București Secția a VII –a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale	Tribunalul Specializat Argeș
	10.	ENE MARIANA	Curtea de Apel București Secția a VII –a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale	Tribunalul Ilfov
	11.	STROE ELIZA MAGDALENA	Curtea de Apel București Secția a VII –a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale	Tribunalul București
	12.	BOZEȘAN VASILE	Curtea de Apel București Secția a VII –a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale	Tribunalul Teleorman
	13.	CĂLIN ROXANA MARIA	Curtea de Apel București Secția a VII –a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale	Tribunalul București
	14.	EREBACAN PETRICĂ	Tribunalul București Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal	Judecătoria Brăila
CURTEA DE APEL CLUJ				

1.	CIOLPAN CARMEN RAMONA	Tribunalul Sălaj Secția civilă	Judecătoria Turda
CURTEA DE APEL CRAIOVA			
1.	ZĂVĂLAȘI DOINA GABRIELA	Curtea de Apel Craiova Secția penală și pentru cauze cu minori	Tribunalul Olt
2.	VÂRLAN VALERIA	Curtea de Apel Craiova Secția penală și pentru cauze cu minori	Tribunalul Olt
3.	POPESCU NICOLETA	Tribunalul Dolj Secția I civilă	Judecătoria Craiova
4.	DICU VIORICA MIRELA	Tribunalul Dolj Secția I civilă	Judecătoria Slatina
CURTEA DE APEL GALATI			
1.	ROMAN CĂTĂLINA HERMINA	Curtea de Apel Galați Secția pentru cauze de contencios administrativ și fiscal	Tribunalul Brăila
2.	BEJENARU IOLANDA LĂCRĂMIOARA	Curtea de Apel Galați Secția pentru cauze de contencios administrativ și fiscal	Tribunalul Vrancea
CURTEA DE APEL IASI			
1.	NICULIȚĂ FLORIN LIVIU	Curtea de Apel Iași Secția penală și pentru cauze cu minori	Tribunalul Galați
2.	DOLGOȘ PAUL DORIN	Tribunalul Vaslui Secția civilă	Judecătoria Bacău
3.	APOSTU ADINA	Tribunalul Vaslui Secția civilă	Judecătoria Pașcani
CURTEA DE APEL ORADEA			
1.	LAZĂR BIANCA MARIA	Tribunalul Bihor Secția I civilă Secția a II-a civilă Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal	Judecătoria Sibiu
CURTEA DE APEL PITEȘTI			

1.	BĂDICEANU ILENUȚA	Curtea de Apel Pitești Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie	Tribunalul Argeș
CURTEA DE APEL PLOIESTI			
1.	VĂSI ANA MARIA	Curtea de Apel Ploiești Secția I civilă	Tribunalul Vrancea
2.	PETRESCU IOAN	Curtea de Apel Ploiești Secția I civilă	Tribunalul Bacău
3.	MITRACHE ANCUȚA MONICA	Curtea de Apel Ploiești Secția I civilă	Judecătoria Sinaia
4.	GIORGESCU OVIDIU	Curtea de Apel Ploiești Secția I civilă Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal	Tribunalul București
5.	NĂSTĂSOIU NELU	Tribunalul Prahova Secția I civilă	Judecătoria Buzău
6.	PETRU MIRUNA ELENA	Tribunalul Prahova Secția I civilă	Judecătoria Sectorului 1 București
7.	DUȚĂ MIRELA ANDREEA	Tribunalul Prahova Secția I civilă	Judecătoria Ploiești
8.	MIU NUȘA LAVINIA	Tribunalul Prahova Secția penală	Judecătoria Câmpina
9.	STAN AMALIA VERONICA	Tribunalul Dâmbovița Secția I civilă	Judecătoria Târgoviște
10.	CIOBĂNIȚĂ CRISTIANA	Tribunalul Dâmbovița Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal	Judecătoria Găiești
11.	GOLOIU ION	Tribunalul Dâmbovița Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal	Judecătoria Ploiești

CURTEA DE APEL SUCEAVA			
1.	MORIȘCĂ EMANUELA	Curtea de Apel Suceava Secția penală și pentru cauze cu minori	Tribunalul Suceava
2.	CONSTANTINESCU NICOLETA GEORGETA	Tribunalul Suceava Secția penală	Judecătoria Cornetu
CURTEA DE APEL TIMIȘOARA			
1.	BIRCEANU TITU	Curtea de Apel Timișoara Secția de contencios administrativ și fiscal	Tribunalul Timiș
2.	IONESCU IOANA MIRELA	Curtea de Apel Timișoara Secția de contencios administrativ și fiscal	Tribunalul Timiș
3.	CARAVELEA ȘTEFAN DORIN	Curtea de Apel Timișoara Secția de contencios administrativ și fiscal	Tribunalul Timiș
4.	NICULESCU OANA	Tribunalul Timiș Secția a II-a civilă	Judecătoria Caransebeș
<p>1) Notele Direcției resurse umane și organizare nr. 14656/2016 și 10770/2016 privind solicitările doamnei VĂLEAN MIRELA, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu Mare și domnului AMARIE CĂTĂLIN LEONARD, prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Costești, de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție, efectivă și pe loc, a judecătorilor și procurorilor, care a avut loc la data de 03.04.2016 și de promovare la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 13312/2016 privind solicitarea domnului procuror MITRANA ION de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Petroșani de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție, efectivă a procurorilor, care a avut loc la data de 03.04.2016.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 9665/2016 privind solicitările doamnei ROTEA TEODORA, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Medgidia, și domnii procurori SITIAVU GEORGIANA și MIHĂILESCU CĂTĂLIN CRISTIAN, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție, efectivă și pe loc, a judecătorilor și procurorilor, care a avut loc la data de 03.04.2016.</p> <p>4) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 16275/2016 privind solicitarea doamnei procuror CRISTEA (fostă BRATULESCU) MIHAELA ANTUZA de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție,</p>			

efectivă și pe loc, a judecătorilor și procurorilor, care a avut loc la data de 03.04.2016 și de promovare la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș.

5) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 10920/2016 privind solicitarea doamnei procuror VULCAN VIRGINIA BIANCA de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție, efectivă și pe loc, a judecătorilor și procurorilor, care a avut loc la data de 03.04.2016.

6) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 16830/2016 privind solicitarea doamnei BRANDIU CLAUDIA, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe, de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție, efectivă și pe loc, a judecătorilor și procurorilor, care a avut loc la data de 03.04.2016 și de promovare la Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna.

7) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 16781/2016 privind solicitările doamnei CULCEARU ANDREEA IULIA, prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Slobozia și a doamnei BÂRSAN MIHAELA MIRELA, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Slobozia, de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție, efectivă și pe loc, a judecătorilor și procurorilor, care a avut loc la data de 03.04.2016 și de promovare la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița.

8) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 14620/2016 privind punerea pe rol a solicitării doamnei procuror GRĂDINĂ VALENTINA LAURA de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție, efectivă și pe loc, a judecătorilor și procurorilor, care a avut loc la data de 03.04.2016 și de promovare la Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea.

9) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 15078/2016 privind solicitarea domnului GHERASIM CIPRIAN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reghin, de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție, efectivă și pe loc, a judecătorilor și procurorilor, care a avut loc la data de 03.04.2016.

10) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 16375/2016 privind solicitarea domnului CREȚU DANIEL, de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție, efectivă și pe loc, a judecătorilor și procurorilor, care a avut loc la data de 03.04.2016.

11) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 12115/2016 privind solicitarea doamnei COMĂNIȚĂ ALINA ELENA, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov, de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție, efectivă și pe loc, a judecătorilor și procurorilor, care a avut loc la data de 03.04.2016, și de promovare la Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna.

12) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 18297/2016 privind solicitarea domnului procuror CATRINESCU ION BOGDAN, de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție a procurorilor, care a

avut loc la data de 03.04.2016, și de promovare la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș.

Solutie

I. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că posturile de președinte de secție de la tribunale și curți de apel nu pot fi ocupate prin valorificare.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că nu pot fi avute în vedere, în actuala procedură, posturile alocate suplimentar prin Hotărârea Guvernului României nr.328/27.04.2016 și prin Legea nr.101/2016.

II. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:

- admiterea cererii de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 03.04.2016, formulată de doamna RĂDUCU OLIMPIA LOUYSSSE, judecător la Tribunalul București, detașată la Inspecția Judiciară, prin promovarea la Curtea de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, începând cu data de 01.10.2016;

- admiterea cererii de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 03.04.2016, formulată de doamna GALIȘ ADRIANA VERONICA, judecător la Tribunalul București, prin promovarea la Curtea de Apel București – Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, începând cu data de 01.10.2016;

- admiterea cererii de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 03.04.2016, formulată de domnul EREBACAN PETRICĂ, judecător la Judecătoria Brăila, prin promovarea la Tribunalul București – Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal, începând cu data de 01.10.2016.

III. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererilor de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 03.04.2016, formulată de următorii judecători:

<i>Numele și prenumele</i>	<i>Instanța la care funcționează</i>	<i>Instanța la care se solicită promovarea</i>
TOTH ȘTEFAN OVIDIU	Tribunalul Alba	Curtea de Apel Alba Iulia – Secția penală
GHERASIM PROCA VALENTINA	Tribunalul București	Curtea de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal
BĂRĂILĂ ROXANA CRISTINA	Tribunalul Specializat Argeș	Curtea de Apel București – Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale
ENE MARIANA	Tribunalul Ilfov	Curtea de Apel București – Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale
STROE ELIZA MAGDALENA	Tribunalul București	Curtea de Apel București – Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale
BOZEȘAN VASILE	Tribunalul Teleorman	Curtea de Apel București – Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale
CĂLIN ROXANA MARIA	Tribunalul București	Curtea de Apel București – Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale
PIOARĂ TATIANA MARIA	Judecătoria Bacău	Tribunalul Brașov – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal
GHEORGHE ANA MARIA	Judecătoria Tecuci	Tribunalul Ilfov – Secția civilă
TUDOR ALEXANDRA ELENA	Judecătoria Urziceni	Tribunalul Ilfov – Secția civilă

COSTACHE IVANOV CRISTINA	Judecătoria Sectorului 6 București	Tribunalul Ilfov – Secția civilă
VĂTAFU CARMEN	Judecătoria Târgu Cărbunești	Tribunalul Ilfov – Secția civilă
ANDREI GEORGETA	Judecătoria Sectorului 6 București	Tribunalul Ilfov – Secția civilă
CIOLPAN CARMEN RAMONA	Judecătoria Turda	Tribunalul Sălaj – Secția civilă
ZĂVĂLAȘI DOINA GABRIELA	Tribunalul Olt	Curtea de Apel Craiova – Secția penală și pentru cauze cu minori
VÂRLAN VALERIA	Tribunalul Olt	Curtea de Apel Craiova – Secția penală și pentru cauze cu minori
POPESCU NICOLETA	Judecătoria Craiova	Tribunalul Dolj – Secția I civilă
DICU VIORICA MIRELA	Judecătoria Slatina	Tribunalul Dolj – Secția I civilă
ROMAN CĂTĂLINA HERMINA	Tribunalul Brăila	Curtea de Apel Galați- Secția pentru cauze de contencios administrativ și fiscal
BEJENARU IOLANDA LĂCRĂMIOARA	Tribunalul Vrancea	Curtea de Apel Galați- Secția pentru cauze de contencios administrativ și fiscal
NICULIȚĂ FLORIN LIVIU	Tribunalul Galați	Curtea de Apel Iași – Secția penală și pentru cauze cu minori
DOLGOȘ PAUL DORIN	Judecătoria Bacău	Tribunalul Vaslui – Secția civilă
APOSTU ADINA	Judecătoria Pașcani	Tribunalul Vaslui – Secția civilă

	LAZĂR BIANCA MARIA	Judecătoria Sibiu	Tribunalul Bihor Secția I civilă Secția a II-a civilă Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal
	BĂDICEANU ILENUȚA	Tribunalul Argeș	Curtea de Apel Pitești Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie
	VĂSI ANA MARIA	Tribunalul Vrancea	Curtea de Apel Ploiești – Secția I civilă
	PETRESCU IOAN	Tribunalul Bacău	Curtea de Apel Ploiești – Secția I civilă
	MITRACHE ANCUȚA MONICA	Judecătoria Sinaia	Curtea de Apel Ploiești – Secția I civilă
	GIORGESCU OVIDIU	Tribunalul București	Curtea de Apel Ploiești – Secția I civilă, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal
	NĂSTĂSOIU NELU	Judecătoria Buzău	Tribunalul Prahova- Secția I civilă
	PETRU MIRUNA ELENA	Judecătoria Sectorului 1 București	Tribunalul Prahova- Secția I civilă
	DUȚĂ MIRELA ANDREA	Judecătoria Ploiești	Tribunalul Prahova- Secția I civilă
	MIU NUȘA LAVINIA	Judecătoria Câmpeni	Tribunalul Prahova – Secția penală
	STAN AMALIA VERONICA	Judecătoria Târgoviște	Tribunalul Dâmbovița – Secția I civilă
	CIOBĂNIȚĂ CRISTIANA	Judecătoria Găești	Tribunalul Dâmbovița – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal

	GOLOIU ION	Judecătoria Ploiești	Tribunalul Dâmbovița – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal
	TOMA MIHAELA	Judecătoria Târgoviște	Tribunalul Dâmbovița - Secția I civilă
	MORIȘCĂ EMANUELA	Tribunalul Suceava	Curtea de Apel Suceava – Secția penală și pentru cauze cu minori
	CONSTANTINESCU NICOLETA GEORGETA	Judecătoria Cornetu	Tribunalul Suceava – Secția penală
	BIRCEANU TITU	Tribunalul Timiș	Curtea de Apel Timișoara – Secția de contencios administrativ și fiscal
	IONESCU IOANA MIRELA	Tribunalul Timiș	Curtea de Apel Timișoara – Secția de contencios administrativ și fiscal
	CARAVELEA ȘTEFAN DORIN	Tribunalul Timiș	Curtea de Apel Timișoara – Secția de contencios administrativ și fiscal
	NICULESCU OANA	Judecătoria Brezoi	Tribunalul Timiș – Secția a II-a civilă
<p>IV. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - admiterea solicitării de valorificare a rezultatului concursului de promovare în funcții de execuție din data de 03.04.2016, formulată de doamna GRĂDINĂ VALENTINA LAURA, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea, prin promovarea efectivă la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, începând cu data de 15.09.2016; - admiterea solicitării de valorificare a rezultatului concursului de promovare în funcții de execuție din data de 03.04.2016, formulată de doamna COMĂNIȚĂ ALINA ELENA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, prin promovarea efectivă la Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna, începând cu data de 01.10.2016; 			

- admiterea cererii de valorificare rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 03.04.2016, formulată de domnul DANIEL CREȚU, prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Topoloveni, prin promovarea efectivă la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, începând cu data de 01.10.2016.

IV. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât amânarea discutării următoarelor cereri de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 03.04.2016:

<i>Numele și prenumele</i>	<i>Parchetul la care funcționează</i>	<i>Parchetul la care se solicită promovarea</i>
CRISTEA (fostă BRĂTULESCU) MIHAELA ANTUZA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești	Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș
CATRINESCU ION BOGDAN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești	Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș
AMARIE CĂTĂLIN LEONDARD	Parchetul de pe lângă Judecătoria Costești	Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare

V. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererilor de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 03.04.2016, formulate de următorii procurori:

<i>Numele și prenumele</i>	<i>Parchetul la care funcționează</i>	<i>Parchetul la care se solicită promovarea</i>
VĂLEAN MIRELA	Parchetul de pe lângă	Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare

		Judecătoria Satu Mare	
	MITRANA ION	Parchetul de pe lângă Judecătoria Petroșani	Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara
	ROTEA TEODORA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia	Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța
	MIHĂILESCU CĂTĂLIN CRISTIAN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța	Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța
	SITIAVU GEORGIANA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța	Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța
	VULCAN VIRGINIA BIANCA	Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara
	CULCEARU ANDREEA IULIA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia Prim procuror	Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița
	BÂRSAN MIHAELA MIRELA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia	Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița
	GHERASIM CIPRIAN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Reghin	Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș

		BRANDIU CLAUDIA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe	Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna
11.	16813/2016 • Hotarare nr. 976<	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 16363/2016 privind propunerea de numire a doamnei IRINA ALEXANDRA GHERGHEȘANU, judecător la Curtea de Apel București și a doamnei ARINA CORSEI VULTUREANU, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București ca formatori colaboratori în cadrul Departamentului de formare profesională inițială al Institutului Național al Magistraturii.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</p> <p>- numirea ca formator colaborator pentru formarea inițială la disciplina „Drept administrativ. Regimul contravențiilor” a doamnei IRINA ALEXANDRA GHERGHEȘANU, judecător la Curtea de Apel București;</p> <p>- numirea ca formator colaborator pentru formarea inițială la disciplina „Dezvoltare personală și abilități non juridice” a doamnei ARINA CORSEI VULTUREANU, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București.</p>		
12.	16816/2016 • Hotarare nr. 977<	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 3816363/2016 privind solicitarea Institutului Național al Magistraturii de aprobare a folosirii, în mod excepțional, cu plată, a unor specialiști, pentru conferința EuRoQuod, organizată în perioada 20-21 octombrie 2016 și pentru seminarul cu tema rolul instanțelor naționale în interpretarea și aplicarea Dreptului UE, organizat în perioada 24-25 noiembrie 2016.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat:</p> <p>- folosirea, în mod excepțional, cu plată, pentru cea de-a X-a Conferință a Rețelei naționale a judecătorilor specializați în Dreptul Uniunii Europene, EuRoQuod, ce va avea loc la Oradea, în perioada 20-21 octombrie 2016, a domnului HORAȚIU RĂZVAN RADU, Agentul Guvernului României pentru Curtea de Justiție a Uniunii Europene, cu suportarea de către Institutul Național al Magistraturii a cheltuielilor de transport intern, cazare și masă aferente participării la conferință a specialistului menționat;</p> <p>- folosirea, în mod excepțional, cu plată, la seminarul cu tema „Rolul instanțelor naționale în interpretarea și aplicarea Dreptului UE”, ce va avea loc la București, în perioada 24-25 noiembrie 2016, a doamnei</p>		

		JANNEMIEKE OUWERKERK, profesor asociat în cadrul Universității Tilburg din Olanda, cu suportarea de către Institutul Național al Magistraturii a cheltuielilor de cazare și masă aferente participării la seminar a specialistului menționat.
13.	16817/2016 • Hotarare nr. 978<	Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 4/16363/2016 privind suspendarea din calitatea de coordonator de practică al Institutului Național al Magistraturii, în cadrul formării inițiale, a domnului procuror AURELIAN CONSTANTIN MIHĂILĂ. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât suspendarea din calitatea de coordonator de practică al Institutului Național al Magistraturii, în cadrul formării inițiale, a domnului procuror AURELIAN CONSTANTIN MIHĂILĂ, ca urmare a suspendării din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești.
14.	16652/2016 • Hotarare nr. 979 • Hotarare nr. 980 • Hotarare nr. 981 • Hotarare nr. 982 • Hotarare nr. 983 • Hotarare nr. 984 • Hotarare nr. 985 • Hotarare nr. 986 • Hotarare nr. 987 • Hotarare nr. 988 • Hotarare nr. 989 • Hotarare nr. 990 • Hotarare nr. 991 • Hotarare nr. 992<	AVIZE DE MODIFICARE A STATELOR DE FUNCȚII: 1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/16166/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal ale Tribunalului Galați. 2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/16413/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal ale Judecătoriei Arad. 3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 16414/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Buftea. 4) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/16415/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului Ilfov. 5) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 16416/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului București. 6) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 16158/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului Mureș. 7) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 15157/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Curții de Apel Alba Iulia. 8) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 16602/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale unor instanțe din circumscripția Curții de Apel București. 9) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 16733/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului Alba.

10) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 17095/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Tribunalului Vaslui și Judecătoriei Vaslui.

11) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 17096/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Oravița.

12) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 17098/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoriei Sectorului 6 București.

13) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 17253/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoriilor Sebeș și Alba Iulia.

14) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 16779/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții ale Tribunalului București.

Solutie

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:

1) acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului Galați, prin transformarea unui post vacant de grefier treapta I, în post de grefier gradul I;

2) acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Arad, prin transformarea unui post ocupat de grefier debutant cu studii superioare, în post de grefier gradul II;

3) acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Buftea, prin transformarea unui post de grefier gradul I, în post de grefier gradul II;

4) acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului Ilfov, prin transformarea unui post de grefier treapta I, în post de grefier treapta II;

5) acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului București, după cum urmează:

Instanța	Nr. posturi	Postul actual	Postul transformat
-----------------	--------------------	----------------------	---------------------------

Tribunalul București	1	Grefier arhivar treapta I	Grefier arhivar debutant
	1	Grefier arhivar treapta I	Grefier arhivar treapta II

6) acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului Mureș, prin transformarea unui post ocupat de grefier-arhivar debutant, în post de grefier-arhivar treapta II;

7) acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Curții de Apel Alba Iulia, prin transformarea unui post ocupat de grefier statistician debutant cu studii medii, în post de grefier statistician treapta II;

8) acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal ale unor instanțe din circumscripția Curții de Apel București, prin transformarea unor posturi de grefier, după cum urmează:

Instanța	Nr. posturi	Postul actual	Postul transformat
Tribunalul București	1	Grefier treapta I	Grefier cu studii medii debutant
Tribunalul Ilfov	1	Grefier gradul I	Grefier cu studii superioare debutant
Judecătoria Sectorului 1 București	3	Grefier gradul I	Grefier cu studii superioare debutant
Judecătoria Giurgiu	1	Grefier gradul I	Grefier cu studii superioare debutant
Judecătoria Călărași	1	Grefier treapta I	Grefier treapta II
Judecătoria Lehliu Gară	1	Grefier treapta II	Grefier treapta I

9) acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului Alba, prin transformarea unui post ocupat de grefier debutant cu studii superioare, în post de grefier gradul II;

10) acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Tribunalului Vaslui și Judecătoriei Vaslui, prin transferul unui post vacant de grefier gradul II din statul de funcții al Judecătoriei Vaslui în statul de funcții al Tribunalului Vaslui;

		<p>11) acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal al Judecătoriai Oravița, prin transformarea unui post ocupat de grefier debutant cu studii superioare, în post de grefier gradul II;</p> <p>12) acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal al Judecătoriai Sectorului 6 București, prin transformarea unui post de grefier gradul I, în post de grefier gradul II;</p> <p>13) acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoriai Sebeș și Judecătoriai Alba Iulia, prin transformarea unor posturi ocupate de grefier debutant cu studii superioare, după cum urmează:</p> <table border="1" data-bbox="430 625 1393 869"> <thead> <tr> <th data-bbox="430 625 672 720">Instanța</th> <th data-bbox="672 625 803 720">Nr. posturi</th> <th data-bbox="803 625 1183 720">Postul actual</th> <th data-bbox="1183 625 1393 720">Postul transformat</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="430 720 672 793">Judecătoria Sebeș</td> <td data-bbox="672 720 803 793">1</td> <td data-bbox="803 720 1183 793">Grefier debutant cu studii superioare</td> <td data-bbox="1183 720 1393 793">Grefier gradul II</td> </tr> <tr> <td data-bbox="430 793 672 869">Judecătoria Alba Iulia</td> <td data-bbox="672 793 803 869">1</td> <td data-bbox="803 793 1183 869">Grefier debutant cu studii superioare</td> <td data-bbox="1183 793 1393 869">Grefier gradul II</td> </tr> </tbody> </table> <p>14) acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului București, prin transformarea a 2 posturi de grefier gradul I, în posturi de grefier gradul II.</p>	Instanța	Nr. posturi	Postul actual	Postul transformat	Judecătoria Sebeș	1	Grefier debutant cu studii superioare	Grefier gradul II	Judecătoria Alba Iulia	1	Grefier debutant cu studii superioare	Grefier gradul II
Instanța	Nr. posturi	Postul actual	Postul transformat											
Judecătoria Sebeș	1	Grefier debutant cu studii superioare	Grefier gradul II											
Judecătoria Alba Iulia	1	Grefier debutant cu studii superioare	Grefier gradul II											
15.	<p>18170/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 993< 	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare privind aprobarea statelor de funcții și de personal ale Școlii Naționale de Grefieri pentru anul 2016.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat statele de funcții și de personal ale Școlii Naționale de Grefieri pentru anul 2016, valabile la data de 18 iulie 2016.</p>												
16.	<p>16803/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 994 • Hotarare nr. 995 • Hotarare nr. 996 • Hotarare nr. 997< 	<p>MODIFICARE COMPONENTĂ COMISIE DE EVALUARE:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 3/16425/2016 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriai Botoșani.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2/16591/2016 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.2/16320/2016 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriai Craiova.</p>												

		<p>4) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.2/17030/2016 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Iași.</p> <p><u>Solutie</u></p> <p>1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Botoșani, în sensul numirii în calitate de membru desemnat a doamnei judecător MAGA MIHAELA DORINA, în locul doamnei judecător HLIHOR FILOTEIA, eliberată din funcție, prin pensionare.</p> <p>2. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin, după cum urmează:</p> <p>- ia act de calitatea de membru de drept al comisiei a domnului CIOCAN GHEORGHE, prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin;</p> <p>- reîvestește în calitate de membru desemnat al comisiei pe doamna procuror MIȘA MAGDALENA MARIA.</p> <p>3. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Craiova, în sensul numirii în calitate de membru desemnat al comisiei a domnului judecător CRÎNGUȘ DAN, în locul doamnei judecător BĂRBUȚI ADELA ILEANA, transferată la Tribunalul Dolj.</p> <p>4. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Iași, în sensul numirii în calitate de membru desemnat al comisiei a domnului judecător POPA ȘTEFAN ANDREI, în locul doamnei judecător Mocanu Claudia Georgiana.</p>
17.	<p>15898/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 998< 	<p>SOLICITĂRI DE OCUPARE POSTURI PE PERIOADĂ NEDETERMINATĂ:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 13724/2016 privind solicitarea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău pentru ocuparea unui post vacant temporar, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, în condițiile art. 134 ind. 1 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p>

		<p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post temporar vacant de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău, în condițiile art.134 ind.1 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p>
18.	<p>18165/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> Hotarare nr. 999< 	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 5/10505/2016 privind organizarea examenului de promovare în funcții de execuție a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât organizarea examenului de promovare în funcții de execuție a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii la data de 14 noiembrie la sediul Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tematica și bibliografia, precum și calendarul, potrivit anexelor la nota direcției de specialitate; - componența Comisiei de organizare a concursului; - modelul cererii tip de înscriere.
19.	<p>17187/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> Hotarare nr. 1000< 	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 16599/2016 privind o solicitare a Curții de Apel Timișoara în legătură cu revocarea din funcțiile de conducere de președinte și vicepreședinte din cadrul unei instanțe.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că se impune adoptarea unei hotărâri de principiu cu privire la efectele formulării contestației la Plen împotriva hotărârii de secție, la caracterul executoriu al acesteia din urmă și posibilitatea suspendării judecătorești a efectelor hotărârilor de secție privind cariera judecătorilor și procurorilor, precum și la practicile administrative ale Consiliului Superior al Magistraturii în cazul revocării din funcțiile de conducere de la instanțe și parchete.</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit punctul de vedere al direcției de specialitate și a decis comunicarea unui răspuns către Curtea de Apel Timișoara, după cum urmează:</p>

	<p>1. Dispozițiile art.50 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu se aplică și în cazul revocării din funcția de conducere potrivit art.51 alin.(2) lit.b) din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>2. Hotărârea Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii prin care se dispune revocarea din funcție a unui judecător/procuror are caracter executoriu.</p> <p>3. Nu există temei pentru suspendarea de drept a executării hotărârii Secției prin care se dispune revocarea din funcția de conducere a unui judecător/procuror, nici pe durata termenului de formulare a contestației la Plen sau a soluționării acestei contestații, și nici ulterior, după contestarea în instanță a hotărârii Plenului prin care s-a respins contestația împotriva hotărârii Secției de revocare.</p> <p>4. Constatând că funcția de conducere nu este ocupată prin numire, delegarea în funcția de conducere este posibilă, conform art.57 alin.(4) din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, atribuția de a iniția procedura de delegare a unui judecător în funcția de președinte și, respectiv, de vicepreședinte de tribunal aparținând președintelui curții de apel, conform art.14 alin.(3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, chiar și în perioada vacanței judecătorești fiind necesar să se asigure buna funcționare a instanțelor, iar legislația nu prevede vreo derogare în materia delegării, pentru perioada vacanței judecătorești.</p>
20.	<p>17188/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 938< <p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 16952/2016 referitor la avizarea proiectului Hotărârii de Guvern privind aprobarea Strategiei Naționale Anticorupție pe perioada 2016-2020, a seturilor de indicatori, riscurilor asociate obiectivelor și măsurilor din strategie și a surselor de verificare, a inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, precum și a standardului de publicare a informațiilor de interes public.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat favorabil proiectul Hotărârii de Guvern privind aprobarea Strategiei Naționale Anticorupție pe perioada 2016-2020, a seturilor de indicatori, riscurilor asociate obiectivelor și măsurilor din strategie și a surselor de verificare, a inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, precum și a standardului de publicare a informațiilor de interes public, cu observațiile formulate de Comisia nr.1.</p>

21.	16892/2016 • Hotarare nr. 1001<	Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 16353/2016 referitor la Metodologia privind organizarea și desfășurarea examenului prevăzut de art. 39 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului CSM nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare-sesiunea 2016. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Metodologia privind organizarea și desfășurarea examenului prevăzut de art. 39 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare-sesiunea 2016, cu observația formulată de Direcția legislație, documentare și contencios cu privire la eroarea materială din art.1.1.
22.	16893/2016 • Hotarare nr. 913<	Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 16364/2016 referitor la proiectul de hotărâre a Guvernului privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 157/2016 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat favorabil proiectul de Hotărâre a Guvernului privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 157/2016 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal.
23.	16981/2016 • Hotarare nr. 1002<	Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 11409/2016 referitor la participarea Institutului Național al Magistraturii în proiecte aprobate spre finanțare de Comisia Europeană. Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 12957/2016 referitor la solicitările formulate de Școala Națională de Grefieri privind activitățile de formare profesională. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat următoarele: 1. Activitățile de formare profesională continuă a grefierilor, în cazul finanțării prin POCA, pot fi realizate și remunerate doar potrivit art.19 alin.(1) sau alin.(2) din Legea nr.567/2004, de personalul de instruire al Școlii Naționale de Grefieri, numit de către Consiliul Superior al Magistraturii și salarizat, după caz, potrivit dispozițiilor legale menționate;

2. Activitățile de formare profesională continuă a magistraților, în cazul finanțării POCA, pot fi realizate și remunerate doar potrivit art.108 din Legea nr.304/2004, de personalul de instruire al Institutului Național al Magistraturii;

3. Aprobarea finanțării POCA pentru proiecte care includ și activități de formare continuă, în ipoteza în care resursele curente de personal ale Școlii Naționale de Grefieri și Institutului Național al Magistraturii nu acoperă necesarul de personal pentru respectivele activități, poate constitui temeiul recrutării de noi formatori pe durata derulării proiectelor, potrivit dispozițiilor legale și regulamentare menționate, sau poate fi avută în vedere din perspectiva posibilității folosirii cu titlu excepțional a unor persoane care nu sunt formatori.

4. Considerentele Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1218/06.11.2014 se mențin raportat la forma actuală a Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

5. Considerentele Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1218/06.11.2014 se aplică corespunzător și în cazul procurorilor.

6. Considerentele Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1218/06.11.2014 se aplică corespunzător și grefierilor.

7. În măsura în care o activitate nu poate fi susținută prin bugetul de stat, aceasta nu poate fi finanțată nici prin POCA.

8. Pentru asigurarea eligibilității cheltuielilor privind decontarea transportului participanților grefieri la activitățile de formare profesională organizate de Școala Națională de Grefieri, care sunt cheltuieli în sarcina instanțelor/parchetelor, este necesară cooptarea ca parteneri în proiect a instituțiilor care gestionează bugetele acestor instanțe sau parchete: Ministerul Justiției, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, respectiv Ministerul Apărării Naționale.

9. Cheltuielile de masă ale participanților grefieri sau experți la seminariile de formare profesională organizate la nivel descentralizat, se suportă din bugetul Școlii Naționale de Grefieri, în condițiile plafonului maxim care se stabilește potrivit art. 32 ind. 1 alin (2) din Legea 567/2004, independent

		<p>de distanța dintre localitatea unde se desfășoară seminarul și localitatea în care aceste persoane își au locul permanent de muncă.</p> <p>10. În cazul tuturor proiectelor în care Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri sau Inspekția Judiciară realizează managementul financiar al proiectului, indiferent dacă este vorba de proiecte cu cofinanțare sau proiecte cu finanțare integral externă, selecția experților se face potrivit prevederilor Deciziei nr. 39/17.05.2016 a Președintelui Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>11. În cazul proiectelor în care Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri sau Inspekția Judiciară nu realizează managementul financiar al proiectului, iar rezultatul selecției îl constituie încheierea unui contract și remunerarea expertului, chiar dacă aceste activități revin unui partener extern, este obligatorie respectarea dispozițiilor cu privire la prima etapă a procedurii aprobate prin Decizia nr. 39/17.05.2016, și anume etapa referitoare la selecția expertului.</p>
24.	17043/2016	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 4763/2015 referitor la completarea art. 126 și 127 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești și a art. 21 din O.G. nr. 55/2015 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității.</p> <p>Soluție</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea Ministerului Justiției în vederea completării prevederilor art.21 din O.G nr.55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, cu teza finală formulată de Direcția legislație, documentare și contencios, după cum urmează:</p> <p>Articolul 21 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.21 – În cazul în care contravenientul, cu rea-voință, nu se prezintă la primar pentru luarea în evidență și executarea sancțiunii, se sustrage de la executarea sancțiunii după începerea activității sau nu își îndeplinește îndatoririle ce îi revin la locul de muncă, judecătoria, la sesizarea primarului, a unității de poliție sau a conducerii unității la care contravenientul avea obligația să se prezinte și să presteze activitatea în folosul comunității, poate înlocui această sancțiune cu sancțiunea amenzii. Sancțiunea amenzii contravenționale stabilită în aceste condiții nu mai poate fi înlocuită ulterior cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității”.</p>

25.	17046/2016	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 4763/2015 referitor la modul de soluționare a cererilor de eliberare din funcție prin pensionare formulate de magistrații față de care s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale pentru o infracțiune de corupție, o infracțiune asimilată infracțiunilor de corupție sau o infracțiune în legătură cu aceasta.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că în cazul în care judecătorul sau procurorul, împotriva căruia a fost pusă în mișcare acțiunea penală pentru o infracțiune de corupție, o infracțiune asimilată infracțiunilor de corupție sau o infracțiune în legătură cu acestea, îndeplinește condițiile pentru acordarea pensiei în sistemul public, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate înainta Președintelui României, în temeiul art.65 alin.(2) lit.b) raportat la art.83² alin.(2) din Legea nr.303/2004, propunerea de eliberare din funcție.</p>
26.	17047/2016 • Hotarare nr. 1003<	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr.12321/2015 referitor la proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 273/2004 privind procedura adopției, pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 233/2012 privind serviciile și activitățile ce pot fi desfășurate de către organismele private române în cadrul procedurii adopției interne, precum și metodologia de autorizare a acestora, și pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1441/2004 cu privire la autorizarea organizațiilor private străine de a desfășura activități în domeniul adopției internaționale.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat favorabil proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 273/2004 privind procedura adopției, pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 233/2012 privind serviciile și activitățile ce pot fi desfășurate de către organismele private române în cadrul procedurii adopției interne, precum și metodologia de autorizare a acestora, și pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1441/2004 cu privire la autorizarea organizațiilor private străine de a desfășura activități în domeniul adopției internaționale, cu observația formulată de Direcția legislație, documentare și contencios cu privire la art.65 alin.(2) din Normele metodologice reglementate prin proiect.</p> <p>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis transmiterea unui răspuns Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, în acest sens.</p>
27.	17542/2016	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 12023/2016 privind organizarea unor întâlniri între membrii comisiilor speciale medico-legale, respectiv medicii legiști, magistrați și medicii reprezentanți ai Administrației Naționale a Penitenciarelor.</p> <p>Solutie</p>

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit punctul de vedere al direcției de specialitate, apreciind următoarele:

1. Este utilă organizarea unor întâlniri între președinții de secții penale de la curțile de apel (implicați în selecția problemelor care se pot discuta la întâlnirile de practică neunitară) cu reprezentanții instituțiilor medico-legale și medicilor de la penitenciarele din circumscripția curții de apel pentru identificarea disfuncționalităților în colaborarea dintre instanțe și persoanele cu atribuții de întocmire a rapoartelor de expertiză, urmând ca după identificarea categoriilor de probleme, să se decidă și asupra activităților de formare și a modalităților de rezolvare a acestora (la nivel centralizat sau descentralizat).

2. Este utilă extinderea sferei discuțiilor între judecători și medicii legiști și la alte tipuri de cauze decât cele menționate în solicitarea Consiliului Superior de Medicină Legală (cauze penale, dar și civile în care se efectuează expertize medico-legale).

3. Trimiterea unei circulare către curțile de apel cu rugămintea ca după organizarea acestor întâlniri să fie transmisă minuta ședinței către Consiliu și Institutul Național al Magistraturii pentru centralizarea problematicii posibile, urmând ca în cadrul acestei circulare, să li se solicite conducătorilor curților de apel opinia și cu privire la modalitatea în care să se desfășoare activitățile de formare, numărul acestora, categoriile de participanți.

4. Transmiterea către parchetele de pe lângă curțile de apel a unei circulare similare celei ce va fi trimisă curților de apel în considerarea aceluiași obiectiv.

5. Informarea Consiliului Superior de Medicină Legală, cu privire la propunerile anterioare, cu reiterarea rugăminții de înaintare a problemelor ce se apreciază necesar a fi discutate cu privire la tipurile de cauze menționate la punctul 2.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a admis următoarele propuneri formulate de Institutul Național al Magistraturii, prin adresa nr.2939/2016:

- pentru a asigura nevoia de formare profesională privind instituția probațiunii medico-legale a stării de boală a unei persoane din perspectiva art.312 alin.(1), art.367 alin.(1), art.589 alin.(1) și art.519 din Codul de

		<p>procedură penală, pe de o parte, dar având în vedere necesitatea de minimizare a costurilor, pe de altă parte, pentru armonizarea punctelor de vedere în domeniu – organizarea, la nivelul formării continue descentralizate, a 3 întâlniri regionale de 1 zi, la sediul curților de apel sau parchetelor de pe lângă curțile de apel (Iași, Cluj și Craiova), urmate de o întâlnire, în cadrul formării continue centralizate, în București, având aceeași durată, pentru unificarea concluziilor stabilite în cadrul întâlnirilor regionale, la fiecare dintre cele 3 întâlniri urmând să participe medici legiști reprezentanți ai Consiliului Superior de Medicină Legală, medici din rețeaua Administrației Naționale a Penitenciarelor – membri în comisiile medico-legale, judecători, procurori, precum și formatori ai Institutului Național al Magistraturii;</p> <ul style="list-style-type: none"> - suportarea cheltuielilor pentru organizarea întâlnirilor și transportul judecătorilor și procurorilor de către instanțe și parchete; - suportarea cheltuielilor pentru participarea medicilor legiști și medicilor Administrației Naționale a Penitenciarelor de instituțiile din care provin; - suportarea cheltuielilor privind participarea formatorilor de către Institutul Național al Magistraturii; - seminarul care va fi organizat la București, la nivel centralizat, va avea ca obiectiv unificarea concluziilor și elaborarea unui material care va cuprinde problemele concrete identificate în practica judiciară și cea administrativă, precum și bunele practici identificate la nivelul instituțiilor participante, iar, în măsura în care se va aprecia utilă diseminarea informațiilor, seminarul va fi transmis online pe pagina web a Institutului Național al Magistraturii; - în măsura în care acest mod de abordare a formării privind probațiunea medico-legală a stării de boală a unei persoane va fi apreciat ca răspunzând nevoilor de formare profesională a judecătorilor și procurorilor, Institutul Național al Magistraturii va efectua demersurile necesare pentru aprobarea includerii activităților de formare menționate în Plenul de formare continuă pe anul 2016.
28.	17798/2016 • Hotărâre nr. 1004<	Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 36/4936/2016 privind solicitarea Judecătoriei Aleșd de revocare parțială a Hotărârii nr. 685/07.06.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. Solutie

		<p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea, ca neîntemeiată, a solicitării Judecătoriei Aleșd, de revocare parțială a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 685/07.06.2016.</p>
29.	17544/2016	<p>Nota Direcției legislație, documentare și contencios nr. 16458/2016 privind adresa Ministerului Justiției referitoare la implementarea măsurilor necesare punerii în aplicare a dispozițiilor noului Cod de procedură civilă vizând cercetarea procesului și, după caz, dezbateră fondului, în cameră de consiliu.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit conținutul notei direcției de specialitate, aspecte cuprinse în adresa Ministerului Justiției urmând a fi comunicate, spre informare, curților de apel.</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că se impune reiterarea solicitării către Ministerul Justiției de inițiere a unui proiect de act normativ care să prevadă că regularizarea cererilor de apel și de recurs, precum și procedura scrisă în vederea pregătirii dosarului pentru respectiva cale de atac se va realiza de către instanța de control judiciar care va soluționa acea cauză.</p> <p>În ceea ce privește dispozițiile privind cercetarea procesului și, după caz, dezbateră fondului în camera de consiliu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că se impune o nouă sesizare a ministrului justiției, fie în vederea inițierii unui proiect de act normativ care să amâne din nou intrarea în vigoare a acestor prevederi procedurale, fie în vederea modificării acestor dispoziții de o manieră care să corespundă realităților din instanțe în ceea ce privește infrastructura acestora și volumul de activitate.</p>
30.	16707/2016	<p>INSPECȚIA JUDICIARĂ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 1005< <p>Raportul Inspecției Judiciare nr. 4633/IJ/1037/DIP/2016 privind cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul RADU ADRIAN, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Topoloveni.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de retragerea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de domnul RADU ADRIAN, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Topoloveni.</p>

31.	17474/2016 <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 1006< 	INSPECȚIA JUDICIARĂ: <p>Raportul Inspecției Judiciare nr. 5095/IJ/2757/DIJ/2016 privind apărarea independenței și imparțialității sistemului judiciar, ca urmare a sesizării adresate Consiliului Superior al Magistraturii, de către domnul deputat DANIEL ZAMFIR.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că afirmațiile domnului STEVEN van GRONINGEN, în calitate de președinte al Consiliului Patronatelor Bancare din România și CEO al Raiffeisen Bank, în scrisoarea adresată mai multor instituții din sistemul juridic, sunt de natură a afecta independența și imparțialitatea sistemului judiciar, în ansamblul său, urmând a fi emis un comunicat de presă de către Biroul de informare publică și relații cu mass-media din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, în acest sens.</p>
32.	17629/2016 <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 1007 • Hotarare nr. 1008 • Hotarare nr. 1009< 	INSPECȚIA JUDICIARĂ: <p>1) Raportul Inspecției Judiciare nr. 5093/IJ/1155/DIP/2016 având ca obiect apărarea independenței, imparțialității procurorilor și a sistemului judiciar în ansamblul său.</p> <p>2) Raportul Inspecției Judiciare nr. 5094/IJ/1156/DIP/2016 având ca obiect apărarea independenței sistemului judiciar.</p> <p>3) Raportul Inspecției Judiciare nr. 5096/IJ/1157/DIP/2016 având ca obiect apărarea independenței, imparțialității procurorilor și a sistemului judiciar.</p> <p>Solutie</p> <p>1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că intervenția telefonică a domnului DAN PURIC în emisiunea „Sinteza zilei” din data de 12 iulie 2016 și opiniile exprimate de moderatorul emisiunii sunt de natură a afecta independența și imparțialitatea procurorilor, precum și independența și prestigiul justiției, urmând a fi emis un comunicat de presă de către Biroul de informare publică și relații cu mass-media din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, în acest sens.</p> <p>2. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că afirmațiile domnului RAREȘ BOGDAN, făcute la postul de televiziune Realitatea TV, în data de 11.07.2016, în cadrul emisiunii „Jocuri de putere” privind chemarea Mitropolitului Ardealului Laurențiu Streza, în data de 11.07.2016, la sediul Direcției Naționale Anticorupție, pentru a fi audiat în calitate de martor, sunt de natură a aduce atingere independenței sistemului judiciar, în cadrul căruia își desfășoară activitatea și procurorii din cadrul DNA, urmând a fi emis un comunicat de presă de către Biroul de informare publică și relații cu mass-media din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, în acest sens.</p>

		<p>3. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că declarațiile domnului NICOLICEA EUGEN, deputat, membru al Parlamentului României, făcute pe postul de televiziune Antena 3, în data de 11.07.2016, în cadrul emisiunii „La ordinea zilei”, referitor la chemarea Mitropolitului Ardealului Laurențiu Streza, în data de 11.07.2016, la sediul Direcției Naționale Anticorupție, pentru a fi audiat în calitate de martor, sunt de natură a aduce atingere independenței sistemului judiciar, în cadrul căruia își desfășoară activitatea și procurorii din cadrul DNA, urmând a fi emis un comunicat de presă de către Biroul de informare publică și relații cu mass-media din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, în acest sens.</p>
33.	<p>18161/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> Hotarare nr. 1010< 	<p>Nota Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe nr. 2/17919 privind participarea domnului judecător CRISTI VASILICĂ DANILEȚ, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, la misiunea de evaluare în materia procedurilor disciplinare în cadrul sistemului judiciar, în cadrul Programului TAIEX, 13-16 septembrie 2016, Sarajevo.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat participarea domnului judecător CRISTI VASILICĂ DANILEȚ, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, la misiunea de evaluare în materia procedurilor disciplinare în cadrul sistemului judiciar, în cadrul Programului TAIEX, 13-16 septembrie 2016, Sarajevo, cu precizarea că toate cheltuielile sunt suportate de Comisia Europeană, invitația fiind nominală.</p>
34.	<p>18162/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> Hotarare nr. 1011< 	<p>Nota Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe nr. 2/16081 privind participarea a doi judecători la Conferința europeană anuală privind instanțele și comunicarea, organizată la Budapesta, în perioada 13-14 octombrie 2016.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat participarea domnului ȘTEFAN LUCACIUC, judecător la Curtea de Apel Timișoara, la Conferința europeană anuală privind instanțele și comunicarea, organizată la Budapesta, în perioada 13-14 octombrie 2016, având în vedere procedura de selecție derulată de Institutul Național al Magistraturii.</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a desemnat pe doamna judecător FLORICA DANIELA PANTAZI, șef al Biroului de informare publică și relații cu mass-media, în vederea participării la Conferința europeană anuală privind instanțele și comunicarea, organizată la Budapesta, în perioada 13-14 octombrie 2016.</p> <p>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat cheltuielile aferente acestei deplasări.</p>

35.	18163/2016 • Hotarare nr. 1012<	<p>Nota Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe nr. 2/1625/2016 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Superior al Magistraturii în cadrul echipelor de proiect RECJ 2015/2016</p> <p>Participarea delegației Consiliului Superior al Magistraturii la întâlnirea preliminară a echipelor de proiecte ale Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare (RECJ) 2016/2017 - Roma, 26-27 septembrie 2016.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a desemnat reprezentanții Consiliului Superior al Magistraturii care vor face parte din echipele de proiect ale Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare, pentru perioada 2016/2017:</p> <p>- pentru Proiectul 1 – Independența și responsabilitatea și calitatea actului de justiție: doamna procuror LUMINIȚA PALADE, vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii și domnul judecător ALEXANDRU ȘERBAN, membru al Consiliului Superior al Magistraturii;</p> <p>- pentru Proiectul 2 – mijloace alternative de soluționare a conflictelor, domeniul juridic: domnul judecător CRISTI VASILICĂ DANILEȚ și domnul procuror BOGDAN GABOR, membri ai Consiliului Superior al Magistraturii;</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a desemnat delegația care va participa la întâlnirea preliminară a Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare, la Roma, în perioada 26-27 septembrie 2016 (doamna procuror LUMINIȚA PALADE, vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii, domnul judecător ALEXANDRU ȘERBAN, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, domnul judecător CRISTI VASILICĂ DANILEȚ, membru al Consiliului Superior al Magistraturii și domnul procuror BOGDAN GABOR, membru al Consiliului Superior al Magistraturii).</p> <p>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat suportarea din bugetul Consiliului a cheltuielilor de transport, cazare și diurnă pentru membrii delegației, fiind rambursate ulterior în condițiile prevăzute în Regulile de rambursare ale Rețelei.</p>
36.	18164/2016 • Hotarare nr. 1013<	<p>Nota Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe nr. 11/16549/2016 privind organizarea Misiunii de evaluare a Comisiei Europene în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare, din perioada 12-16 septembrie 2016.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat participarea doamnei procuror LUMINIȚA PALADE, vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii și a domnului judecător MARIUS BADEA</p>

		<p>TUĐOĐE, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, la reuniunea Comisiei MCV din data de 01 septembrie 2016, organizată la sediul Ministerului Justiției.</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a desemnat pe domnul judecător MIRCEA ARON, președintele Consiliului Superior al Magistraturii, pe doamna procuror LUMINIȚA PALADE, vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii, pe domnul judecător MARIUS BAĐEA TUĐOĐE și pe doamna procuror OANA ANDREA SCHMIDT-HĂINEALĂ, membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea participării la întâlnirea cu experții din cadrul misiunii MCV, în data de 15 septembrie 2016 de la sediul Consiliului Superior al Magistraturii.</p>
37.	18350/2016	<p>Nota Direcției Legislație, documentare și contencios nr. 17189 referitor la sesizarea Consiliului Superior din Republica Moldova privind desemnarea unui magistrat pentru a fi inclus în comisia pentru examenele de admitere la Institutul Național al Justiției din Republica Moldova.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că desemnarea unui magistrat român, formator al Institutului Național al Magistraturii, pentru a fi inclus în comisia pentru examenele de admitere la Institutul Național al Justiției din Republica Moldova, se poate realiza în condițiile Regulamentului privind drepturile și obligațiile persoanelor trimise în misiune temporară în străinătate de către Consiliul Superior al Magistraturii, Inspecția Judiciară, Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri, precum și pentru stabilirea procedurii de aprobare a acestor misiuni, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.335/13.03.2014.</p> <p>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că decizia asupra oportunității deplasării în străinătate se ia de către directorul Institutului Național al Magistraturii, cu respectarea procedurii prevăzute de respectivul regulament, persoana desemnată urmând a beneficia de drepturile stabilite de acesta și de H.G. nr.518/1995.</p>
38.	17589/2016	<p>MENȚINERE ÎN FUNCȚIE:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 1014< <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.16897/2016 privind cererea doamnei PETRUȚA ULMEANU, judecător la Judecătoria Sectorului 1 București, de menținere în această funcție, după împlinirea vârstei de 65 de ani.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție a doamnei PETRUȚA ULMEANU,</p>

		judcător la Judecătoria Sectorului 1 București, după împlinirea vârstei de 65 ani, începând cu data de 22.10.2016, până la data de 22.10.2017.
39.	18073/2016 • Hotarare nr. 1015<	ȘCOALA NAȚIONALĂ DE GREFIERI: Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2/17527/2016 privind propunerea Școlii Naționale de Grefieri de numire, ca personal de instruire propriu (cu normă întreagă) în cadrul Departamentului relații internaționale, la disciplina Procedură penală. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât numirea ca personal de instruire propriu (cu normă întreagă) în cadrul Departamentului relații internaționale al Școlii Naționale de Grefieri a domnului MOTOI CONSTANTIN DANIEL, judecător în cadrul Judecătoriei Sectorului 4 București, la disciplina Procedură penală, începând cu data de 01.09.2016.
40.	18377/2016	Nota Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe nr. 09/24805/2016 privind aprobarea proiectului CSM/INM/SNG/IJ subsumat obiectivului specific 1.3 aferent Programului Operațional capacitatea Administrativă (PO CA) 2014-2020 Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât amânarea discutării notei direcției de specialitate sus-menționate, în vederea analizării în cadrul Comisiei nr.1.
41.	18378/2016 • Hotarare nr. 1016<	Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 13252/2016 privind solicitarea doamnei LUPEȘ CĂTĂLINA ANDREEA, prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău, de rectificare a Hotărârii nr. 879 din 14.07.2016 pronunțată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât rectificarea art.1 al Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.879/14.07.2016, în sensul promovării efective la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila a doamnei LUPEȘ CĂTĂLINA-ANDREEA, prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău, începând cu data de 14.07.2016, în loc de data de 01.09.2016, ca urmare a valorificării rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 03.04.2016.
42.	18381/2016 • Hotarare nr. 1017<	Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 16341/2016 privind solicitările Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Iași și Parchetului de pe lângă Tribunalul Vaslui. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea solicitărilor Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Iași și Parchetului de pe lângă Tribunalul Vaslui.

43.	18382/2016 • Hotarare nr. 1018<	Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 16608/2016 privind solicitarea Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța de ocupare pe o perioadă nedeterminată a unui post temporar vacant. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post temporar vacant în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța, în condițiile art.134 ind.1 din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.
44.	18384/2016 • Hotarare nr. 1019<	1.Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 8/15204/2016 privind eliberarea din funcția de director adjunct al Direcției economice și administrativ a doamnei SOFIA GHEORGHIU, funcționar public, ca urmare a pensionării. 2. Punctul de vedere al Direcției Legislație, documentare și contencios nr. 15204/2016 privind solicitarea doamnei SOFIA GHEORGHIU, funcționar public - director adjunct la Direcția economică și administrativ de continuare a activității ulterior împlinirii vârstei standard de pensionare. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât menținerea în funcție a doamnei SOFIA GHEORGHIU, funcționar public - director adjunct la Direcția economică și administrativ, ulterior împlinirii vârstei standard de pensionare.
45.	18379/2016	Punct de vedere al Direcției Legislație, documentare și contencios nr. 15015 referitor la interpretarea dispozițiilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind concediile judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 325/2005, cu modificările și completările ulterioare. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit punctul de vedere al direcției de specialitate, în sensul că perioada de 30 de zile la care face referire art.15 alin.(3) din Regulamentul privind concediile judecătorilor și procurorilor se referă la 30 de zile lucrătoare, iar nu calendaristice, fără a se impune modificarea Regulamentului în acest sens.
46.	18387/2016	Punctul de vedere al Direcției resurse umane și organizare nr.17144/2016 referitor la solicitarea Asociației Pro Refugiu. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât menținerea soluției adoptate de Comisia nr.2 din ședința de la data de 12.07.2016 cu privire la nota DRUO nr.15638/2016.

47.	18407/2016 • Hotarare nr. 1020<	<p>Punctul de vedere al Direcției Legislație, documentare și contencios nr. 18373/2016 referitor la Memoriul magistraților privind aplicarea nediscriminatorie a O.U.G. 20/2016 pentru modificarea și completarea O.U.G. nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins punctul de vedere al direcției de specialitate sus-menționat referitor la Memoriul magistraților privind aplicarea nediscriminatorie a OUG nr.20/2016 pentru modificarea și completarea O.U.G. nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative.</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins propunerea de sesizare a Senatului României cu propunere de amendamente la Legea de aprobare a OUG nr.20/2016.</p> <p>Totodată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât că este necesară continuarea demersurilor pentru urgentarea preluării bugetelor instanțelor judecătorești de către Înalta Curte de Casație și Justiție, conform dispozițiilor art.136 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară.</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât că dispozițiile OUG nr.20/2016 pentru modificarea și completarea O.U.G. nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, sunt aplicabile și familiei ocupaționale „Justiție”.</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii recomandă ordonatorilor de credite ca în interpretarea acestor dispoziții legale să aibă în vedere principiul de drept menționat în expunerea de motive din OUG nr.20/2016 și în dispozițiile art.3 ind.1 din OUG nr.57/2015, așa cum a fost modificată și completată prin OUG nr.20/2016, în sensul eliminării discrepanțelor salariale existente în sistemul judiciar, astfel încât personalul care beneficiază de aceleași condiții să fie salarizat la nivelul maxim al salariului de bază/îndemnizației de încadrare din cadrul instituției sau autorității în care își desfășoară activitatea.</p>
-----	---	---