

ROMÂNIA

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

ORDINEA DE ZI SOLUTIONATA DIN DATA DE 23 AUGUST 2016

Nr. crt.	Număr lucrare	Descriere lucrare
1.	16750/2016 <ul style="list-style-type: none">• Hotărare nr. 864• Hotărare nr. 865• Hotărare nr. 866<	<p>DELEGARE ÎN FUNCȚIE DE CONDUCERE:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 16493/2016 privind propunerea de delegare în funcția de vicepreședinte al Tribunalului Brașov a doamnei judecător CIOLACU CRISTINA GABRIELA, președinte al Secției penale a acestei instanțe</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare privind propunerea de delegare în funcția de președinte al Secției a IV-a civile a Curții de Apel București, a doamnei judecător STELUȚA MIRELA CROITORU.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare privind propunerea de delegare în funcția de președinte al Secției a II-a penale a Curții de Apel București a doamnei judecător ALINA PETRONELA MOȘNEAGU.</p> <p>Solutie</p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</p> <p>- delegarea doamnei judecător CIOLACU CRISTINA GABRIELA, președinte al Secției penale a Tribunalului Brașov, în funcția de vicepreședinte al Tribunalului Brașov, începând cu data de 24.08.2016, până la ocuparea funcției prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni;</p> <p>- delegarea doamnei judecător STELUȚA MIRELA CROITORU în funcția de președinte al Secției a IV-a civile a Curții de Apel București, începând cu data de 24.08.2016, până la revenirea titularului pe post, dar nu mai mult de 6 luni;</p> <p>- delegarea doamnei judecător ALINA PETRONELA MOȘNEAGU, în funcția de președinte al Secției a II-a penale a Curții de Apel București, începând cu data de 24.08.2016, până la revenirea titularului pe post, dar nu mai mult de 6 luni.</p>
2.	16746/2016 <ul style="list-style-type: none">• Hotărare nr. 867	<p>ELIBERARE DIN FUNCȚIE DE CONDUCERE:</p> <p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 16672/2016 privind propunerile de eliberare din funcțiile de conducere ale magistraților TEODORA ALBU și DANA ALINA POPESCU, care urmează să promoveze la o instanță superioară,</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 868< 	<p>prin valorificarea rezultatelor obținute la concursul de promovare în funcții de execuție, desfășurat la data de 3 aprilie 2016.</p> <p>Solutie</p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</p> <p>- eliberarea din funcția de președinte al Judecătoriei Târgu Mureș, a doamnei judecător TEODORA ALBU, începând cu data de 01.09.2016, data promovării la Tribunalul Mureș – Secția penală, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție, desfășurat la data de 03.04.2016.</p> <p>- eliberarea din funcția de președinte al Judecătoriei Alexandria, a doamnei judecător DANA ALINA POPESCU, începând cu data de 01.09.2016, data promovării la Tribunalul București - Secția a III-a civilă, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție, desfășurat la data de 03.04.2016.</p>
<p>3. 18178/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 869< 	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 11/9232/2016 privind solicitarea domnului PĂUN IONEL-IULIAN, judecător în cadrul Judecătoriei Focșani - Secția penală, de retragere a acordului scris în ceea ce privește delegarea sa într-o funcție de execuție la Judecătoria Piatra Neamț, pe o perioadă de 6 luni, începând cu data de 01.09.2016.</p> <p>Solutie</p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât revocarea Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.732/28.06.2016, prin care s-a dispus delegarea domnului PĂUN IONEL-IULIAN într-o funcție de execuție de la Judecătoria Focșani la Judecătoria Piatra Neamț, pe o perioadă de 6 luni, începând cu data de 01.09.2016, ca urmare a retragerii acordului scris în ceea ce privește delegarea sa.</p>
<p>4. 17183/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 870 • Hotarare nr. 871 • Hotarare nr. 872 • Hotarare nr. 873 • Hotarare nr. 874< 	<p>DETAȘARE:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare privind detașarea doamnei judecător OCTAVIA SPINEANU-MATEI în funcția de judecător la Tribunalul Uniunii Europene, începând cu data de 20.09.2016.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 16891/2016 privind solicitarea de detașare a doamnei judecător DIANA MAGDALENA BULANCEA , la Tribunalul Uniunii Europene .</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 16687/2016 privind solicitarea de detașare în cadrul Ministerului Afacerilor Externe a doamnei CRISTINA MARIA FLORESCU, judecător la Curtea de Apel București.</p>

		<p>4) Nota Direcției resurse umane și organizare privind solicitarea de detașare în cadrul Școlii Naționale de Grefieri a domnului CONSTANTIN DANIEL MOTOI, judecător la Judecătoria Sectorului 4 București.</p> <p>5) Nota Direcției resurse umane și organizare privind solicitarea de detașare în cadrul Cancelariei Primului Ministru a doamnei RALUCA ELENA GÂLEA, judecător la Tribunalul București.</p> <p>Solutie</p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - detașarea doamnei OCTAVIA SPINEANU MATEI, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, în prezent director al INM, la Tribunalul Uniunii Europene, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 20.09.2016; - încetarea detașării la Institutul Național al Magistraturii a doamnei OCTAVIA SPINEANU MATEI, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, începând cu data de 20.09.2016. - detașarea doamnei DIANA MAGDALENA BULANCEA, judecător la Curtea de Apel București, în cadrul Tribunalului Uniunii Europene, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 20.09.2016. - detașarea în cadrul Ministerului Afacerilor Externe, în subordinea Agentului Guvernamental pentru Curtea de Justiție a Uniunii Europene, a doamnei CRISTINA MARIA FLORESCU, judecător la Curtea de Apel București, pentru o perioadă de 1 an, începând cu data de 01.09.2016. - detașarea în cadrul Școlii Naționale de Grefieri a domnului judecător CONSTANTIN DANIEL MOTOI, președinte al Secției penale a Judecătoria Sectorului 4 București, pentru o perioadă de 1 an, începând cu data de 01.09.2016. <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea solicitării de detașare în cadrul Cancelariei Primului-Ministru a doamnei RALUCA ELENA GÂLEA, judecător la Tribunalul București.</p>
5.	<p>17361/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 875< 	<p>DELEGARE ÎN FUNCȚIE DE EXECUTIE:</p> <p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr.17057/2016 privind propunerea de delegare a doamnei judecător COJAN DENISA -MIHAELA, pe funcție de execuție de la Judecătoria Adjud la Judecătoria Bacău.</p> <p>Solutie</p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât delegarea doamnei judecător COJAN DENISA-MIHAELA de la</p>

		Judecătoria Adjud la Judecătoria Bacău, pe o perioadă de 6 luni, începând cu data de 01.09.2016.
6.	16902/2016 • Hotarare nr. 876<	<p>CONTINUARE ACTIVITATE:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 16181/2016 privind cererea formulată de doamna judecător ROTARIU MUGURICA-GABRIELA, de a funcționa la Judecătoria Brașov, după expirarea mandatului de vicepreședinte al Judecătoriei Bârlad.</p> <p>Solutie</p> <p>Secția pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea, de principiu, a solicitării formulate de doamna judecător ROTARIU MUGURICA-GABRIELA, de continuare a activității la Judecătoria Brașov, în temeiul art.51 alin.(1) din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data de 01.01.2017 (dată la care expiră mandatul în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Bârlad), urmând ca situația posturilor să fie analizată la o dată mai apropiată de momentul transferului.</p>
7.	16559/2016 • Hotarare nr. 877<	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 15500/2016 privind imposibilitatea de desemnare a consilierilor de etică în cadrul anumitor instanțe.</p> <p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 14923/2016 privind formarea consilierilor de etică și metodologia acordării calificativului "Recomandabil" sau "Nerecomandabil"</p> <p>Nota Completatoare a Direcției legislație, documentare și contencios nr. 14923/2016 privind metodologia acordării avizului "Recomandabil" sau "Nerecomandabil" în cazul judecătorilor și procurorilor desemnați consilieri de etică.</p> <p>Solutie</p> <p>Secția pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit punctul de vedere al direcției de specialitate, apreciindu-se următoarele:</p> <p>- ca și în cazul celorlalte instanțe fără personalitate juridică, respectiv judecătoriile, activitățile specifice consilierului de etică urmează a fi îndeplinite, pentru judecătorii de la tribunalele specializate, de consilierii de etică ce vor fi numiți, cu acceptul lor, la nivelul tribunalului și curții de apel în circumscripția cărora este situat tribunalul specializat.</p> <p>- nu pot fi introduse dispoziții privind salarizarea consilierilor de etică prin legislația secundară, Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1375/2015 reglementând și alte situații în care președintele instanței desemnează judecătorii care urmează să</p>

	<p>îndeplinească, cu acceptul lor, potrivit legii, și alte atribuții decât cele privind activitatea de judecată, fără a se face vreo precizare cu privire la salarizarea sau programul de lucru al acestora.</p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea Hotărârii Secției pentru judecători nr. 434/2016, în vederea suplimentării numărului de consilieri de etică, astfel: 3 la Tribunalul București și 3 la Curtea de Apel București.</p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat propunerile Institutului Național al Magistraturii referitoare la procedura de evaluarea în vederea acordării calificativului "Recomandabil" sau "Nerecomandabil" în cazul judecătorilor desemnați consilieri de etică, precum și criteriile, modalitatea de stabilire a calificativului, cu următoarea observație: rezultatul procedurii de evaluare (numele și prenumele judecătorilor care au obținut calificativul recomandabil/nerecomandabil) nu va fi publicat pe site-ul Institutului Național al Magistraturii, ci va fi comunicat instanței de la care aceștia provin.</p>
<p>8. 16796/2016 • Hotarare nr. 878<</p>	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 16342/2016 privind rubricile Registrului de evidență pentru înregistrarea cererilor și răspunsurilor privind accesul la informațiile de interes public.</p> <p>Solutie</p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea Hotărârii Secției pentru judecători nr.1151/2015, după cum urmează:</p> <p>La articolul 1, punctul 25 se modifică și va avea următorul cuprins: „ 25. Registrul pentru înregistrarea solicitărilor și răspunsurilor privind accesul la informațiile de interes public și pentru gestionarea procesului de acces la informații de interes public</p> <p>Acest registru conține următoarele rubrici:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Numărul curent; 2. Numărul și data cererii; 3. Modalitatea de primire a cererii. La această rubrică se fac următoarele mențiuni: <ol style="list-style-type: none"> a) Verbal; b) Electronic; c) Suport hârtie; 4. Numele și prenumele solicitantului; 5. Persoană fizică/persoană juridică; 6. Informațiile solicitate; 7. Domeniul de inters. La această rubrică se fac următoarele mențiuni: <ol style="list-style-type: none"> a) Utilizarea banilor publici (contracte, investiții, cheltuieli etc.); b) Modul de îndeplinire a atribuțiilor instituției publice; c) Acte normative, reglementări;

	<p>d) Activitatea liderilor instituției; e) Informații privind modul de aplicare a Legii nr.544/2001; f) Altele (cu menționarea acestora); 8. Natura răspunsului. La această rubrică se fac următoarele mențiuni: a) Soluționată favorabil; b) Informație exceptată; c) Redirecționată; d) Alte motive (precizare). 9. Modul de comunicare. La această rubrică se fac următoarele mențiuni: a) Verbal; b) Electronic; c) Suport hârtie; 10. Termen (zile). La această rubrică se fac următoarele mențiuni: a) 5 zile; b) 10 zile; c) 30 de zile; d) termen depășit. 11. Numărul și data răspunsului; 12. Observații.”</p>																								
9.	<p>17843/2016 Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 10148/2016 privind contestația (plângerea prealabilă) formulată de domnul DOBRE ȘTEFĂNIȚĂ împotriva Hotărârilor nr. 505/24.05.2016 și 507/24.05.2016 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. Solutie Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea, ca neîntemeiată, a plângerii prealabile formulate de domnul judecător DOBRE ȘTEFĂNIȚĂ, împotriva Hotărârilor Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 505/24.05.2016 și 507/24.05.2016.</p>																								
10.	<p>17360/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 879 • Hotarare nr. 880 • Hotarare nr. 881 • Hotarare nr. 882 • Hotarare nr. 883 • Hotarare nr. 884 • Hotarare nr. 885 • Hotarare nr. 886 • Hotarare nr. 887 • Hotarare nr. <p>TRANSFER:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="3" style="text-align: center;">CURTEA DE APEL ALBA IULIA</th> </tr> <tr> <th style="width: 33%;">Nume/Prenume</th> <th style="width: 33%;">Instanța unde funcționează</th> <th style="width: 33%;">Instanța/instanțele unde solicită transferul</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>VIȘOIU DANA</td> <td>Curtea de Apel Timișoara</td> <td>Curtea de Apel Alba Iulia</td> </tr> <tr> <th colspan="3" style="text-align: center;">CURTEA DE APEL BRAȘOV</th> </tr> <tr> <th style="width: 33%;">Nume/Prenume</th> <th style="width: 33%;">Instanța unde funcționează</th> <th style="width: 33%;">Instanța/instanțele unde solicită transferul</th> </tr> <tr> <td>ROMILA ELENA</td> <td>Curtea de Apel Galați</td> <td>Curtea de Apel Brașov Tribunalul Brașov</td> </tr> <tr> <td>DEGAN – POP CARMEN</td> <td>Curtea de Apel Ploiești</td> <td>Curtea de Apel Brașov</td> </tr> <tr> <td>MOISĂ CRISTINA MARILENA</td> <td>Curtea de Apel București</td> <td>Curtea de Apel Brașov</td> </tr> </tbody> </table>	CURTEA DE APEL ALBA IULIA			Nume/Prenume	Instanța unde funcționează	Instanța/instanțele unde solicită transferul	VIȘOIU DANA	Curtea de Apel Timișoara	Curtea de Apel Alba Iulia	CURTEA DE APEL BRAȘOV			Nume/Prenume	Instanța unde funcționează	Instanța/instanțele unde solicită transferul	ROMILA ELENA	Curtea de Apel Galați	Curtea de Apel Brașov Tribunalul Brașov	DEGAN – POP CARMEN	Curtea de Apel Ploiești	Curtea de Apel Brașov	MOISĂ CRISTINA MARILENA	Curtea de Apel București	Curtea de Apel Brașov
CURTEA DE APEL ALBA IULIA																									
Nume/Prenume	Instanța unde funcționează	Instanța/instanțele unde solicită transferul																							
VIȘOIU DANA	Curtea de Apel Timișoara	Curtea de Apel Alba Iulia																							
CURTEA DE APEL BRAȘOV																									
Nume/Prenume	Instanța unde funcționează	Instanța/instanțele unde solicită transferul																							
ROMILA ELENA	Curtea de Apel Galați	Curtea de Apel Brașov Tribunalul Brașov																							
DEGAN – POP CARMEN	Curtea de Apel Ploiești	Curtea de Apel Brașov																							
MOISĂ CRISTINA MARILENA	Curtea de Apel București	Curtea de Apel Brașov																							

<ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 888 • Hotarare nr. 889 • Hotarare nr. 890 • Hotarare nr. 891 • Hotarare nr. 892 • Hotarare nr. 893 • Hotarare nr. 894 • Hotarare nr. 895 • Hotarare nr. 896 • Hotarare nr. 897 • Hotarare nr. 898 • Hotarare nr. 899 • Hotarare nr. 900 • Hotarare nr. 901 • Hotarare nr. 902 • Hotarare nr. 903 • Hotarare nr. 904 • Hotarare nr. 905 • Hotarare nr. 906 • Hotarare nr. 907 • Hotarare nr. 908 • Hotarare nr. 909 • Hotarare nr. 910 • Hotarare nr. 911 • Hotarare nr. 912 • Hotarare nr. 	CADEA MARIUS ROBERT, judecător cu grad profesional de curte de apel	Tribunalul Braşov	Curtea de Apel Braşov
	CADEA CARMEN OANA, judecător cu grad profesional de curte de apel	Tribunalul Braşov	Curtea de Apel Braşov
	CURTEA DE APEL BUCUREŞTI		
	Nume/Prenume	Instanţa unde funcţionează	Instanţa/instanţele unde solicită transferul
	STOIAN SEVASTIŢA	Tribunalul Călăraşi	Tribunalul Ialomiţa
	GAVRIŞ MARILENA VERONICA, <i>promovată pe loc judecător cu grad de curte de apel începând cu data de 01.07.2016</i>	Tribunalul Bucureşti	Curtea de Apel Bucureşti
	CUZUC MIHAELA - <i>promovată pe loc judecător cu grad de curte de apel începând cu data de 01.07.2016</i>	Tribunalul Bucureşti	Curtea de Apel Bucureşti
	NESTOR RAUL ALEXANDRU, <i>judecător cu grad de curte de apel începând cu data de 15.07.2015</i>	Tribunalul Bucureşti	Curtea de Apel Bucureşti
	RAMAŞCANU BEATRICE – LENUŢA <i>promovare efectivă la Curtea de Apel Ploieşti începând cu data de 01.07.2016</i>	Curtea de Apel Ploieşti	Curtea de Apel Bucureşti
	<i>detaşată la Institutul Naţional al Magistraturii (01.09.2015 – 01.09.2018)</i>		
	ARDELEANU CRISTINA - <i>promovată pe loc judecător cu grad de curte de apel începând cu data de 01.07.2016</i>	Tribunalul Bucureşti	Curtea de Apel Bucureşti

<p>913</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 914 • Hotarare nr. 915 • Hotarare nr. 916 • Hotarare nr. 917 • Hotarare nr. 918 • Hotarare nr. 919 • Hotarare nr. 920 • Hotarare nr. 921 • Hotarare nr. 922 • Hotarare nr. 923< 	<p>MARINESCU DANIELA – IULIANA, <i>promovată pe loc, judecător cu grad de curte de apel începând cu data de 15.01.2014</i></p>	Tribunalul București	Curtea de Apel București
	<p>BOSIE LAURA NICOLETA - <i>promovată pe loc judecător cu grad de curte de apel începând cu data de 01.07.2016</i></p>	Tribunalul București	Curtea de Apel București
	<p>IVAN DANIELA</p>	Tribunalul Ilfov	Tribunalul București
	<p>MIHAI ANDREEA CECILIA - <i>promovată pe loc judecător cu grad de tribunal începând cu data de 01.07.2016</i></p>	Judecătoria Sectorului 3 București	Tribunalul București
	<p>HANU MAGDALENA</p>	Tribunalul Galați	Tribunalul București
	<p>SLUJITORU IULIANA, <i>promovată pe loc judecător cu grad de tribunal începând cu data de 01.07.2016</i></p>	Judecătoria Sectorului 5 București	Tribunalul București
	<p>ȚARI VLAD, <i>promovat pe loc, judecător cu grad de tribunal, începând cu data de 01.06.2015</i></p>	Judecătoria Sectorului 2 București	Tribunalul București
	<p>ENE MARIANA</p>	Tribunalul Ilfov	Tribunalul București
	<p>PINTEA ANDREEA ALEXANDRA, <i>promovat pe loc, judecător cu grad de tribunal, începând cu data de 01.06.2015</i></p>	Judecătoria Sectorului 1 București	Tribunalul București
<p>POPESCU IOANA ANDREEA, <i>promovat pe loc, judecător cu grad de tribunal, începând cu data de 01.06.2015</i></p>	Judecătoria Sectorului 2 București	Tribunalul București	

DRĂGUȚ MARIUS - <i>promovare efectivă la Tribunalul Giurgiu începând cu data de 01.07.2016</i>	Tribunalul Giurgiu	Tribunalul București
CURTEA DE APEL CONSTANȚA		
Nume/Prenume	Instanța unde funcționează	Instanța/instanțele unde solicită transferul
PERIJOC PAULA, delegată în funcția de președinte al Secției a II-a civilă	Tribunalul Galați	Tribunalul Constanța
ULIANOV ANGELICA, judecător cu grad profesional de tribunal	Judecătoria Constanța	Tribunalul Constanța
STAMATE DANIELA- ALEXANDRA, judecător cu grad profesional de tribunal	Judecătoria Constanța	Tribunalul Constanța
DUȚĂ CARMEN, judecător cu grad profesional de tribunal	Judecătoria Constanța	Tribunalul Constanța
ISUF DANIELA GEORGETA, judecător cu grad profesional de tribunal, delegată la Tribunalul Constanța	Judecătoria Constanța	Tribunalul Constanța
CURTEA DE APEL CRAIOVA		
Nume/Prenume	Instanța unde funcționează	Instanța/instanțele unde solicită transferul
CHIRIȚĂ DORIAN, judecător cu grad de tribunal președinte, cu delegație, al Judecătoriei Fetești	Judecătoria Fetești	Tribunalul Olt
ZAHARIA DANIEL <i>promovare efectivă la Curtea de Apel Timișoara începând cu data de 01.07.2016</i>	Curtea de Apel Timișoara	Tribunalul Mehedinți
		Tribunalul Gorj
CURTEA DE APEL IAȘI		

Instanța unde funcționează	Instanța/instanțele unde solicită transferul	Instanța/instanțele unde solicită transferul
RUSU IRINA CORNELIA, Vicepreședinte al Judecătoriei Iași Promovată pe loc judecător cu grad profesional de tribunal, începând cu data de 01.07.2016	Judecătoria Iași	Tribunalul Iași
IGNAT OANA IRINA , Judecător cu grad profesional de tribunal Delegată de la Judecătoria Iași la Tribunalul Iași, pe o perioadă de 6 luni, începând cu data de 09.05.2016	Judecătoria Iași	Tribunalul Iași
MACOVEI ALINA CORNELIA, <i>Promovată pe loc judecător cu grad profesional de tribunal, începând cu data de 01.07.2016</i>	Judecătoria Iași	Tribunalul Iași
ISEPCIUC ELENA RALUCA, <i>Judecător cu grad profesional de tribunal</i>	Judecătoria Iași	Tribunalul Iași
VIERU OANA MIHAELA	Tribunalul Vaslui	Tribunalul Iași
ZAHARIA – LEFTER MARIA OANA, <i>Judecător cu grad profesional de tribunal</i> <i>Delegată de la Judecătoria Iași la Tribunalul Iași, pe o perioadă de 6 luni, începând cu data de 01.04.2016</i>	Judecătoria Iași	Tribunalul Iași
MĂSTACAN ERICH - EMILIAN	Tribunalul Vaslui	Tribunalul Iași

	GHERGHEȘANU PETRICĂ	Tribunalul București	Tribunalul Iași
	CIOARĂ MĂDĂLINA	Tribunalul Vaslui	Tribunalul Iași
	POPA ȘTEFAN ANDREI, Judecător cu grad profesional de tribunal	Judecătoria Iași	Tribunalul Iași
	BUTNARU ELENA CLAUDIA, <i>Judecător cu grad profesional de tribunal</i>	Judecătoria Iași	Tribunalul Iași
	STÂNCULEANU MARIA-GABRIELA, <i>Judecător cu grad profesional de tribunal</i>	Judecătoria Iași	Tribunalul Iași
CURTEA DE APEL PITEȘTI			
	Instanța unde funcționează	Instanța/instanțele unde solicită transferul	Instanța/instanțele unde solicită transferul
	STAN MIRCEA, Judecător cu grad profesional de curte de apel	Judecătoria Pitești	Curtea de Apel Pitești
	POSTELNICESCU MARIA CORINA, judecător cu grad profesional de curte de apel	Tribunalul Argeș	Curtea de Apel Pitești
	BLEJAN ALEXANDRU	Tribunalul Vâlcea	Tribunalul Specializat Argeș
	STANCU DANA IULIANA, judecător cu grad profesional de tribunal	Judecătoria Pitești	Tribunalul Specializat Argeș Tribunalul Argeș
	NICOLAE CONSTANTIN, judecător cu grad profesional de tribunal, detașat la Consiliul Superior al Magistraturii	Judecătoria Câmpulung	Tribunalul Argeș
	DAN CĂTĂLINA, judecător cu grad profesional de tribunal	Judecătoria Pitești	Tribunalul Argeș Tribunalul Specializat Argeș

CURTEA DE APEL PLOIEȘTI

Instanța unde funcționează	Instanța/instanțele unde solicită transferul	Instanța/instanțele unde solicită transferul
MUNTEANU OANA OCTAVIA, Judecător cu grad profesional de tribunal de la data de 01.07.2016 - promovare pe loc Cu data de 15.07.2016 delegată în funcția de președinte al Judecătoriei Pucioasa	Judecătoria Pucioasa	Tribunalul Dâmbovița

CURTEA DE APEL SUCEAVA

Instanța unde funcționează	Instanța/instanțele unde solicită transferul	Instanța/instanțele unde solicită transferul
TĂUTU CONSTANTIN -judecător promovat la T. Prahova cu 01.07.2016, delegat în funcția de președinte al J. Darabani cu 15.07.2016, pe o perioadă de 6 luni	Tribunalul Prahova	Tribunalul Suceava

CURTEA DE APEL TIMIȘOARA

Instanța unde funcționează	Instanța/instanțele unde solicită transferul	Instanța/instanțele unde solicită transferul
JEBELEAN MĂDĂLINA, promovată pe loc judecător cu grad de tribunal începând cu data de 01.07.2016 (examen promovare 03.04.2016)	Judecătoria Timișoara	Tribunalul Timiș

[Solutie](#)**CURTEA DE APEL ALBA IULIA**

Nume/Prenume	Instanța unde funcționează	Instanța/instanțele unde solicită transferul
VIȘOIU DANA Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât transferul judecătorului sus-menționat la Curtea de Apel Alba Iulia, începând cu data de 01.10.2016.	Curtea de Apel Timișoara	Curtea de Apel Alba Iulia
CURTEA DE APEL BRAȘOV		
Nume/Prenume	Instanța unde funcționează	Instanța/instanțele unde solicită transferul
ROMILA ELENA Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.	Curtea de Apel Galați	Curtea de Apel Brașov Tribunalul Brașov
DEGAN – POP CARMEN, <i>promovată efectiv la Curtea de Apel Ploiești, începând cu 01.09.2016</i> Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.	Curtea de Apel Ploiești	Curtea de Apel Brașov
MOISĂ CRISTINA MARILENA Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât transferul judecătorului sus-menționat la Curtea de Apel Brașov, începând cu data de 01.10.2016.	Curtea de Apel București	Curtea de Apel Brașov
CADEA MARIUS ROBERT, <i>judecător cu grad profesional de curte de apel</i>	Tribunalul Brașov	Curtea de Apel Brașov

	<p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.</p>		
	<p>CADEA CARMEN OANA, <i>judecător cu grad profesional de curte de apel</i></p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.</p>	Tribunalul Brașov	Curtea de Apel Brașov
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI			
	Nume/Prenume	Instanța unde funcționează	Instanța/instanțele unde solicită transferul
	<p>STOIAN SEVASTIȚA</p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.</p>	Tribunalul Călărași	Tribunalul Ialomița
	<p>GAVRIȘ MARILENA VERONICA, <i>promovată pe loc judecător cu grad de curte de apel, de la 01.07.2016</i></p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât amânarea analizării cererii de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.</p>	Tribunalul București	Curtea de Apel București
	<p>CUZUC MIHAELA, <i>promovată pe loc judecător cu grad de curte de apel, de la 01.07.2016</i></p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât</p>	Tribunalul București	Curtea de Apel București

		amânarea analizării cererii de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.		
	NESTOR RAUL ALEXANDRU, <i>judecător cu grad de profesional curte de apel</i>	Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.	Tribunalul București	Curtea de Apel București
	RAMAȘCANU BEATRICE – LENUȚA, <i>detașată la Institutul Național al Magistraturii</i>	Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât amânarea analizării cererii de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.	Curtea de Apel Ploiești	Curtea de Apel București
	ARDELEANU CRISTINA, <i>promovată pe loc judecător cu grad de curte de apel, de la 01.07.2016</i>	Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât amânarea analizării cererii de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.	Tribunalul București	Curtea de Apel București
	MARINESCU DANIELA – IULIANA, <i>judecător cu grad de curte de apel</i>	Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.	Tribunalul București	Curtea de Apel București
	BOSIE LAURA NICOLETA, <i>promovată pe loc judecător cu grad de curte de apel, de la 01.07.2016</i>		Tribunalul București	Curtea de Apel București

	<p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea, ca tardivă, a cererii de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.</p>		
	<p>IVAN DANIELA</p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.</p>	Tribunalul Ilfov	Tribunalul București
	<p>MIHAI ANDREEA CECILIA, <i>promovată pe loc judecător cu grad de tribunal, de la 01.07.2016</i></p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât amânarea analizării cererii de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.</p>	Judecătoria Sectorului 3 București	Tribunalul București
	<p>HANU MAGDALENA</p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de retragerea cererii de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.</p>	Tribunalul Galați	Tribunalul București
	<p>SLUJITORU IULIANA, <i>promovată pe loc judecător cu grad de tribunal, de la 01.07.2016</i></p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de retragerea cererii de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.</p>	Judecătoria Sectorului 5 București	Tribunalul București

	<p>ȚARI VLAD, <i> judecător cu grad profesional de tribunal</i> Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.</p>	<p>Judecătoria Sectorului 2 București</p>	<p>Tribunalul București</p>
	<p>ENE MARIANA Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.</p>	<p>Tribunalul Ilfov</p>	<p>Tribunalul București</p>
	<p>PINTEA ANDREEA ALEXANDRA, <i> judecător cu grad profesional de tribunal</i> Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât transferul judecătorului sus-menționat la Tribunalul București, începând cu data de 01.10.2016.</p>	<p>Judecătoria Sectorului 1 București</p>	<p>Tribunalul București</p>
	<p>POPESCU IOANA ANDREEA, <i> judecător cu grad profesional de tribunal</i> Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât transferul judecătorului sus-menționat la Tribunalul București, începând cu data de 01.10.2016.</p>	<p>Judecătoria Sectorului 2 București</p>	<p>Tribunalul București</p>
	<p>DRĂGUȚ MARIUS Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât amânarea analizării cererii de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.</p>	<p>Tribunalul Giurgiu</p>	<p>Tribunalul București</p>
<p>CURTEA DE APEL CONSTANȚA</p>			

Nume/Prenume	Instanța unde funcționează	Instanța/instanțele unde solicită transferul
<p>PERIJOC PAULA, delegată în funcția de președinte al Secției a II-a civilă</p> <p>Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.</p>	Tribunalul Galați	Tribunalul Constanța
<p>ULIANOV ANGELICA, <i>judecător cu grad profesional de tribunal</i></p> <p>Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât transferul la Tribunalul Constanța, începând cu data de 01.10.2016.</p>	Judecătoria Constanța	Tribunalul Constanța
<p>STAMATE DANIELA-ALEXANDRA, <i>judecător cu grad profesional de tribunal</i></p> <p>Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de retragerea cererii de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.</p>	Judecătoria Constanța	Tribunalul Constanța
<p>DUȚĂ CARMEN, <i>judecător cu grad profesional de tribunal</i></p> <p>Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât transferul la Tribunalul Constanța, începând cu data de 01.10.2016.</p>	Judecătoria Constanța	Tribunalul Constanța
<p>ISUF DANIELA GEORGETA, <i>judecător cu grad profesional de tribunal, delegată la Tribunalul Constanța</i></p>	Judecătoria Constanța	Tribunalul Constanța

<p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât transferul la Tribunalul Constanța, începând cu data de 01.10.2016.</p>		
CURTEA DE APEL CRAIOVA		
Nume/Prenume	Instanța unde funcționează	Instanța/instanțele unde solicită transferul
<p>CHIRIȚĂ DORIAN, <i>judecător cu grad de tribunal, președinte, cu delegație, al Judecătoriei Fetești</i> Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.</p>	Judecătoria Fetești	Tribunalul Olt
<p>ZAHARIA DANIEL Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât transferul judecătorului sus-menționat la Tribunalul Mehedinți, începând cu data de 01.10.2016, cu păstrarea gradului profesional de judecător de curte de apel.</p>	Curtea de Apel Timișoara	Tribunalul Mehedinți Tribunalul Gorj
CURTEA DE APEL IAȘI		
Instanța unde funcționează	Instanța/instanțele unde solicită transferul	Instanța/instanțele unde solicită transferul
<p>RUSU IRINA CORNELIA, <i>promovată pe loc judecător cu grad de tribunal, de la 01.07.2016, vicepreședinte al Judecătoriei Iași</i> Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât transferul judecătorului</p>	Judecătoria Iași	Tribunalul Iași

	<p>sus-menționat la Tribunalul Iași începând cu data de 01.10.2016.</p> <p>De asemenea, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât eliberarea din funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Iași a judecătorului sus-menționat, începând cu data de 01.10.2016.</p>		
	<p>IGNAT OANA IRINA , <i>judecător cu grad profesional de tribunal, delegată de la Judecătoria Iași la Tribunalul Iași, pe o perioadă de 6 luni, începând cu data de 09.05.2016</i></p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.</p>	Judecătoria Iași	Tribunalul Iași
	<p>MACOVEI ALINA CORNELIA, <i>promovată pe loc judecător cu grad de tribunal, de la 01.07.2016</i></p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.</p>	Judecătoria Iași	Tribunalul Iași
	<p>ISEPCIUC ELENA RALUCA, <i>judecător cu grad profesional de tribunal</i></p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.</p>	Judecătoria Iași	Tribunalul Iași
	<p>VIERU OANA MIHAELA</p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al</p>	Tribunalul Vaslui	Tribunalul Iași

	Magistraturii a hotărât respingerea cererii de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.		
	ZAHARIA – LEFTER MARIA OANA, <i>judecător cu grad profesional de tribunal, delegată de la Judecătoria Iași la Tribunalul Iași, pe o perioadă de 6 luni, începând cu data de 01.04.2016</i> Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.	Judecătoria Iași	Tribunalul Iași
	MĂSTACAN ERICH - EMILIAN Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.	Tribunalul Vaslui	Tribunalul Iași
	GHERGHEȘANU PETRICĂ Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.	Tribunalul București	Tribunalul Iași
	CIOARĂ MĂDĂLINA Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.	Tribunalul Vaslui	Tribunalul Iași
	POPA ȘTEFAN ANDREI, <i>judecător cu grad profesional de tribunal</i> Secția pentru judecători a Consiliului Superior al	Judecătoria Iași	Tribunalul Iași

	Magistraturii a hotărât respingerea cererii de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.		
	BUTNARU ELENA CLAUDIA, <i>judecător cu grad profesional de tribunal</i> Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.	Judecătoria Iași	Tribunalul Iași
	STÂNCULEANU MARIA-GABRIELA, <i>Judecător cu grad profesional de tribunal</i> Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.	Judecătoria Iași	Tribunalul Iași
CURTEA DE APEL PITEȘTI			
	Instanța unde funcționează	Instanța/instanțele unde solicită transferul	Instanța/instanțele unde solicită transferul
	STAN MIRCEA, <i>judecător cu grad profesional de curte de apel</i> Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.	Judecătoria Pitești	Curtea de Apel Pitești
	POSTELNICESCU MARIA CORINA, <i>judecător cu grad profesional de curte de apel</i> Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât transferul judecătorului sus-menționat, la Curtea de	Tribunalul Argeș	Curtea de Apel Pitești

	<p>Apel Pitești, începând cu data de 01.10.2016.</p>		
<p>BLEJAN ALEXANDRU</p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.</p>	<p>Tribunalul Vâlcea</p>	<p>Tribunalul Specializat Argeș</p>	
<p>STANCU DANA IULIANA, <i>judecător cu grad profesional de tribunal</i></p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.</p>	<p>Judecătoria Pitești</p>	<p>Tribunalul Specializat Argeș</p> <p>Tribunalul Argeș</p>	
<p>NICOLAE CONSTANTIN, <i>judecător cu grad profesional de tribunal, detașat la Consiliul Superior al Magistraturii</i></p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât transferul judecătorului sus-menționat, la Tribunalul Argeș, începând cu data de 01.10.2016.</p>	<p>Judecătoria Câmpulung</p>	<p>Tribunalul Argeș</p>	
<p>DAN CĂTĂLINA, <i>judecător cu grad profesional de tribunal</i></p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea, ca tardiv formulată, a cererii de transfer a judecătorului sus-menționat.</p>	<p>Judecătoria Pitești</p>	<p>Tribunalul Argeș</p>	
<p>CURTEA DE APEL PLOIEȘTI</p>			

Instanța unde funcționează	Instanța/instanțele unde solicită transferul	Instanța/instanțele unde solicită transferul
<p>MUNTEANU OANA OCTAVIA, judecător cu grad profesional de tribunal de la data de 01.07.2016 - promovare pe loc, delegată în funcția de președinte al Judecătoriei Pucioasa</p> <p>Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de renunțarea la cererea de transfer formulată de judecătorul sus-menționat.</p>	Judecătoria Pucioasa	Tribunalul Dâmbovița
CURTEA DE APEL SUCEAVA		
Instanța unde funcționează	Instanța/instanțele unde solicită transferul	Instanța/instanțele unde solicită transferul
<p>TĂUTU CONSTANTIN, delegat în funcția de președinte al Judecătoriei Darabani</p> <p>Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de transfer a judecătorului sus-menționat.</p>	Tribunalul Prahova	Tribunalul Suceava
CURTEA DE APEL TIMIȘOARA		
Instanța unde funcționează	Instanța/instanțele unde solicită transferul	Instanța/instanțele unde solicită transferul
<p>JEBELEAN MĂDĂLINA, promovată pe loc judecător cu grad de tribunal începând cu data de 01.07.2016</p> <p>Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de</p>	Judecătoria Timișoara	Tribunalul Timiș

		<p>transfer a judecătorului sus-menționat.</p> <p>-----</p> <p>Documente</p> <p>1) CURTEA DE APEL ALBA [descarcă] 2) CURTEA DE APEL BRASOV [descarcă] 3) CURTEA DE APEL BUCURESTI [descarcă] 4) CURTEA DE APEL CONSTANTA [descarcă] 5) CURTEA DE APEL CRAIOVA [descarcă] 6) CURTEA DE APEL IASI [descarcă] 7) CURTEA DE APEL PITESTI [descarcă] 8) CURTEA DE APEL PLOIESTI [descarcă] 9) CURTEA DE APEL SUCEAVA [descarcă] 10) CURTEA DE APEL TIMIȘOARA [descarcă]</p>		
11.	16532/2016	<p>Nota Inspecției Judiciare nr. 1260/IJ/762/DIJ/2015 privind modul de implementare a măsurilor de remediere la nivelul Curții Militare de Apel București și instanțele arondate.</p> <p>Solutie</p> <p>Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de conținutul notei Inspecției Judiciare nr. 1260/IJ/762/DIJ/2015 privind modul de implementare a măsurilor de remediere la nivelul Curții Militare de Apel București și instanțele arondate.</p> <p>De asemenea, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că activitatea de control efectuată în cadrul Curții Militare de Apel București și la instanțele arondate a Inspecției Judiciare s-a finalizat, nefiind necesară efectuarea unui control direct la instanțe.</p> <p>Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înaintarea notei Inspecției Judiciare nr. 1260/IJ/762/DIJ/2015 conducerii Curții Militare de Apel București, pentru asumarea responsabilității privind implementarea în întregime a activității de repartizare aleatorie a cauzelor.</p>		
12.	17520/2016	<p>INSPECȚIA JUDICIARĂ: Raportul Inspecției Judiciare nr. 1286/IJ/744/DIJ/2016 privind rezoluția de clasare din data de 26.05.2016 a Inspecției Judiciare.</p> <p>Solutie</p> <p>Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de conținutul Raportului Inspecției Judiciare nr. 1286/IJ/744/DIJ/2016 privind rezoluția de clasare din data de 26.05.2016 a Inspecției Judiciare referitoare la rezultatul verificărilor prealabile efectuate în legătură cu aspectele menționate în materialul de presă – Emisiunea „Jocuri de putere” de la Realitatea TV din 04.02.2016.</p>		
13.	16299/2016 • Hotarare nr. 924<	<p>INSPECȚIA JUDICIARĂ: Raportul Inspecției Judiciare nr. 7382/IJ/4294/DIP/2015 privind rezultatul monitorizării situațiilor în care s-a</p>		

		<p>constatat încetarea de drept a măsurii arestării preventive în anul 2015.</p> <p>Solutie</p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Raportul Inspecției Judiciare nr. 7382/IJ/4294/DIP/2015 privind rezultatul monitorizării situațiilor în care s-a constatat încetarea de drept a măsurii arestării preventive în anul 2015.</p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat finalizarea activității de monitorizare a situațiilor în care instanțele de judecată au constatat încetarea de drept a măsurii arestării preventive, activitate care a fost dispusă prin Hotărârea nr. 117/12.02.2013 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și inclusă ca activitate cu caracter permanent în calendarul de activitate al Direcției judiciare pentru judecători în anii 2014 și 2015.</p>
14.	<p>16216/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> Hotarare nr. 925< 	<p>INSPECȚIA JUDICIARĂ:</p> <p>Raportul Inspecției Judiciare nr. 1813/IJ/1097/DIP/2015 privind rezultatul monitorizării situației referitoare la respectarea termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești în anul 2015.</p> <p>Solutie</p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Raportul Inspecției Judiciare nr. 1813/IJ/1097/DIP/2015 privind rezultatul monitorizării situației referitoare la respectarea termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești în anul 2015.</p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a decis menținerea monitorizării privind respectarea termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești, ca o activitate de control cu caracter permanent ce se desfășoară la nivelul Direcției de Inspecție Judiciară pentru judecători.</p>
15.	<p>16295/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> Hotarare nr. 926< 	<p>INSPECȚIA JUDICIARĂ:</p> <p>Raportul Inspecției Judiciare nr. 7383/IJ/4295/DIP/2015 privind rezultatul activității de monitorizare a dosarelor mai vechi de 10 ani, existente pe rolul curților de apel și instanțelor arondate, precum și al Înaltei Curți de Casație și Justiție în semestrul al II-lea 2015".</p> <p>Solutie</p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Raportul Inspecției Judiciare nr. 7383/IJ/4295/DIP/2015 privind „rezultatul activității de monitorizare a dosarelor mai vechi de 10 ani, existente pe rolul curților de apel și instanțelor arondate, precum și al Înaltei Curți de Casație și Justiție în semestrul al II-lea 2015”.</p>

		<p>De asemenea, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat următoarele măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la nivelul fiecărei curți de apel se impune o monitorizare strictă a acestor cauze sub aspectul duratei procedurilor judiciare, dar și a cauzelor care se situează la mică distanță de durata de 10 ani a procedurilor judiciare; - activitatea de monitorizare a acestor dosare vechi determină concluzia că temporizarea procedurilor judiciare reprezintă o problemă actuală și stringentă a instanțelor judecătorești, care, însă nu poate fi depășită decât prin acțiunile conjugate ale conducerilor instanțelor judecătorești și ale judecătorilor de caz în fiecare dosar în parte; <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a decis comunicarea Raportului Inspecției Judiciare nr. 7383/IJ/4295/DIP/2015 curților de apel și Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p>
16.	<p>16297/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 927< 	<p>INSPECȚIA JUDICIARĂ:</p> <p>Raportul Inspecției Judiciare nr. 7381/IJ/4293/DIP/2015 privind rezultatul activității de monitorizare a dosarelor de mare corupție, existente pe rolul curților de apel și instanțelor arondate, precum și al Înaltei Curți de Casație și Justiție în semestrul al II-lea 2015.</p> <p>Solutie</p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Raportul Inspecției Judiciare nr. 7381/IJ/4293/DIP/2015 privind rezultatul activității de monitorizare a dosarelor de mare corupție, existente pe rolul curților de apel și instanțelor arondate, precum și al Înaltei Curți de Casație și Justiție în semestrul al II-lea 2015.</p> <p>De asemenea, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat următoarele măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pentru menținerea, dar și îmbunătățirea ritmului de soluționare a dosarelor de mare corupție, este necesară creșterea gradului de responsabilizare a fiecărui judecător în parte; - este indispensabilă acordarea eficienței cuvenite mijloacelor legale prevăzute pentru soluționarea cu celeritate a cauzelor, pentru a se evita temporizarea judecării și incidența prescripției răspunderii penale; - desfășurarea activității de monitorizare a dosarelor de mare corupție se justifică a fi continuată și în anul 2016, în considerarea rolului preventiv al acestei activități. <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a decis comunicarea Raportului Inspecției Judiciare nr. 7381/IJ/4293/DIP/2015 curților de apel și Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p>

17.	18281/2016 • Hotarare nr. 928<	Nota Direcției resurse umane și organizare nr.18255/2016 privind cererea doamnei MÂRȚ ANCA-GABRIELA, magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, de eliberare din funcție, prin demisie. Solutie Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât eliberarea din funcție, prin demisie, a doamnei MÂRȚ ANCA-GABRIELA, magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, începând cu data de 01.09.2016.
-----	--	--