

16 august 2016

Domnului Dacian Ciolos,  
Prim-Ministrul Romaniei

Stimate Domnule Prim-Ministru,

In urma afirmatiilor Ministrului Justitiei Raluca Alexandra Pruna, Uniunea Nationala a Judecatorilor din Romania (UNJR) i Asociatia Magistratilor din Romania (AMR) va solicita sa retrageti de indata proiectul de hotarare de guvern „privind unele masuri referitoare la arhiva fostei Directii Generale de Protectie si Anticoruptie”, supus dezbaterii publice, si sa solicitati Ministerului Justitiei sa faca public, in mod transparent, complet si exact, toate informatiile legate de activitatea desfasurata la nivelul acestui minister din momentul desfiintarii Directiei Generale de Protectie si Anticoruptie (fosta SIPA) si pana in prezent.

Solutionarea problemelor generate de mostenirea SIPA, cu implicatii grave asupra independentei sistemului judiciar, nu poate fi facuta prin ignorarea integrala a tuturor actiunilor desfasurate deja in ultimii zece ani si nici prin legitimarea implicita a actiunilor ilegale ale acestui fost serviciu secret, asa cum doreste actualul ministru al justitiei, Raluca Alexandra Pruna.

Inainte de a vorbi despre soarta viitoare a arhivei serviciului secret post-decembrist SIPA, despre care rapoarte independente afirmau ca a facut politie politica si a incalcat grosolan drepturile omului, spionand si santajand magistrati, avocati si jurnalisti, este important de clarificat, oficial, ce s-a facut pana acum cu aceasta arhiva, motiv pentru care Ministerul Justitiei trebuie sa comunice public:

- Numarul comisiilor si componenta nominala a acestora, constituite la nivelul Ministerului Justitiei, care au avut ca scop inventarierea sau verificarea arhivei SIPA;
- Toate rapoartele si procesele verbale intocmite de aceste comisii, precum si masurile dispuse in urma acestora;
- Data sigilarii arhivei si procesul verbal de sigilare;
- De cate ori s-a intrat in aceasta arhiva din anul 2006 pana in prezent si ce persoane au facut-o;
- Continutul hotararilor/avizelor date de CSAT si comunicate Ministerului Justitiei – daca acestea exista – avand ca obiect activitatea SIPA sau arhiva acestui serviciu;
- Numarul controalelor parlamentare ce au vizat acest serviciu si rapoartele emise de acestea, dupa caz.

Este inadmisibil ca dupa zece ani actualul ministru al justitiei sa doreasca sa ia de la capat inventarierea fostei arhive SIPA, prin numirea unei noi comisii, fara a raspunde inainte la o intrebare legitima: Ce au facut toate celelalte comisii numite de precedentii ministri ai justitiei?

Va formulam aceasta solicitare dupa ce Ministrul Justitiei Raluca Pruna a afirmat intr-o emisiune televizata in seara zilei de 9 august 2016, printre multe inadvertente, ca scopul acestei hotarari de guvern, pe care doriti sa o promovati, este si acela ca

informatiile "de interes operativ" culese de SIPA sa fie "transferate institutiilor abilitate".

Intentia Guvernului Romaniei de a transfera legal, inclusiv catre actualele servicii de informatii, aceste informatii "de interes operativ", culese de agentii SIPA prin metode securistice de politie politica si violare a drepturilor omului, este un atac la independenta justitiei si incalca angajamentele luate de Romania inainte de integrarea in Uniunea Europeana.

Trecand peste modalitatea aroganta in care Ministrul Justitiei Raluca Pruna a aratat ca se raporteaza la cererile legitime ale magistratilor, alegand ironia si luarea in deradere a exercitarii unor drepturi fundamentale, aceasta a dovedit o cunoastere eronata si superficiala a complexe probleme generate de activitatea desfasurata de SIPA si de situatia arhivei sale.

Vom comenta cateva dintre afirmatiile eronate ale ministrului Pruna facute in emisiunea respectiva folosindu-ne de relatarile din presa vremii, dat fiind ca, in lipsa unei actiuni transparente, niciun ministru al justitiei nu a comunicat public, oficial, ce s-a facut deja cu aceasta arhiva.

**1. "Deci eu nu fac absolut nimic altceva decat sa rezolv o restanta de 10 ani si sa pun capat unui potential de santaj, in spatiul public, pentru ca se agita aceasta marota a SIPA."**

Este pentru prima data cand un ministru al justitiei incearca sa minimalizeze raul pe care acest serviciu secret post-comunist, condus de fosti ofiteri de Securitate, l-a facut justitiei romane, insinuand ca problemele ridicate de activitatea acestuia si insistentele pentru rezolvarea lor constituie o preocupare excesiva, obsesiva a celor care le ridica.

Santajul SIPA nu vine din faptul ca "aceasta marota" e agitata in spatiul public, ci din insasi modul cum acest serviciu secret a operat si a obtinut informatiile "de interes operativ" pe care Ministrul Justitiei Raluca Alexandra Pruna doreste acum sa le transfere altor institutii.

SIPA, devenit ulterior Directia Generala de Protectie si Anticoruptie (DGPA), isi are originea in Serviciul Operativ, redenumit Serviciul Independent Operativ, fiind unul dintre primele servicii secrete infiintat in Romania dupa caderea comunismului, in februarie 1990. Creat initial pentru a asigura monitorizarea informativ-operativa a penitenciarelor, SIO a fost transformat in Serviciul Independent de Protectie si Anticoruptie (SIPA) in anul 1997, pentru a fi acuzat ulterior de faptul ca, lipsit de control, acest serviciu spiona judecatori, procurori, avocati, jurnalisti si membri ai societatii civile care pledau pentru respectarea drepturilor omului.[1]

SIPA a fost condus de directori si adjuncti care au fost ofiteri ai fostei Securitati, iar unii dintre ei au fost deconspirati de catre CNSAS ca au facut politie politica. De asemenea, in SIPA au fost angajati zeci de ofiteri de Securitate.[2]

Unul dintre directorii SIPA a fost generalul Marian Ureche care, in 2003, a demisionat in urma unui scandal generat de faptul ca ar fi facut politie politica in perioada cand lucra pentru Securitatea comunista. Au aparut informatii potrivit carora, inainte de 1989 Marian Ureche a fost colonel de Securitate, avand functia de adjunct al Directiei I de informatii interne, iar una dintre misiunile sale a fost combaterea posturilor de radio occidentale care emiteau in limba romana, precum si a intelectualilor disidenti. In aprilie 2002, postul de radio "Europa Libera" l-a nominalizat pe Marian Ureche printre cei care, inainte de 1989, au spionat statele NATO. Marian Ureche a mai fost acuzat, printre altele, ca s-a ocupat si de urmarirea lui Ioan Petru Culianu.

Dupa caderea regimului comunist, Marian Ureche a fost detasat la Scoala SRI de la Baneasa, unde erau pregatiti viitorii ofiteri SRI.[3] In anul 1993 Ureche a fost coautor al volumului "Serviciile Secrete", in care era elogiata fosta Securitate, volum care a devenit manual de studiu la Scoala SRI. [4]

Conform relatarilor presei, Marian Ureche a ajuns la conducerea SIPA in 2001 in baza recomandarii primite din partea SRI, la propunerea ministrului justitiei Rodica Stanoiu, dovedita la randul ei ca fiind colaborator al Securitatii comuniste.[5]

In contextul demisiei lui Marian Ureche, presedintele Comisiei de aparare, deputatul Razvan Ionescu, a precizat ca SIPA din Ministerul Justitiei nu are metodele si mijloacele necesare pentru a culege informatii, nu are tehnica necesara, nu face filaj si, din acest motiv, apeleaza la structurile specializate ale SRI si la serviciul similar din Ministerul de Interne.[6]

Un adjunct al SIPA a fost generalul Dan Gheorghe, la randul sau fost ofiter de Securitate. Acesta a precizat in fata comisiei parlamentare de specialitate, in anul 2003, ca SIPA este "incapabila" sa prelucreze, sa stocheze si sa verifice anumite informatii, motiv pentru care ofera informatiile "intr-o forma bruta" institutiilor beneficiare.[7]

Despre generalul Dan Gheorghe se relateaza in presa ca, in decembrie 1989, in calitate de sef al dispozitivului de aparare al Aeroportului Otopeni, a permis unui numar de circa 50 de ofiteri de Securitate sa dispara in strainatate cu acte false. Dupa infiintarea SRI, acesta a fost numit seful Brigazii antiteroriste din cadrul SRI.[8]

Un alt adjunct al SIPA a fost colonelul Marian Anghel Descultu, trecut in rezerva in 2002, cu gradul de general de presedintele Ion Iliescu.[9] Descultu a fost ofiter la Directia a IV-a a Securitatii Statului[10] si, la randul sau, a fost deconspirat de catre CNSAS ca a facut politie politica[11].

Presa a relatat ca Parlamentul a observat in anul 2004 ca SIPA, desi beneficia de finantare semnificativa de la bugetul de stat, nu prezentase niciun raport anual Parlamentului.[12] Ofiterii culegeau informatii, dar nu erau prezentate rapoarte despre destinatia acestora.

Un raport de evaluare al Comisiei Europene, din 2004, emis in cadrul procedurilor de aderare a Romaniei la Uniunea Europeana, retinea ca "SIPA este lipsit de transparenta si responsabilitate si s-a raportat ca a fost implicat in comiterea de abuzuri impotriva drepturilor omului in inchisori si influentarea sistemului judiciar"[13].

In 2006, Monica Macovei a desfiintat SIPA, redenumit DGPA, pe motiv ca a facut abuzuri, iar Ministerul Justitiei nu avea nevoie de un serviciu secret.

Istoricul Marius Oprea a afirmat ca in SIPA erau angajati ofiterii din nucleul dur al fostei Securitati care "au folosit aceleasi mijloace de compromitere si santaj".

Asadar, in contextul in care exista pozitii publice ale Parlamentului, fostilor ministri ai justitiei, istoricilor si Comisiei Europene, pozitii care au relatat despre abuzurile facute de acest serviciu secret, actiunea ministrului Raluca Pruna de a minimaliza rolul negativ pe care acest serviciu l-a avut in istoria post-comunista, in ceea ce priveste justitia, releva o necunoastere grava a problemei pe care si-a propus sa o rezolve.

Pe de alta parte, deschiderea arhivei in momentul in care este vacanta functia de presedinte al Inaltei Curti de Casatie si Justitie si in plina campanie de alegeri pentru Consiliul Superior al Magistraturii nu va face altceva decat sa redeschida in spatiul public etapa speculatiilor pe tema santajului.

O propunere similara initiata de ministrul Mona Pivniceru a fost interpretata de presa ca o "ultima misiune" de a folosi arhiva ca "instrument de presiune si santaj", fiind subliniat ca "informatii compromitatoare s-ar putea scurge din aceasta arhiva chiar in perioada in care se discuta despre numirea unor magistrati in functii cheie din sistem: sefi de parchete sau instante".[14]

Ca atare, departe de a rezolva problema suspiciunilor legate de santaj, deschiderea arhivei in acest moment nu va face decat sa sporeasca neincrederea mai ales ca, asa cum am aratat, initiativele anterioare, similare, au fost si raman complet netransparente.

**2. "In 2006 s-a desfiintat aceasta Directie Generala de Protectie si Anticoruptie, cunoscuta popular ca SIPA. [...] Fara sa intru in prea multe detalii, in 2016, zece ani mai tarziu, noi suntem in situatia in care aceasta arhiva nu a fost inventariata."**

Afirmatia Ministrului Justitiei Raluca Pruna ca arhiva SIPA "nu a fost inventariata" este contrazisa de multiplele afirmatii publice din care rezulta ca arhiva a fost cercetata, fotocopiata si inventariata, cel putin in parte.

Astfel, judecatorul Cristi Danilet, consilier al ministrului Monica Macovei, a afirmat ca "am facut parte din comisia de analiza si inventariere a arhivei fostei SIPA".<sup>15</sup> Acesta a si recunoscut public, in repetate randuri, ca dosarele din arhiva SIPA

contineau materiale compromitatoare despre magistrati, obtinute ilegal, care puteau fi folosite pentru a-i santaja.

"Am avut acces inclusiv la notele informative ale agentilor SIPA despre activitatea unor magistrati si, astfel, am realizat abuzurile comise de fostul serviciu. Magistratii erau monitorizati preponderent pe activitatea profesionala, li se analizau anumite hotarari judecatoresti, ori li se intocmeau caracterizari de bine sau de rau, care ajungeau pe masa ministrului, astfel incat serviciul sa controleze numirile in functiile de conducere. Unii magistrati erau insa monitorizati si pe viata privata. Ce localuri frecventau, cu cine se intalneau si chiar cu cine imparteau viata intima. Desi conform atributiilor sale, SIPA trebuia sa se ocupe exclusiv de strangerea de informatii care priveau coruptia din sistem, in realitate serviciul strangea date de orice natura despre magistrati, avocati, grefieri, politisti, oameni de afaceri...", a spus Cristi Danilet.

In 2008, Teodor Melescanu, ministrul interimar al Justitiei, citat de NewsIn, a declarat ca arhiva SIPA nu a fost si nici nu va fi distrusa, in acel moment o comisie din minister ocupandu-se de sortarea documentelor.

"Melescanu a precizat ca in acest moment documentele din fosta arhiva SIPA sunt inventariate si sortate in functie de destinatie sau de gradul de secretizare si ca, in unele cazuri s-ar putea sa fie solicitat un accept din partea CSAT. El a adaugat ca acea comisie interna functiona in baza hotararii de Guvern prin care s-a desfiintat SIPA. Declaratiile lui Teodor Melescanu constituie o replica la comunicatul semnat de reprezentanti ai Consiliului Superior al Magistraturii si ai unor asociații de magistrati, prin intermediul caruia erau solicitate informatii suplimentare legate de starea actuala a arhivei SIPA, in contextul in care in presa apareau tot mai multe informatii legate de mapele profesionale ale politicianilor care au fost magistrati.

In acest sens, ministrul a mentionat ca nimeni in afara de membrii comisiei de inventariere si triere nu aveau acces la aceasta arhiva, dar a admis ca exista posibilitatea ca anumite persoane sa fi avut acces la aceste documente inainte de sosirea sa in minister.

«Nu are nimeni acces la arhive in afara de cei care au avut acces si au fotocopiat. Nu e o chestiune pe care sa o confirm sau sa o infirm. La ora actuala exista o comisie care selecteaza fondul respectiv si, cu exceptia acelei comisii, nimeni nu are acces», a conchis Teodor Melescanu", citat de ziare.com.[16]

Prezent la bilantul Administratiei Nationale a Penitenciarelor, pe anul 2010, intrebat despre soarta arhivei SIPA, Ministrul Justitiei Catalin Predoiu a declarat ca, mai intai, va trebui finalizata inventarierea intregii documentatii existente.[17] Asadar, confirma si acesta ca a existat un proces de inventariere a acestei arhive.

**3. "Este o arhiva care a fost sigilata in 2006, ca sa linistesc pe toata lumea si sa anticipez, de fapt sa raspund unor asociații, unei asociații de magistrati, ca nu sunt mai multe, este o singura asociatie de magistrati care prin februarie a propus, apropo de a arunca dubiu pe piata, a scris un comunicat de vreo cinci**

**pagini, si pe pagina patru asa, la printre altele, se spunea si "arhiva asta a fost transferata la SRI" si de atunci nu se mai stie nimic despre ea. Eu am mai clarificat public, o fac si acum, arhiva aceasta nu este la nimeni altcineva decat in administrarea ministerului justitiei, ea este sigilata din 2006 si intrebarea este «ce facem cu aceasta arhiva?»."**

Este regretabil sa vedem ca ministrul Raluca Pruna continua bagatelizarea unui subiect deosebit de grav, privitor la justitia din Romania, subiect ce nu si-a gasit rezolvarea de-a lungul mandatelor ministrilor ce s-au aflat la carma ministerului justitiei in ultimii zece ani.

Asociatiile profesionale ale magistratilor au avut pozitii publice constante cu privire la necesitatea lamuririi problemei SIPA si cu privire la pericol imixtiunii serviciilor secrete in justitie, in 2009 opunandu-se, de exemplu, ca ministrul justitiei de atunci, Catalin Predoiu, sa creeze un nou serviciu de informatii in justitie.

A vorbi despre problemele nerezolvate din justitie nu inseamna a "arunca dubii pe piata". Tocmai acest mod de raspuns ridica dubii vis-a-vis de buna credinta a Ministrului Justitiei Raluca Pruna care, in repetate randuri, a cautat sa minimalizeze problemele ridicate de magistrati, cum a fost si in februarie 2016, cand a afirmat ca magistratii care insista in solutionarea acestor probleme ar trebui chemati de CSM "sa dea explicatii".

Transferarea arhivei SIPA, sau a unei parti din ea, la SRI a fost relatata de mai multe persoane publice si istorici, iar informatia nu a fost contrazisa public.

Astfel, istoricul Marius Oprea, care a cercetat arhiva SIPA, a relatat ca exista o categorie de documente din aceasta arhiva "care dupa lege au fost predate Serviciului Roman de Informatii". Tot Marius Oprea a relatat si ca exista in arhiva o categorie de documente speciale, care contin "informatii compromitatoare la adresa magistratilor si alte lucruri asemanatoare care erau arhivate electronic, dar care au fost distruse". Acesta a relatat ca s-au gasit urme privind stergerea acestor informatii din computere.

Jurnalista Sabina Fati a citat, intr-un articol din 2007, ca "surse autorizate din apropierea serviciilor de informatii afirma insa ca exista duplicate in format electronic, iar fostii lucratori ai SIPA le pot folosi in continuare pentru a santaja sau intimida persoane onorabile din mediul magistratilor, dar nu numai".[18]

Referitor la afirmatia doamnei Ministru ca arhiva SIPA "este sigilata din 2006", aceasta este contrazisa de faptul ca Ministrul Justitiei Tudor Chiuariu a emis un ordin prin care a fost numita o noua comisie de inventariere a arhivei SIPA.

In 2007, presa relateaza ca Tudor Chiuariu a creat o comisie[19] formata din patru magistrati si doi secretari de stat, comisie ce a verificat "toate documentele fostului Serviciu Intern de Protectie si Anticoruptie din cadrul Administratiei Nationale a Penitenciarelor (SIPA)".[20]

Comisia Chiuariu a fost numita dupa ce, odata cu plecarea Monicai Macovei de la Ministerul Justitiei, in spatiul public s-a vehiculat informatia ca in timpul mandatului acesteia au fost sustrate documente din aceasta arhiva. De altfel, activitatea comisiei numita de ministrul Monica Macovei a ramas neclarificata pana in prezent, declaratiile domniei sale asupra subiectului continand inadvertente ingrijoratoare.

Accesul unei comisii in arhiva SIPA, in anul 2007, a fost confirmat de Ioan Bala, seful ANP.[21]

In 2008 Ministrul interimar al Justitiei Teodor Melescanu a recunoscut public ca "documentele din fosta arhiva SIPA sunt inventariate si sortate in functie de destinatie sau de gradul de secretizare".

In aprilie 2008 Ministrul Catalin Predoiu a emis un ordin prin care a dispus ca fostii membri ai comisiei sa predea procesele verbale de acces in arhiva si rapoartele privind activitatea desfasurata, numind o noua comisie.

In 2009 Ministrul Catalin Predoiu recunoaste, intr-un interviu, vorbind despre arhiva SIPA: "Comisia formata de fostul ministru Chiuariu nu mai poate functiona, nu mai are temei sa intre acolo. Aceasta comisie a facut doua-trei procese verbale in care au descris activitatea pe care au facut-o acolo. La aceasta ora sunt secretizate aceste rapoarte, sunt secret de serviciu."[22]

Intr-un punct de vedere remis Evenimentului Zilei, in 2011, Ministrul Justitiei Catalin Predoiu a sugerat ca problema arhivei SIPA ar fi ramas nerezolvata din vina fostului Ministru Monica Macovei care a desfiintat serviciul "intr-o maniera intempestiva", printr-o hotarare de guvern (HG) care a creat un cadru legal deficitar si imposibil de aplicat. De asemenea, acesta a recunoscut ca a avut loc o inventariere a arhivei, "care s-a intins pe parcursul a doi ani".

"In fapt, in arhiva au intrat, in principiu de fiecare data, apropiati ai ministrilor, de regula consilieri, alaturi de cativa functionari din minister, de unde si lipsa de incredere in proces", a spus atunci Ministrul Catalin Predoiu.[23]

Asadar, exista marturii publice ca, din anul 2006 si pana in prezent, s-a intrat in aceasta arhiva de nenumarate ori, fara sa cunoastem nici pana in acest moment numele celor care au cercetat ori inventariat arhiva. Din acest motiv, inainte de a vorbi despre ce are sa se intample cu aceasta arhiva, este imperativ pentru magistrati si opinia publica sa cunoasca cine a intrat in arhiva si de cate ori, ce rapoarte au fost prezentate institutiei de catre toate aceste comisii, care sunt masurile ce s-au luat in urma lor, daca au fost semnalate neregularitati si cine este responsabil in acest din urma caz.

**4. "Aceeasi asociatie de magistrati, pe care in mod intentionat nici macar n-am s-o numesc, a spus in spatiul public ca ar trebui sa distrugem arhiva. Eu reamintesc tuturor ca nu avem temei legal in tara romaneasca pentru a distruge o arhiva fara sa stim ce exista in ea".**

Afirmatia ministrului Pruna denota nu doar o aroganta lipsita de profesionalism, dar si o grava necunoastere a demersurilor desfasurate pentru clarificarea situatiei arhivei SIPA. Propunerea de distrugere a arhivei SIPA a fost facuta atat de anteriorii ministri de justitie cat si de catre o comisie a CSM, pornind tocmai de la faptul ca informatiile culese de acest serviciu secret s-au facut fara o baza legala si prin incalcarea drepturilor omului.

Reprezentantii Ministerului Justitiei au avertizat in anul 2005 ca vor proceda la distrugerea arhivelor SIPA, s-a aratat intr-o declaratie comuna a CSM si a reprezentantilor unor asociatii profesionale de magistrati.[24]

In 2012 Ministrul Justitiei Catalin Predoiu a declarat ca arhiva SIPA poate fi "topita"[25].

In martie 2013 Ministrul Justitiei Mona Pivniceru a initiat un proiect privind constituirea unei comisii pentru inventarierea si predarea arhivei fostei SIPA. Proiectul a fost analizat de Comisia 1 a CSM, care, in minuta din data de 23 aprilie 2013, la nr. 7645/1154/2013, nota ca: "Avand in vedere faptul ca, in raportul Comisiei Europene din 2004, SIPA a fost criticata cu privire la transparenta si raspundere, existand raportari privind implicarea sa in abuzuri ale drepturilor omului in inchisori si influentarea sistemului judiciar, iar prin Hotararea Guvernului nr. 127/2006 a fost desfiintata Directia Generala de Protectie si Anticoruptie din subordinea Ministerului Justitiei, Comisia a apreciat ca se impune predarea catre Arhivele Nationale a arhivei fostei DGPA, in vederea distrugerii tuturor documentelor."

Proiectul Ministrului Mona Pivniceru a fost ulterior retras, astfel ca plenul CSM a constatat pe data de 4 iunie 2013 ca punctul de vedere al Comisiei 1 "a ramas fara obiect".

Asadar, propunerea de distrugere a acestei arhive nu este o solicitare expresa a unei asociatii profesionale a magistratilor, ci reprezinta o solutie propusa atat de catre fostii ministri ai justitiei cat si de catre Consiliul Superior al Magistraturii, propunere agreata si de societatea civila.

Evident, atunci cand ne referim la distrugerea acestei arhive nu vizam dosarele si cartile de munca ale fostilor angajati SIPA, ci la informatiile "de interes operativ" obtinute de acest serviciu cu incalcarea normelor legale si a drepturilor omului.

**5. "... urmand ca acea comisie, ca nu va fi inventariata de mine sau de oameni politici, [ci] de CSM, reprezentanti ai CSM-ului, ai Inaltei Curti de Casatie si Justitie, ai Parchetului General, deci de cei care sunt dincolo de orice dubiu in magistratura romana..."**

Actualii reprezentanti CSM sunt la final de mandat, astfel incat aceasta calitate a lor va inceta inainte ca noua operatiune de inventariere sa se finalizeze, fapt ce echivaleaza cu o lipsa de legitimitate a acestora in cazul implicarii in acest demers.



De asemenea, nu poate fi trecut cu vederea faptul ca actualul CSM si-a declinat participarea la o astfel de actiune de inventariere a arhivei SIPA, Comisia 1 a CSM sustinand in minuta din data de 26 aprilie 2013: "ca nu se impune ca din Comisia pentru inventarierea si predarea documentelor din arhiva fostei DGPA sa faca parte in calitate de observator un reprezentant al Consiliului Superior al Magistraturii".

Nu trebuie ignorat nici faptul ca actualul ministru al justitiei Raluca Pruna a afirmat ca nu isi va continua mandatul in noul Guvern. Decizia rezolvarii situatiei arhivei SIPA implica inclusiv o asumare politica si este de neacceptat ca un ministru al justitiei in tranzitie sa deschida din nou aceasta arhiva, dupa care sa paraseasca fotoliu de ministru inainte de a da socoteala pentru modul in care aceasta operatiune a decurs si a fost finalizata. Precedentele amintite sunt suficiente argumente in sprijinul acestei sustineri.

**6. "... urmand ca, sigur, sa faca propuneri aceasta comisie de distrugere, daca nu mai reprezinta niciun fel de interes operativ, si imi aleg cuvintele cand spun asta, ca asta era rostul SIPA, sa obtina informatii de interes operativ, fie, daca asemenea informatii exista sa le transfere institutiilor abilitate potrivit legii."**

Intentia Ministrului Justitiei Raluca Pruna de a transfera altor institutii aceste informatii "de interes operativ", dupa cum bine spune ca i-a ales cuvintele, legitimizeaza activitatea ilegala și abuziva a acestui fost serviciu secret ce a folosit metode securiste de politie politica pentru a culege informatii prin incalcarea drepturilor omului.

Aceasta hotarare de guvern va permite practic ca, dupa zece ani, institutii ale statului sa foloseasca informatiile adunate in mod abuziv și ilegal de SIPA, serviciu secret desfiintat in urma negocierilor purtate de Romania in vederea aderarii la Uniunea Europeana. A folosi acum acele informatii inseamna a desconsidera flagrant toate obligatiile pe care Romania și le-a asumat in perioada de preaderare și pe care e datoare sa le respecte in prezent in calitate de membru al Uniunii Europene.

Inainte de a vorbi despre o noua inventariere a acestei arhive compusa din documente culese in conditii inca neelucidate, folosind un model ce tine de practicile fostei Securitati comuniste, este important ca atat magistratii cat si intreaga opinie publica sa cunoasca exact si complet ce s-a intamplat cu aceasta arhiva dupa desfiintarea SIPA.

Va solicitam, in consecinta, sa retrageti de indata proiectul de hotarare de guvern "privind unele masuri referitoare la arhiva fostei Directii Generale de Protectie si Anticoruptie", supus dezbaterii publice, si sa solicitati Ministerului Justitiei sa faca public toate informatiile legate de activitatea desfasurata la nivelul acestui minister cu privire la aceasta arhiva din momentul desfiintarii Directiei Generale de Protectie si Anticoruptie (fosta SIPA) si pana in prezent.

Inainte de a vorbi despre ce e de facut cu aceasta arhiva, este important sa cunoastem ce s-a intamplat de zece ani cu ea.

Cu deosebita consideratie,

Judecator Dana Cristina Girbovan  
Presedintele Uniunii Nationale a Judecatorilor din Romania

Judecator Gabriela Baltag  
Presedintele Asociatiei Magistratilor din Romania

#### REFERINTE:

- 1 <http://e-politic.ziuanews.ro/stiri/urechea-sipa-politia-politica-a-justitiei-79899>
- 2 <http://www.magistrati.ro/s672-constituirea-unei-comisii-pentru-inventarierea-si-predarea-arhivei-sipa-in-atent.html>
- 3 <http://www.romanialibera.ro/opinii/editorial/ureche-n-a-fost-o-porecla--20477>
- 4 <http://www.hotnews.ro/stiri-arhiva-1223058-marius-oprea-nu-mai-sperie-cacatii-astia-securisti.htm>
- 5 [http://adevarul.ro/news/societate/ovidiu-grecea---posibil-succesor-securistului-marian-ureche-conducerea-serviciului-informatii-justitiei-1\\_50ad0c5f7c42d5a6638dedd9/index.html](http://adevarul.ro/news/societate/ovidiu-grecea---posibil-succesor-securistului-marian-ureche-conducerea-serviciului-informatii-justitiei-1_50ad0c5f7c42d5a6638dedd9/index.html)
- 6 <http://www.zf.ro/politica/ovidiu-grecea-succesorul-lui-marian-ureche-la-sipa-2970566>
- 7 <http://www.ziuaconstanta.ro/stiri/politic/dupa-demiterea-lui-ureche-urmeaza-dezintegrarea-lui-dan-gheorghe-14421.html>
- 8 <http://www.ziuaconstanta.ro/stiri/politic/dupa-demiterea-lui-ureche-urmeaza-dezintegrarea-lui-dan-gheorghe-14421.html>
- 9 <http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/40256>
- 10 <http://monitorul.com.ro/editorial/de-ce-a-fost-desfiintat-serviciul-de-informatii-al-ministerului-justitiei-sipa-15812.html>
- 11 <http://www.cnsas.ro/documente/monitoare/2006/Descultu%20Marian.pdf>
- 12 <http://www.zf.ro/politica/spectul-securitatii-il-alunga-pe-generalul-marian-ureche-de-la-sefia-sipa-2970659>
- 13 [http://ec.europa.eu/enlargement/archives/pdf/key\\_documents/2004/rr\\_ro\\_2004\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/enlargement/archives/pdf/key_documents/2004/rr_ro_2004_en.pdf)
- 14 <http://www.evz.ro/ultima-misiune-a-monei-pivniceru-vrea-sa-afle-secretele-murdare-ale-magistratilor-1030299.html>
- 15 <https://cristidanilet.wordpress.com/2010/09/21/alegeri-csm-interviu-lumea-justitiei/>
- 16 <http://www.ziare.com/teodor-melescanu/stiri-teodor-melescanu/arhiva-sipa-nu-va-fi-distrusa-ci-redistribuita-unor-institutii-250857>
- 17 <http://www.luju.ro/institutii/servicii-secrete/o-fantoma-bantuie-prin-justitie-sipa-ministrul-predoiu-pregateste-un-proiect-de-reforma-a-arhivei-sinistrului-serviciu-de-informatii>
- 18 <http://www.romanialibera.ro/actualitate/eveniment/arhiva-sipa---ferecata--dar>

exploziva-86148

19 <http://www.hotnews.ro/stiri-arhiva-1013373-clanul-chiuariu-acapareaza-justitia.htm>

20 <http://www.9am.ro/stiri-revista-presei/2007-07-14/arhiva-sipa-e-reinventariata-de-chiuariu-se-banuie-sustrageri-de-documente.html>

21 <http://www.luju.ro/institutii/servicii-secrete/o-fantoma-bantuie-prin-justitie-sipa-ministrul-predoiu-pregateste-un-proiect-de-reforma-a-arhivei-sinistrului-serviciu-de-informatii>

22 <http://m.hotnews.ro/stire/5442729>

23 <http://www.evz.ro/ochiul-si-timpanul-din-justitie-la-mana-lui-predoiu-925711.html>

24 [http://www.hotnews.ro/stiri-ultima\\_ora-2444198-csm-vrea-stie-daca-arhiva-sipa-fost-distrusa.htm](http://www.hotnews.ro/stiri-ultima_ora-2444198-csm-vrea-stie-daca-arhiva-sipa-fost-distrusa.htm)

25 <http://www.nasul.tv/catalin-predoiu-arhiva-sipa-ar-putea-fi-topita/>