

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**SECȚIA PENTRU PROCURORI**

**HOTĂRÂREA nr. 277**

din 31 martie 2020

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/5634/DRUO/6918/ST/2020, domnul **STOINA EUGEN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

În motivarea cererii de transfer, domnul procuror a invocat motive de ordin profesional, considerând că vasta experiență acumulată pe parcursul carierei profesionale îl îndreptățește să ocupe un post în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Din analiza dosarului profesional, rezultă că domnul Stoina Eugen are gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (11 ani și 6 luni vechime în acest grad) și o vechime în funcția de procuror de 21 ani și 2 luni, din care 2 ani și 2 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu.

Conform art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul, detașarea și delegarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 817/01.10.2019, publicată în Monitorul Oficial nr. 845/17.10.2019, “prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu

privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la parchetele superioare, numirea în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sau a Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, transferul, numirea procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.”

Conform situației posturilor de procuror vacante, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 26.02.2020, rezultă că la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, parchetul la care se solicită transferul, din cele 135 de posturi de procuror prevăzute în schemă (27 posturi de conducere și 108 posturi de execuție), sunt ocupate 17 posturi de conducere și 86 posturi de execuție, fiind vacante 10 posturi de conducere și 22 posturi de execuție.

Se mai reține că, în prezenta sesiune de transferuri, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sunt 22 posturi de procuror susceptibile de ocupare prin transfer.

La acest parchet, în primul semestru al anului 2019, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 41, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 31.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu, parchetul de la care se solicită transferul, dintre cele 13 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 11 posturi de execuție), sunt ocupate 1 post de conducere și 12 posturi de execuție, fiind vacant 1 post de conducere, 1 procuror funcționând peste schemă.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu, în anul 2019, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 2142, comparativ cu media națională de 1687, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1483, comparativ cu media națională de 1216.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 2 alin. (6) și (7) din Regulamentul privind transferul, detașarea și delegarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 817/01.10.2019, publicată în Monitorul Oficial nr. 845/17.10.2019, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu a avizat favorabil cererea de transfer formulată de domnul

procuror Stoina Eugen, iar Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a transmis un aviz nefavorabil.

Secția pentru procurori mai reține că, în prezenta sesiune de transferuri, 5 procurori de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu au solicitat transferul la alte parchete, respectiv domnul procuror Rizea Emanuel (1 an și 4 luni vechime în grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal și 8 de ani și 3 luni vechime în funcția de procuror, din care 2 ani și 8 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu), domnul procuror Criste Remus Paul (1 an și 4 luni vechime în grad profesional de parchet de pe lângă tribunal și 7 ani și 5 luni vechime în funcția de procuror, din care 4 ani și 2 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu), domnul procuror Ianculescu Teodor (1 an și 4 luni vechime în grad profesional de parchet de pe lângă tribunal și 7 ani și 3 luni vechime în funcția de procuror, din care 7 ani și 3 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu) și doamna procuror Huțanu Ana Elena (1 an și 4 luni vechime în grad profesional de parchet de pe lângă tribunal și 9 ani și 5 luni vechime în funcția de procuror, din care 6 ani și 2 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu), aceștia solicitând transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu și domnul procuror Stoina Eugen (11 ani și 6 luni vechime în grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și 21 ani și 2 luni vechime în funcția de procuror, din care 2 ani și 2 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu), care a solicitat transferul la Parchetul de lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Având în vedere volumul de activitate ridicat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu, care înregistrează o medie a dosarelor/procuror peste media națională chiar și în prezența unui procuror care funcționează peste schemă, precum și efectele negative ale fluctuației de personal, Secția pentru procurori apreciază că în prezenta sesiune de transferuri este oportun transferul a 2 procurori de la acest parchet.

Reținând concursul cererilor de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu, în raport de criteriile prevăzute la art. 3 alin. (1) din Regulament, Secția pentru procurori apreciază că sunt prioritare cererea de transfer formulată de doamna

procuror Huțanu Ana Elena și cererea de transfer formulată de domnul procuror Criste Remus Paul. În considerarea ca prioritară a cererii de transfer formulată de doamna procuror Huțanu Ana Elena, Secția pentru procurori reține că, dintre cei care au solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu, doamna procuror are o vechime în funcție considerabilă. Deși domnul procuror Stoina Eugen, care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, are o vechime în funcție mai mare decât doamna procuror Huțanu Ana Elena, Secția pentru procurori reține că prin adresa nr. 529/C/2710/30.03.2020, cererea de transfer formulată de domnul procuror a fost avizată negativ de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (acest parchet a acordat aviz favorabil cererilor altor 2 procurori, motivat de specializarea acestora).

De asemenea, în considerarea ca prioritară a cererii de transfer formulată de domnul procuror Criste Remus Paul, Secția pentru procurori are în vedere că acesta are o vechime mai mare în funcție decât domnul procuror Ianculescu Teodor, dar mai mică decât vechimea în funcție a domnului procuror Rizea Emanuel, însă, spre deosebire de domnul procuror Rizea Emanuel, care are o vechime la unitatea de parchet de la care solicită transferul de doar 2 ani și 8 luni, domnul procuror Criste Remus Paul are o vechime mai mare la unitatea de parchet de la care solicită transferul, respectiv 4 ani și 2 luni.

Secția analizând prezenta cerere raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulament, fără a ignora motivele invocate de domnul procuror și vechimea în funcția de procuror, însă luând în considerare motivele pentru care au fost apreciate ca prioritare cererea de transfer formulată de domnul procuror Criste Remus Paul și cererea de transfer formulată de doamna procuror Huțanu Ana Elena, precum și avizul nefavorabil comunicat de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, apreciază că, în prezenta sesiune de transferuri, nu este oportună aprobarea cererii de transfer formulate de domnul procuror Stoina Eugen.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind

statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile din Regulamentul privind transferul, detașarea și delegarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 817/01.10.2019, publicată în Monitorul Oficial nr. 845/17.10.2019, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A  
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție formulată de domnul procuror **STOINA EUGEN**.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 31 martie 2020

**Vicepreședinte,**

**Procuror Tatiana TOADER**