

R O M Â N I A
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Secția I civilă

Decizia nr. 509/2019

Decizia nr. 509

Ședința publică din data de 6 martie 2019

Asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție, secția I civilă, sub nr. x/2018/a2 la data de 7 februarie 2019, A. a declarat recurs împotriva "tuturor hotărârilor pronunțate în Dosar nr. x/2018", arătând, în mod generic, că i-au fost încălcate drepturi procesuale fundamentale, că nu sunt respectate dispozițiile constituționale și comunitare având ca obiect drepturile procesuale ale părților și că sunt comise abuzuri grave de către judecătorii investiți cu soluționarea pricinii, care încalcă Constituția și tratatele internaționale la care România este parte.

Analizând cauza, Înalta Curte constată următoarele:

Potrivit art. 486 alin. (1) lit. c) C. proc. civ., cererea de recurs va cuprinde indicarea hotărârii care se atacă, acest element reprezentând însuși obiectul recursului, fără de care instanța de judecată nu poate analiza criticile părții care a declarat calea extraordinară de atac, întrucât nu are indicat, ca atare, actul procedural la care să se raporteze pentru a aprecia asupra legalității sau nelegalității respectivei hotărâri.

Identificarea hotărârii se realizează prin elementele sale caracteristice și care o individualizează, respectiv arătarea instanței care a pronunțat-o, numărul hotărârii și data pronunțării.

Neindicarea hotărârii este sancționată de alin. (3) al art. 486 C. proc. civ., conform căruia "Mențiunile prevăzute la alin. (1) lit. a) și c) - e) sunt prevăzute sub sancțiunea nulității."

Se constată că în cuprinsul cererii de recurs nu se indică hotărârea împotriva căreia s-a declarat calea de atac, element prevăzut sub sancțiunea nulității, conform art. 486 alin. (3) C. proc. civ.

Recurenta îndreaptă calea de atac "împotriva tuturor hotărârilor pronunțate în dosarul menționat", fără a se conforma dispozițiilor art. 486 alin. (3) C. proc. civ., care sancționează cu nulitatea neindicarea hotărârii judecătorești împotriva căreia este declarat recursul.

De asemenea, nu sunt indicate motivele exercitării căii de atac.

Pentru aceste considerente, Înalta Curte va anula recursul declarat de A.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

D E C I D E

Anulează recursul declarat de A., cu sediul în București, str. x, în contradictoriu cu intimații B., cu domiciliul în București, str. x, C.- Filiala sector 1, cu sediul ales la D., în București, str. x, mansardă, Prefectul Municipiului București, cu sediul în București, str. x.

Fără cale de atac.

WWW.JURI.RO