

R O M Â N I A

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Completele de 5 judecători

Decizia nr. 84/2019

Ședința publică din data de 1 aprilie 2019

Examinând actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Decizia nr. 4385 din 7 decembrie pronunțată în Dosarul nr. x/2014, Înalta Curte de Casație și Justiție, secția de contencios administrativ și fiscal, a constatat perimat recursul declarat de A., reținând că, în cauză, nu au fost îndeplinite acte de procedură de natură a întrerupe sau suspenda perimarea, potrivit prevederilor art. 417 - 418 C. proc. civ., făcându-se aplicarea dispozițiilor art. 420 alin. (1) din același act normativ.

Împotriva acestei decizii, contestatorul A. a formulat recurs, fără a indica niciun motiv de casare.

Analizând, cu prioritate în temeiul art. 494 și art. 248 C. proc. civ., excepția nulității recursului de față, Înalta Curte constată că aceasta este întemeiată pentru următoarele considerente:

Deși recurentul a fost încunoștiințat cu privire la obligația de achitare a taxei judiciare de timbru de 20 RON datorată pentru soluționarea recursului declarat, acesta nu și-a îndeplinit această obligație legală până la acest moment.

Potrivit dispozițiilor art. 33 din O.U.G. nr. 80/2013, taxele de timbru se plătesc anticipat, cu excepțiile prevăzute de lege, iar, conform art. 197 C. proc. civ., netimbrarea sau timbrarea insuficientă atrag anularea cererii de chemare în judecată sau, după caz, a căii de atac în condițiile legii.

De asemenea, prevederile art. 486 alin. (2) C. proc. civ. stabilesc faptul că, la cererea de recurs, se va atașa dovada achitării taxei judiciare de timbru, potrivit alin. (3) această cerință fiind prevăzută sub sancțiunea nulității.

Conform art. 39 din O.U.G. nr. 80/2013, împotriva modului de stabilire a taxei judiciare de timbru, partea obligată poate face cerere de reexaminare, la aceeași instanță, în termen de 3 zile de la data comunicării taxei datorate, însă recurentul nu a folosit mijlocul procesual reglementat de norma specială menționată.

Prin urmare, Înalta Curte, constatând că recurentul nu și-a îndeplinit obligația achitării taxei judiciare de timbru datorată pentru soluționarea recursului, astfel cum prevăd dispozițiile art. 486 alin. (2) C. proc. civ., va anula ca netimbrat recursul reclamantului.

Pentru considerentele expuse, în temeiul prevederilor art. 493 alin. (5) coroborat cu dispozițiile art. 486 alin. (3) teza I C. proc. civ., se va anula ca netimbrat recursul declarat de contestatorul A.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

D E C I D E

Anulează ca netimbrat recursul declarat de contestatorul A. împotriva Deciziei civile nr. 4385 din 07 decembrie 2018 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, secția de contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. x/2014.

Definitivă.