

DIRECȚIA DE INSPECȚIE PENTRU JUDECĂTORI

Dosar nr. 19-3734

Data: 21.11.2019

RAPORT DE CONTROL

**privind eficiența managerială și modul de îndeplinire
a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, precum și respectarea
normelor procedurale și regulamentare de către judecătorii și personalul
auxiliar de specialitate din cadrul Tribunalului Bistrița-Năsăud**

CAPITOLUL I

Aspecte introductive

I.1. Modalitatea de stabilire a controlului și a echipei de control

Prin Ordinul nr. 128 din 06.08.2019, emis de inspectorul-șef al Inspecției Judiciare, în temeiul prevederilor art. 118 din Regulamentul privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecție, aprobat prin Ordinul nr.136/11.12.2018 al inspectorului șef, s-a dispus efectuarea unui control la Tribunalul Bistrița-Năsăud.

Prin același ordin de serviciu, a fost stabilită și echipa de control, în următoarea componentă: inspector judiciar ... – coordonatorul echipei și inspectorii judiciari ... și

I.2. Obiectivele controlului

Obiectivele controlului, desfășurat în perioada 14 - 18.10.2019, au vizat: verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public; verificarea respectării de către judecătorii și personalul auxiliar de specialitate a normelor procedurale și regulamentare privind primirea și înregistrarea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor la instanțele competente, punerea în executare a hotărârilor penale și civile.

Controlul nu a vizat analiza dosarelor vechi din perspectiva cauzelor care conduc la temporizarea procedurilor judiciare și nici situația hotărârilor redactate cu întârziere, având în vedere că acestea fac obiectul unor controale distincte cuprinse în Planul de activitate al Inspecției Judiciare.

Verificările au avut în vedere activitatea desfășurată în perioada 03.01.2018 la zi.

I.3. Modalitatea de desfășurare a controlului

Verificările directe au fost efectuate potrivit procedurii reglementate de art. 112-115 din Regulamentul privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecție.

La planificarea activităților și la întocmirea actului de control au fost avute în vedere constatările nemijlocite în cadrul verificărilor directe, precum și datele și informațiile transmise de Tribunalul Bistrița-Năsăud, cu adresa nr. 2675 din 01.10.2019 și anexele la aceasta.

Strategia de efectuare a controlului s-a stabilit în condițiile reglementate de art. 119 alin. 3 din Regulamentul privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecție, iar derularea procedurii de control s-a realizat cu respectarea dispozițiilor art. 120 din Regulament.

Prin urmare, în aplicarea dispozițiilor regulamentare prevăzute de art. 122 alin.1-2, după finalizarea verificărilor s-a procedat la prezentarea principalelor constatări și a concluziilor preliminare conducerii instanței, respectiv președintelui, vicepreședinților, președinții secțiilor și colegiului de conducere.

Raportul de control a fost întocmit de echipa de inspectori judiciari, conform structurii stabilite prin Ordinul nr. 128 din 06.08.2019 emis de inspectorul-șef al Inspecției Judiciare.

CAPITOLUL II

Organizarea și funcționarea instanței, aptitudinile manageriale, calitatea corespunzătoare a serviciului public

II.1. Modul de organizare și funcționare a instanței

Verificările directe efectuate, corelate cu analiza documentației solicitate și puse la dispoziție, a bazei de date informatice, au evidențiat faptul că Tribunalul Bistrița-Năsăud este o instanță organizată cu respectarea standardelor de exigență impuse de dispozițiile legale și normele de reglementare, fiind asigurată o funcționare adecvată care creează premisele unui act de justiție de calitate.

Expunerea detaliată a modului de organizare și funcționare a Tribunalului Bistrița-Năsăud, prin prisma obiectivelor actului de control, este cuprinsă în Anexa actului de control, prezentul material cuprinzând, în sinteză,

bunele practici constatate, deficiențele, disfuncționalitățile și vulnerabilitățile identificate ca urmare a verificărilor efectuate.

II.2. Ocuparea funcțiilor de conducere

În ceea ce privește modul concret de exercitare a atribuțiilor de organizare, coordonare și control de către persoanele cu funcții de conducere, verificările efectuate au evidențiat competențele și determinarea în realizarea atribuțiilor specifice, nerezultând în urma analizei efectuate aspecte de natură a contura disfuncționalități care să pună în discuție calitatea managementului instanței sau aspecte de natură disciplinară.

Modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale a fost analizat prin raportare la fiecare dintre persoanele care au deținut funcții de conducere în intervalul de referință care face obiectul controlului.

Funcția de **președinte** al Tribunalului Bistrița Năsăud este ocupată de doamna judecător ... începând cu data de 01.01.2014. Există continuitate în exercitarea funcției de președinte al Tribunalului Bistrița Năsăud, doamna judecător ... fiind în exercitarea celui de-al doilea mandat în această funcție.

Ultima numire a fost dispusă prin Hotărârea nr. .../2016 a Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru o perioadă de 3 ani, cu începere din data de 01.01.2017.

Funcția de **vicepreședinte al Tribunalului Bistrița-Năsăud** este ocupată prin numire de doamna judecător ..., existând continuitate și în exercitarea acestei funcții de conducere.

Doamna judecător ... a exercitat această funcție începând cu data de 30.01.2014 inițial prin delegare pentru o perioadă de 6 luni iar ulterior a fost numită în funcție începând cu data de 15 iulie 2014. A fost numită pentru un al doilea mandat de trei ani prin hotărârea Secției pentru Judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii nr. .../19.12.2017.

S-a constatat că titularii **funcțiilor de președinte** – doamna judecător ... și **vicepreședinte** – doamna judecător ... - în intervalul de referință analizat și-au asumat responsabilitatea managerială prin îndeplinirea corespunzătoare a atribuțiilor specifice funcțiilor de conducere prevăzute de legi și de regulamente.

A. Președintele instanței

S-au luat măsuri adecvate în scopul *organizării și bunei funcționări a Tribunalului Bistrița-Năsăud și a instanțelor din circumscripție*, concretizate în decizii, ordine de serviciu și proceduri de lucru emise cu respectarea dispozițiilor legale, și au fost dispuse măsurile necesare pentru punerea în aplicare a noilor dispoziții regulamentare.

Verificările prealabile efectuate au evidențiat că doamna judecător ..., titularul funcției de președinte, a luat măsuri adecvate pentru organizarea și buna funcționare a instanței și realizarea unui management eficient al

resurselor umane și pentru asigurarea unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate.

Măsuri privind organizarea și buna funcționare a Tribunalului Bistrița-Năsăud și a instanțelor din circumscripție s-au concretizat în decizii, ordine de serviciu, și alte dispoziții emise în scopul eficientizării activității, acestea fiind supuse avizării sau aprobării Colegiului de conducere, în condițiile Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea C.S.M. nr. 1375/17.12.2015.

Au fost emise ordinele de serviciu și fișele posturilor și au fost avizate fișele posturilor pentru tot personalul auxiliar, administrativ sau contractual, în condițiile prevăzute de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Au fost luate măsuri în privința funcțiilor de conducere vacante, fiind făcute propuneri Curții de Apel Cluj sau Consiliului Superior al Magistraturii pentru delegarea în funcțiile de președinte la judecătoriile arondate și în cea de președinte de secție în cadrul tribunalului sau a judecătoriei, în situațiile vacantării posturilor.

O atenție specială a fost acordată funcțiilor de conducere de la nivelul judecătoriilor în considerarea unei situații specifice intervenite la sfârșitul anului 2018- începutul anului 2019 când funcțiile de președinte la toate cele 3 judecătorii din circumscripția Tribunalului Bistrița-Năsăud au devenit vacante. În acest context, prin Ordinele de serviciu nr. 43/2018, 44/2018 și 45/2018, au fost desemnați judecătorii pentru exercitarea atribuțiilor specifice președintelui de judecătorie, iar ulterior, ca urmare a propunerii făcute de președintele tribunalului, toți cei 3 judecători au fost delegați în funcția de președinte de către Secția pentru judecători a CSM până la ocuparea funcției prin numire, dar nu mai mult de 6 luni (judecătorii în cauză fiind nominalizați în Anexa la Raport).

Ulterior, întrucât la Judecătoriile Bistrița și Beclean funcția de președinte a fost ocupată, prin numire pentru un mandat de 3 ani, ca urmare a participării a 2 judecători la concursul de promovare în funcții de conducere, s-a solicitat prelungirea delegării numai pentru funcția de președinte a Judecătoriei Năsăud a, măsură dispusă prin Hotărârea Secției pentru judecători a CSM nr. .../2019 pentru încă 6 luni, începând cu data de 6 septembrie 2019.

Au fost înaintate Curții de Apel Cluj și susținute și propunerile formulate de președintele Judecătoriei Bistrița privind delegarea unor judecători în funcțiile de vicepreședinte și respectiv președinte de secție civilă și penală la aceeași instanță.

Ordinele de serviciu și dispozițiile emise în scopul eficientizării activității Tribunalului Bistrița-Năsăud au fost adoptate de regulă după consultarea personalului a cărui conduită profesională era vizată de aceste acte și în colaborare cu acesta pentru identificarea soluțiilor optime.

Repartizarea personalului auxiliar pe secții și compartimente s-a dispus prin ordine de serviciu, stabilindu-se și atribuțiile ce revin fiecăruia și care se regăsesc în fișele posturilor, în aplicarea art. 9 alin 1 rap. la art. 7 lit. e din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin HCSM nr. 1375/2015, urmărindu-se în exercitarea acestei atribuții eficientizarea activității personalului și a compartimentului respectiv dar și asigurarea continuității activității la fiecare compartiment.

Prin ordine de serviciu au fost desemnați și judecătorii care îndeplinesc potrivit legii și alte atribuții decât cele privind activitatea de judecată, precum și înlocuitorii acestora și au fost stabilite atribuțiile îndeplinite de aceștia pentru toate sectoarele prevăzute de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, pentru comunicarea informațiilor, datelor și documentelor solicitate de Inspekția Judiciară fiind desemnați președintele și vicepreședintele instanței, în aplicarea art. 9 alin. 1 rap. la art. 7 lit. k și l din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin HCSM nr. 1375/2015.

În exercitarea atribuțiilor privind *organizarea și coordonarea controlului administrării tribunalului și al judecătorilor din circumscripția acestuia precum și atribuțiile privind asigurarea și verificarea respectării obligațiilor legale, a regulamentelor, a hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii date în conformitate cu legea, a hotărârilor adunărilor generale și ale colegiilor de conducere de către judecători și personalul auxiliar de specialitate, la toate instanțele din circumscripție* s-au remarcat în esență următoarele particularități:

În exercitarea acestor atribuții s-a remarcat colaborarea permanentă cu vicepreședintele instanței, cu președinții de secție și respectiv președinții de judecătorii, desemnați, delegați sau numiți după caz, receptivitatea și preocuparea constantă pentru soluționarea la timp și optim a problemelor constatate, identificarea soluțiilor și măsurilor adecvate în cazurile în care acest lucru s-a impus.

În cadrul discuțiilor cu președinții judecătorilor din subordine dar și cu vicepreședintele și președinții secțiilor din cadrul Tribunalului Bistrița-Năsăud, numiți sau delegați după caz s-a subliniat în mod unanim disponibilitatea și implicarea președintelui Tribunalului Bistrița-Năsăud în exercitarea acestor categorii de atribuții, implicarea în identificarea soluțiilor pentru rezolvarea problemelor și disfuncționalităților generate de numărul mare a posturilor de judecători vacante la toate instanțele.

În exercitarea acestor atribuții președintele Tribunalului Bistrița-Năsăud a elaborat *planuri de activitate anuale pentru anii 2018 și 2019*, obiectivul general stabilit prin planul de activitate, pentru anii 2018 și 2019 vizând *îmbunătățirea indicatorilor de performanță a instanței* prin 3 obiective derivate, respectiv: *un bun management al dosarelor; pregătirea profesională a judecătorilor și personalului auxiliar și unificarea practicii judiciare la nivelul*

tribunalului, dar și între judecătorii din circumscripție și un management eficient a resurselor umane și materiale.

Au fost stabilite, de asemenea, *modalitățile de acțiune* pentru atingerea celor 3 obiective de care depinde realizarea obiectivului principal, ca și obiectivele de urmărit pentru compartimentele implicate în gestionarea dosarelor fiind expuse detaliile și exemplificările la secțiunea corespunzătoare din anexă.

În *Planurile de activitate* elaborate de președintele Tribunalului Bistrița-Năsăud s-au prevăzut obligații privind efectuarea de verificări aplicate și punctuale de către persoanele cu funcții de conducere; s-a stabilit în sarcina grefierilor șefi de secție obligația de a verifica lunar prin sondaj aspecte punctuale potrivit specificului fiecărui compartiment; obligația efectuării de controale trimestriale și de judecării delegați cu executarea hotărârilor penale și civile menționându-se și modalitatea de consemnare a rezultatului verificărilor.

În ipotezele când s-a considerat necesar, s-a dispus efectuarea unor controale punctuale prin intermediul vicepreședintelui și a primului grefier fiind enunțate actele decizionale prin care s-au dispus asemenea măsuri de asemenea în Anexa la prezentul Raport de control.

În contextul măsurilor dispuse în exercitarea atribuțiilor menționate mai sus se înscrie și crearea unei rubrici pe intranetul instanței, intitulată „Activitatea instanței”, accesibilă întregului personal, pe care sunt postate Planul de activitate și rapoartele privind eficiența activității instanței pe fiecare trimestru, semestru și la sfârșitul anului.

În scopul îmbunătățirii și eficientizării activității, în colaborare cu persoanele vizate, au fost concepute mai multe *proceduri operaționale*, aprobate prin decizii și aduse la cunoștința personalului, președintele Tribunalului Bistrița-Năsăud dispunând și alte măsuri administrative de natură a asigura buna desfășurare a activității judiciare prin ordinele de serviciu, conform detaliilor menționate în Anexa la Raport.

În vederea bunei funcționări a instanțelor s-a avut permanent în vedere și folosirea eficientă a resurselor materiale alocate, prin încheierea de contracte de furnizare de utilități și urmărirea plății la timp a facturilor, declanșarea de proceduri de achiziție publică pentru materialele necesare activității (coperte de dosare, plicuri, birotică etc.), ca și pentru înlocuirea treptată a aparaturii electronice, efectuarea de lucrări de reparații curente în limita fondurilor alocate, încheierea unor contracte cu Poșta Română pentru comunicarea actelor procedurale și IJJ Bistrița-Năsăud pentru asigurarea pazei etc. fiind asigurate condițiile necesare desfășurării în bune condiții a activității instanței.

În exercitarea prerogativelor *vizând managementul resurselor umane*, asigurarea unei *dimensionări echilibrate a volumului de activitate și*

repartizarea, organizarea și controlul personalului din cadrul compartimentelor auxiliare președintele instanței a luat în esență următoarele măsuri:

A urmărit repartizarea echilibrată a judecătorilor și grefierilor în cadrul secțiilor, menținerea gradului de ocupare a schemelor de personal, a monitorizat constant modificările fluxului de personal și a inițiat procedurile reglementate de lege pentru a rezolva situațiile intervenite în activitatea instanței dar și a judecătorilor din raza de activitate a Tribunalului Bistrița-Năsăud.

În acest context, s-au efectuat cu operativitate, în limitele de competență, demersuri către factorii de decizie în sensul evitării rămânerii vacante sau temporar vacante a posturilor, prin solicitări de organizare de concursuri sau de delegare, detașare și transfer fiind menționate cu titlu exemplificativ, în Anexa la prezentul Raport situațiile speciale care au necesitat astfel de măsuri.

Situațiile speciale care au necesitat intervenția promptă a președintelui Tribunalului Bistrița-Năsăud au intervenit de regulă ca urmare a pensionării judecătorilor, transferului personalului auxiliar de specialitate sau ca urmare a rearondării unui număr de 7 comune aflate inițial în raza de activitate a Judecătoria Bistrița la Judecătoria Beclean, instanță care nu avea numărul de personal suficient pentru a face față unei creșteri considerabile a volumului de activitate ca urmare a acestei măsuri.

Măsurile concrete dispuse de președintele Tribunalului Bistrița-Năsăud din această perspectivă sunt de asemenea detaliate în Anexa la prezentul Raport.

Președintele Tribunalului Bistrița-Năsăud a supus avizării sau, după caz, aprobării Colegiului de conducere, toate actele decizionale care impuneau o asemenea cerință.

În ceea ce privește managementul resurselor umane, o situație specifică este reprezentată de faptul că ***Tribunalul Bistrița-Năsăud este parte în cadrul unei proceduri judiciare de contestare a unei Hotărâri a Colegiului de conducere al Tribunalului Bistrița-Năsăud*** prin care s-a dispus redistribuirea posturilor de judecători în cadrul secțiilor, acțiunea fiind inițiată de judecătorii Secției a II-a contencios administrativ și fiscal.

Astfel, prin Hotărârea colegiului de conducere nr. 4 din data de 3 aprilie 2018, unul dintre posturile vacante de la nivelul Secției a II-a civilă a fost trecut la Secția I civilă și ulterior ocupat de un judecător ce dobândise gradul profesional de judecător de tribunal ca urmare a unui concurs susținut în specializarea drept civil, avându-se în vedere imperativul ocupării posturilor vacante de judecător.

Hotărârea în cauză a fost contestată de judecătorii ai Secției a II-a civilă, litigiul făcând obiectul *dosarului .../.../... * al Tribunalului Suceava*.

Dosarul fiind în curs de judecată pe rolul primei instanțe de judecată respectiv la Tribunalul Suceava, exprimarea unui punct de vedere în cadrul prezentului act de control din această perspectivă nu este justificată, putând fi asimilată unei interferențe în actul de justiție.

Din perspectiva modului de gestionare a resurselor umane a fost identificată la Tribunalul Bistrița-Năsăud o altă situație specifică, concretizată **într-un memoriu al judecătorilor Secției a II-a contencios administrativ și fiscal** adresat președintelui Tribunalului Bistrița-Năsăud și președintelui Curții de Apel Cluj, inițiat la data de 07.10.2019.

Prin memoriul înregistrat cu o săptămână anterior efectuării verificărilor directe în cadrul prezentului act de control la Tribunalul Bistrița-Năsăud și la Curtea de Apel Cluj (la aceeași dată), judecătorii care funcționează în cadrul Secției a II-a contencios administrativ solicită asigurarea unui management eficient al resurselor umane și dimensionarea echilibrată a volumului de activitate, identificarea cât mai urgentă a soluțiilor adecvate în vederea asigurării funcționării optime a secției, dispunerea de măsuri în vederea rezolvării problemei resurselor umane cu care se confruntă această secție, în condițiile în care un post de judecător este vacant încă din data de 13 decembrie 2018, iar un judecător urmează a intra în concediu de maternitate începând cu luna noiembrie 2019.

În cursul discuțiilor purtate cu judecătorii semnatori ai memoriului nu s-au identificat însă elemente de natură a pune în discuție îndeplinirea defectuoasă a atribuțiilor manageriale ale președintelui Tribunalului Bistrița-Năsăud din această perspectivă, analiza situației și identificarea soluțiilor fiind etape în curs de derulare la data finalizării verificărilor directe.

S-a constatat preocuparea președintelui Tribunalul Bistrița-Năsăud pentru clarificarea situației semnalate de judecătorii semnatori ai memoriului fiind inițiate discuții și identificate soluții care urmau a fi puse în discuția Colegiului de conducere, demers care s-a și finalizat ulterior, modul de soluționare fiind transmis ulterior și Inspecției Judiciare.

În cadrul discuțiilor directe cu judecătorii semnatori ai memoriului s-au exprimat și opinii în sensul că demersul inițiat în perioada anterioară începerii verificărilor directe ar fi fost determinat și de necesitatea de a justifica situația existentă la nivelul Secției a II-a contencios administrativ și fiscal în ceea ce privește depășirea termenului de redactare a hotărârilor sau că demersul a avut drept scop și determinarea președintelui Curții de Apel Cluj să delege un judecător de la Judecătoria Bistrița cu grad de judecător de tribunal la Tribunalul Bistrița-Năsăud pe secția în cauză, având în vedere precedentele existente, când s-au dispus delegări la alte instanțe din raza Curții de Apel Cluj.

Constatările în urma verificărilor prealabile nu au confirmat însă aceste ultime susțineri, situațiile în care s-au dispus măsurile respective fiind diferite, au justificat soluții diferite.

În contextul prezentei analize nu se poate reține lipsa de preocupare a președintelui Tribunalului Bistrița-Năsăud pentru asigurarea unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate la nivelul secțiilor care funcționează în cadrul instanței. Diferența de abordare în ceea ce privește modul de apreciere a măsurilor necesare a fi dispuse este justificată în mod obiectiv de responsabilitățile care revin președintelui tribunalului și respectiv președintelui unei curți de apel în ceea ce privește resursele umane care se raportează la toate instanțele din circumscripție iar nu exclusiv la instanța la care exercită funcția de conducere.

Așadar, ceea ce este relevant în contextul analizei acestui parametru al activității președintelui Tribunalului Bistrița-Năsăud este faptul că s-a manifestat disponibilitate pentru analiza situației semnalate și pentru identificarea soluțiilor concrete.

Analiza aspectelor semnalate de judecătorii Secției a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal era în curs la data efectuării verificărilor directe, în condițiile în care memoriul a fost depus cu câteva zile anterior prezentării echipei de control la sediul instanței.

În aceste condiții, ***s-a solicitat președintelui Tribunalului Bistrița Năsăud identificarea prin consens a soluțiilor optime ca urmare a demersului judecătorilor Secției a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal și comunicarea ulterior către Inspekția Judiciară*** a măsurilor dispuse pentru asigurarea unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate între secțiile Tribunalului Bistrița-Năsăud, pe fondul situației preconizate la nivelul acestei secții, ca urmare a cererii formulate de unul dintre judecătorii secției privind întreruperea temporară a activității, în condițiile legii.

Ulterior efectuării verificărilor directe în procedura controlului, conform relațiilor transmise de Tribunalul Bistrița-Năsăud au fost dispuse măsuri în urma demersului inițiat de judecătorii Secției a II-a contencios administrativ și fiscal constând în întâlniri la data de 22 octombrie 2019 între conducerea Tribunalului Bistrița-Năsăud și conducerile celor două secții civile, și mai apoi cu judecătorii fiecărei secții, întâlniri în urma cărora s-a ajuns la un consens asupra modalității de suplinire a lipsei temporare a judecătorului din cadrul aceleiași secții, conform detaliilor prezentate în Anexa la Raport.

Este relevant în contextul analizei de mai sus faptul că, supuse la vot propunerile au primit votul unanim al membrilor colegiului de conducere iar măsurile au fost adoptate prin *Hotărârea nr. 11 a Colegiului de conducere* al instanței, ca urmare a *discuțiilor conducerii Tribunalului Bistrița Năsăud cu președinții de secții și respectiv cu judecătorii secțiilor respective, existând consensul unanim în ceea ce privește modalitatea de rezolvare a situației semnalate.*

Acest fapt demonstrează preocuparea președintelui instanței pentru dialog și aptitudinea de a soluționa problemele intervenite în activitatea

instanței prin obținerea consensului general chiar și în situația în care vizează probleme sensibile cum sunt cele privind dimensionarea volumului de activitate. De asemenea relevă capacitatea identificării soluțiilor posibile, conforme dispozițiilor regulamentare care asigură respectarea principiilor repartizării aleatorii și asigurării continuității completurilor de judecată.

În perioada de referință analizată *înființarea și desființarea completelor specializate ale secțiilor instanței* a fost dispusă de președintele instanței la propunerea președinților de secții, după avizarea Colegiului de conducere în cazurile prevăzute de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aspectele fiind detaliate la secțiunea corespunzătoare de la analiza pe secții.

În exercitarea atribuțiilor privind *organizarea și coordonarea activității de repartizare aleatorie* a cauzelor prevăzute de art. 9 alin. 1) raportat la art. 7 alin. 1) lit. g) din HCSM nr. 1375/2015 pentru aprobarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, președintele instanței a dispus măsurile specifice și a urmărit ca repartizarea cauzelor să se facă cu respectarea dispozițiilor Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin HCSM nr. 1375/2015.

Au fost desemnate prin ordine de serviciu persoanele responsabile cu înregistrarea dosarelor și introducerea datelor în aplicația informatică Ecris, persoanele cu atribuții privind repartizarea aleatorie și au fost stabilite atribuțiile specifice care revin persoanelor desemnate, fiind întocmite în acest sens și fișele posturilor.

Activitatea de repartizare aleatorie a dosarelor se realizează separat pe fiecare dintre cele trei secții ale Tribunalului Bistrița-Năsăud, responsabilitățile fiind stabilite prin acte decizionale ale președintelui instanței în aceeași modalitate, activitatea desfășurându-se sub coordonarea președinților de secții sau a înlocuitorilor acestora.

Președintele Tribunalului Bistrița-Năsăud a dispus și efectuarea unui control în această materie prin decizia nr. 11 din 09.10.2018 responsabilitatea efectuării acestor acte de control fiind stabilită în sarcina vicepreședintelui tribunalului.

Constatând-se în cursul verificărilor directe în cadrul prezentului control existența unei abordări neunitare a modului de evidențiere a operațiunilor specifice în această materie, inclusiv din perspectiva documentelor întocmite și a responsabilităților în ceea ce privește desemnarea judecătorilor în cazul incidentelor procedurale, s-a recomandat conducerii Tribunalului Bistrița reevaluarea și uniformizarea operațiunilor efectuate în exercitarea acestor atribuții și elaborarea unor proceduri operaționale în această materie.

Urmare a acestui demers, *în ședința colegiului de conducere din data de 31 octombrie 2019 s-au discutat și aprobat procedurile unitare pentru repartizarea aleatorie a cauzelor la Tribunalul Bistrița-Năsăud fiind emisă*

Hotărârea nr.12/2019 prin care s-au aprobat evidențele și procedurile operaționale unitare privind repartizarea aleatorie a cauzelor în cadrul secțiilor Tribunalului Bistrița-Năsăud.

În ceea ce privește *modul de gestionare a resurselor materiale*, conducerea tribunalului a demonstrat implicare pentru alocarea judicioasă a fondurilor existente, pentru identificarea soluțiilor posibile în scopul finanțării unor proiecte în vederea îmbunătățirii condițiilor în care se desfășoară activitatea instanței.

În acest context este de remarcat faptul că sediul Palatului de Justiție asigură spații corespunzătoare pentru desfășurarea activității tribunalului, imobilele fiind dotate la nivelul standardelor de exigență care asigură funcționarea în bune condiții a activității judiciare.

În condițiile în care volumul de activitate al instanței a crescut constant, având în vedere și faptul că spațiile destinate arhivelor a devenit insuficient, că sala servere și biroul IT funcționau împreună în Sala de consiliu a Judecătoriei Bistrița, spațiu neconform pentru astfel de echipamente, iar noile coduri prevedeau cercetarea proceselor civile în camera de consiliu, au fost făcute demersuri de conducerea instanței pentru asigurarea spațiilor necesare desfășurării, în bune condiții, a activității.

În aceste condiții a fost identificată soluția extinderii clădirii, inițiindu-se demersuri în contextul aprobării „Programului național de consolidare a infrastructurii instanțelor de judecată aflate în municipiile reședință de județ”, astfel că s-a procedat la întocmirea Notei de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea extinderii Palatului de Justiție Bistrița, s-au efectuat demersurile tehnice necesare, obiectivul de investiții fiind finalizat la sfârșitul anului 2018, valoarea investiției fiind de 10.346.257,26 lei, iar la data de 12 februarie 2019 s-a semnat procesul-verbal de recepție la finalizarea lucrărilor.

Preocuparea președintelui Tribunalului Bistrița-Năsăud a vizat și asigurarea echipamentelor informatice, detaliile privind demersurile inițiate, măsurile dispuse și modul de finalizare fiind expuse la secțiunea corespunzătoare privind analiza resurselor materiale din cadrul Anexei la Raport.

Președintele Tribunalului Bistrița-Năsăud a exercitat *atribuțiile specifice de ordonator terțiar de credite* în colaborare cu managerul economic. Pentru asigurarea resurselor materiale necesare, anual, s-au făcut propuneri de buget judicios fundamentate, însă bugetul alocat a fost de fiecare dată mai mic decât cel propus.

Președintele instanței a participat la *activitatea de evaluare* a judecătorilor și personalului auxiliar de specialitate, la data efectuării verificărilor directe fiind finalizate procedurile de evaluare în ceea ce privește categoria personalului auxiliar de specialitate specialiști IT, agenți procedurali,

aprozi și șoferi pentru anul 2018 iar în ceea ce privește evaluarea judecătorilor, urmând a fi finalizată în anul 2020.

În ceea ce privește *exercitarea atribuțiilor judiciare* președintele Tribunalului Bistrița-Năsăud, doamna judecător ..., face parte din Secția penală și a participat la activitatea de judecată conform detaliilor expuse în Anexa la Raport.

S-a convocat Adunarea generală a judecătorilor și Colegiul de conducere cu respectarea dispozițiilor legale și regulamentare și s-a asigurat, în condițiile legii, *o bună colaborare cu instanțelor din circumscripția tribunalului cu parchetele de pe lângă acestea și toate instituțiile implicate în realizarea actului de justiție*, activitățile și acțiunile inițiate în exercitarea acestor atribuții fiind de asemenea analizate în anexa la raport.

Au fost respectate și celelalte atribuții specifice funcției, prevăzute de dispozițiile regulamentare, verificările prin sondaj neevidențind nereguli în ceea ce privește exercitarea acestor atribuții.

B. Vicepreședintele instanței

În ceea ce privește exercitarea atribuțiilor manageriale, s-a constatat că, în exercitarea funcției de vicepreședinte al Tribunalului Bistrița-Năsăud doamna judecător ..., *a sprijinit președintele instanței în administrarea și coordonarea activității instanței*.

S-a implicat în activitatea de control urmărind în esență: utilizarea corectă a programului de evidență informatizată ECRIS; a efectuat verificări periodice privind respectarea programărilor în ședințele de judecată, modul de soluționare a incidentelor procedurale și a situațiilor privind absențele motivate, în raport cu planificările de permanență; în procedura de monitorizare a cauzelor mai vechi de 10 ani și a modului de respectare a termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești atât la nivelul instanțelor din circumscripție cât și la Tribunalul Bistrița-Năsăud a coordonat activitatea de raportare periodică către Curtea de Apel Cluj a rezultatelor celor două tipuri de monitorizări, concretizată în verificarea și transmiterea situației centralizate; în scopul respectării normelor de repartizare aleatorie a propus și s-au aprobat prin hotărârea colegiului de conducere nr. 14/2014 criteriile pentru definirea dezechilibrelor de încărcătură între judecători; a propus și s-au aprobat măsuri privind evidențele activității instanței detaliate în Anexa la Raport; în baza deciziei nr. 21/2018 emisă de președintele instanței, în perioada 23 octombrie -16 noiembrie 2018 vicepreședintele Tribunalului Bistrița-Năsăud a realizat un control vizând respectarea dispozițiilor legale și regulamentare privind repartizarea aleatorie la nivelul tribunalului; a efectuat verificări privind situația dosarelor suspendate, etc.

Începând cu anul 2019, împreună cu compartimentul IT, vicepreședintele Tribunalului Bistrița-Năsăud a implementat reînnoirea portalului Info-trib în vederea sistematizării informației existente, a eliminării datelor lipsite de

actualitate sau nerelevante, fiind structurată informația în principal în funcție de destinatari, asigurându-se publicarea tuturor actelor, adreselor, jurisprudenței, hotărârilor și deciziilor relevante; temporar și subsidiar a fost menținută și vechea interfață, în ideea de a verifica utilitatea anumitor postări.

A colaborat constant cu președinții de secții, cu prim-grefierul respectiv grefierii șefi de secție, fiind consultat cu ocazia ivirii unor situații inedite sau noi, a manifestat disponibilitate și a acordat sprijin președinților de secții nou instalați în funcție pentru a asigura respectarea dispozițiilor legale și regulamentare.

Odată cu intrarea în vigoare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE, a întocmit și propus președintelui instanței proceduri aplicabile prelucrării datelor cu caracter personal, acestea fiind aprobate și puse în practică. Cu aceeași ocazie a întocmit modele de înștiințări/informări cu privire la preluarea acestor date.

Conform deciziei nr.12/2016 a președintelui Tribunalului Bistrița-Năsăud a exercitat atribuțiile de coordonare și control a activității Biroului Local de Expertize Judiciare Tehnice-contabile, activitățile desfășurate în exercitarea acestei responsabilități fiind de asemenea detaliate în Anexa la Raport..

S-a asigurat cunoașterea și valorificarea practicii instanțelor de control judiciar, a deciziilor Curții Constituționale, a jurisprudenței europene, precum și a hotărârilor obligatorii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, fiind postate hotărâri ale Curții Constituționale, ICCJ, CEDO; CJUE și alte instanțe de judecată accesibile tuturor judecătorilor.

Vicepreședintele a coordonat și monitorizat realizarea învățământului profesional la nivelul secțiilor tribunalului și realizarea referatelor privind unificarea practicii judiciare, a monitorizat în condițiile prevăzute de Hotărârea CSM nr. 148/2015, întocmirea și înaintarea către Curtea de Apel Cluj a notelor privind situațiile de practică neunitară sau a problemelor de noutate care ar putea primi soluții diferite în viitor.

Au fost luate măsuri privind organizarea pazei sediului instanței și a celorlalte bunuri, precum și paza contra incendiilor și pentru optimizarea activității de supraveghere. S-au identificat și pus în practică soluții pentru asigurarea pazei în partea nouă a clădirii și în special în privința camerelor de consiliu a căror număr face imposibilă prezența unui jandarm în fiecare dintre acestea. Pentru sediul extins al instanței s-a obținut autorizația de securitate la incendiu, fiind realizate toate cerințele impuse de către autoritățile competente. La nivelul instanței există desemnată o persoană care exercită atribuțiile specifice pazei contra incendiilor și care în anul 2017 a absolvit cursuri specifice.

Vicepreședintele Tribunalului Bistrița-Năsăud a întocmit cereri, întâmpinări etc. în materie civilă, în procesele în care tribunalul este implicat, uneori solicitând sprijinul consilierului juridic al Curții de Apel Cluj; a asigurat de asemenea menținerea unei bune colaborări cu instanțele judecătorești, instituții ale statului și justițiabili.

În intervalul vizat de control, în baza ordinelor de serviciu nr. 26/2018, respectiv 1/2019 vicepreședintele Tribunalului Bistrița-Năsăud a exercitat atribuțiile prevăzute pentru președintele de secție civilă în absența acestuia, iar în baza ordinelor nr. 29/2015 și 36/2019 a fost desemnat înlocuitor al purtătorului de cuvânt.

Din dispoziția președintelui instanței, a avut calitatea de judecător desemnat cu comunicarea informațiilor solicitate de Inspekția Judiciară pentru tribunal și instanțele arondate, realizând verificări și note de răspuns, fie ca urmare a sesizărilor din oficiu, fie a celor provenite de la justițiabili.

A desfășurat constant și activitate judiciară, funcționând în cadrul Secției I civilă, rulând și soluționând un număr considerabil de dosare în condițiile în care a desfășurat și o activitate administrativă remarcabilă. Detaliile privind activitatea judiciară desfășurată sunt expuse de asemenea în Anexa la Raport.

II.3. Colegiul de conducere al Tribunalului Bistrița-Năsăud și-a exercitat atribuțiile prevăzute de art. 19 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1375 din 17.12.2015 referitoare la problemele generale de conducere a instanței, hotărârile adoptate fiind emise în exercitarea acestor competențe. Au fost de asemenea respectate reglementările privind procedura convocării, emiterii hotărârilor și transparența actului decizional.

S-a constatat o componență eterogenă și echilibrată a Colegiului de conducere, toate secțiile fiind reprezentate în acest organ colegial iar în consens cu dispozițiile art. 18 din Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, cu modificările și completările ulterioare, privind Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, colegiul de conducere al Tribunalului Bistrița-Năsăud este format din 7 membri.

Prin hotărârea adunării generale a judecătorilor în funcție ai Tribunalului Bistrița-Năsăud din data de 20 octombrie 2014, în urma votului exprimat s-a stabilit ca fiecare secție să fie reprezentată în colegiul de conducere al instanței de doi judecători. Structura colegiului de conducere în perioada de referință analizată respectă această regulă, existând o componență eterogenă și echilibrată a Colegiului de conducere, toate secțiile fiind reprezentate în acest organ colegial.

Componența colegiului de conducere în perioada care face obiectul verificărilor a fost stabilită ca urmare a adunărilor generale din data de 23 octombrie 2017 și respectiv din 3 decembrie 2018, componența colegiului în

perioada de referință care face obiectul controlului fiind expusă detaliat în Anexa la Raport.

Hotărârile au fost aduse la cunoștința personalului instanței prin publicarea acestora pe pagina de intranet a instanței, în aplicarea dispozițiilor art. 23 alin. 9) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

II.4. Adunarea generală a judecătorilor a fost convocată de președintele în funcție, în scopul exercitării atribuțiilor prevăzute de art. 16 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea nr. 1375 din 17 decembrie 2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, și s-au desfășurat cu respectarea dispozițiilor regulamentare.

Detaliile privind numărul adunărilor generale și aspectele supuse dezbaterilor au fost expuse de asemenea în Anexa la Raport.

Sunt respectate exigențele privind convocarea, desfășurarea și evidențele specifice activității și în această materie.

II.5. Comunicarea și comportamentul conducerii instanței cu judecătorii și personalul auxiliar, procurorii, justițiabilii și ceilalți participanți la proces și alte instituții

În urma discuțiilor purtate cu judecătorii instanței și personalul auxiliar de specialitate a rezultat că la Tribunalul Bistrița-Năsăud există un climat organizațional care răspunde exigențelor specifice unei instanțe judecătorești, bazat pe o comunicare permanentă, directă și eficientă între președinte, vicepreședinte, președinții de secții, judecători și personalul auxiliar, precum și între judecătorii delegați și personalul din subordine.

Stabilitatea în ocuparea funcțiilor de conducere, stabilitatea majorității personalului în cadrul instanței și transparența actului decizional au contribuit la menținerea unei atmosfere de colaborare și respect reciproc, toate persoanele cu care au fost purtate discuții subliniind existența unui mediu corespunzător desfășurării activității, chiar în condițiile unui volum ridicat de activitate.

Discuțiile purtate au evidențiat implicarea președintelui, vicepreședintelui și președinților de secții, conform competențelor fiecăruia, în actul decizional, comportamentul colegial și politicos al acestora, deținerea unor înalte abilități de comunicare, precum și investirea, de către aceștia, a numeroaselor resurse personale în scopul menținerii unui climat adecvat desfășurării activității și identificării soluțiilor optime pentru toate problemele cu care s-au confruntat.

Transparența actului decizional, exprimat prin publicarea tuturor hotărârilor, ordinelor deciziilor și dispozițiilor conducerii pe pagina de intranet a instanței precum și adoptarea argumentată a tuturor măsurilor în cadrul instanței au contribuit la consolidarea încrederii magistraților și personalului

auxiliar de specialitate dar și a celorlalte persoane implicate în realizarea actului de justiție.

În vederea eficientizării activității tribunalului, dar și al instanțelor din circumscripție s-a urmărit realizarea unei bune comunicări cu celelalte instituții implicate în realizarea actului de justiție, prin receptivitate la solicitările care i-au fost adresate și identificarea soluțiilor optime pentru îndeplinirea acestuia.

În scopul eficientizării activității Tribunalului Bistrița-Năsăud au fost luate și alte măsuri care vizează colaborarea și respectiv *comunicarea cu celelalte instituții implicate în realizarea actului de justiție* detaliile fiind prezentate de asemenea în Anexa la Raport.

II.6. Folosirea adecvată a resurselor umane și materiale. Evaluarea necesităților, gestionarea situațiilor de criză și raportul resurse investite - rezultate obținute

A. Resurse umane

La începutul anului 2018, schema de personal a Tribunalului Bistrița-Năsăud - aparat propriu cuprindea un număr total de **85 de posturi**, din care: 22 posturi de judecător, din numărul total al posturilor prevăzute în statul de funcții fiind vacante la data respectivă 5 posturi, din care 3 posturi de judecător, detaliile fiind prezentate în Anexa la Raport.

La nivelul *funcțiilor de conducere*, pe parcursul perioadei de referință care face obiectul prezentului act de control (03.01.2018 - 03.09.2019) a existat continuitate în exercitarea funcției de președinte și vicepreședinte, intervenind modificări privind titularii funcțiilor de președinți de secție, modificările care vizează funcțiile de conducere din cadrul Tribunalului Bistrița-Năsăud fiind de asemenea prezentate în detaliu în Anexa la Raport.

În ceea ce privește *funcțiile de judecător de execuție* s-au înregistrat fluctuații prezentate detaliat la secțiunea corespunzătoare din Anexa la Raport

În ceea ce privește situația posturilor de *judecători* la data efectuării verificărilor directe, raportat la numărul total al posturilor din statul de funcții și de personal *există 1 post vacant și un post temporar vacant*.

La nivelul celorlalte categorii de personal, pentru perioada de referință, au intervenit de asemenea modificările prezentate în Anexa la Raport.

În luna septembrie 2019, Statul de funcții și de personal a Tribunalului Bistrița-Năsăud cuprindea doar **2 posturi vacante** (1 post de judecător și 1 post de funcționar public).

Din numărul total de **22 posturi de judecător aprobate sunt ocupate 21 posturi, existând un singur post vacant din această categorie**.

În ceea ce privește situația personalului auxiliar de specialitate și conex toate posturile prevăzute în statul de funcții sunt ocupate, detaliile privind categoriile de posturi fiind expuse de asemenea în Anexa la Raport.

Toate posturile din categoria menționată sunt ocupate fiind vacant doar un post de funcționar public.

În ceea ce privește situația resurselor umane, conducerea Tribunalului Bistrița-Năsăud a precizat că, având în vedere raportul dintre numărul posturilor judecător-grefier, schema de personal auxiliar a tribunalului, chiar dacă este formată din 30 grefieri (fără grefierul statistician, cel registrator și cei 3 grefieri arhivari) ar fi insuficientă.

Argumentele expuse vizează în esență categoriile de atribuții exercitate de grefieri pe diferite compartimente, că, în acest context ar dispune efectiv de 21 grefieri de ședință (excluzând grefierii șefi de secție care participă la un număr redus de ședință datorită atribuțiilor de repartizare aleatorie a cauzelor și a celor de control) și că raportul real dintre numărul grefierilor de ședință și cel al judecătorilor, pe schemă, este de aproximativ 1,00.

Argumentele invocate nu fundamentează însă în accepțiunea noastră o concluzie în sensul că la Tribunalul Bistrița Năsăud numărul posturilor din categoria personalului auxiliar de specialitate – grefieri ar fi insuficient iar raportat la volumul de activitate al instanței, care însumează o încărcătură pe judecător sub media națională (în anul 2018 la Tribunalul Bistrița-Năsăud încărcătura pe judecător a fost de 580 dosare față de media națională de 655 dosare), numărul total al posturilor de grefier (30 posturi) nu poate fi considerat insuficient.

De asemenea o reevaluare de către conducerea instanței a atribuțiilor stabilite în sarcina grefierilor *poate constitui o modalitate de înlăturare a eventualelor vulnerabilități în măsura în care se apreciază că se justifică astfel de măsuri.*

S-a menționat de conducerea Tribunalului Bistrița-Năsăud faptul că este insuficient și personalul din cadrul Departamentului economico-financiar și administrativ, argumentele expuse în Anexa la Raport vizând de asemenea atribuțiile specifice acestei categorii de personal.

De remarcat, în contextul punctelor de vedere exprimate de conducerea Tribunalului Bistrița-Năsăud faptul că, responsabilitatea inițierii demersurilor și fundamentării solicitărilor pentru suplimentarea posturilor, în măsura în care se apreciază că se justifică revine conducerii instanței, în exercitarea atribuțiilor prevăzute de art. 43 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

B. Resurse materiale

Spațiul și dotările alocate pentru funcționarea Tribunalului Bistrița-Năsăud asigură desfășurarea în condiții optime a activității, fiind asigurate dotările materiale pentru desfășurarea ședințelor de judecată și a activităților specifice la toate compartimentele.

Tribunalul Bistrița-Năsăud își desfășoară activitatea în același imobil cu Judecătoria Bistrița și beneficiind de „Programul național de consolidare a infrastructurii instanțelor de judecată aflate în municipiile reședință de județ” finanțat prin Compania Națională de Investiții, în perioada ianuarie 2017-

februarie 2019, Palatul de Justiție a fost extins cu un nou corp de clădire s-a realizat anveloparea termică și renovarea părții vechi a imobilului, efort investițional în valoare de 10.346.257,26 lei, în prezent fiind asigurate condițiile necesare bunei desfășurări a activității.

La etajele II și III sunt amplasate birourile judecătorilor și a personalului auxiliar, fiind asigurat un circuit separat de cel al publicului. Toți judecătorii instanței beneficiază de câte un birou individual, mobilat corespunzător și cu lumină naturală iar personalul auxiliar dispune de condiții de muncă corespunzătoare, în birouri ocupate de câte 2 grefieri, de regulă din aceeași secție.

La etajul III, de această dată în zona accesibilă publicului, se află spațiul destinat BIRP, ca și cel al funcționarului din cadrul Biroului local de expertize judiciare tehnice-contabile iar în aripa nouă a imobilului, la parter, se află birourile funcționarilor din cadrul Departamentului economico-financiar și administrativ, iar etajul I este destinat compartimentului IT, care beneficiază de spațiul și dotările necesare, inclusiv de o sală a serverelor ce asigură cerințele de securitate impuse de standardele actuale, existând și 1 birou de judecător și unul pentru asistenții judiciari.

Tribunalul Bistrița-Năsăud dispune de 3 săli de judecată, situate la etajul II, din care 2 amenajate cu boxe pentru arestați, toate de dimensiuni corespunzătoare asigurării solemnității ședinței de judecată și dotate cu aparatură de înregistrare a ședințelor de judecată. În concret, 2 săli de judecată (sala nr.4 și 5) sunt folosite de judecătorii secțiilor I și II civilă, iar cealaltă sală (nr.6) este destinată exclusiv secției penale.

La etajul II al corpului nou de clădire sunt la dispoziția tribunalului 7 săli de cameră de consiliu, ce urmează a fi puse în funcțiune după găsirea unor soluții tehnice pentru înregistrarea ședințelor de judecată.

Accesul persoanelor private de libertate în clădire se face pe ușa mobilă din curtea interioară destinată exclusiv lor și care duce la cele 2 camere de deținere, întreținute în mod corespunzător și dotate cu aparatură de supraveghere video, de unde pe un circuit separat, neaccesibil publicului sau personalului instanței, acestea sunt prezentate în sălile de ședință.

În ceea ce privește arhiva tribunalului dosarele sunt păstrate în subsolul corpului vechi de clădire în 2 locuri distincte, unul prevăzut ca atare la darea în folosință a imobilului și celălalt amenajat ulterior, când primul spațiu a devenit insuficient. Deși întreg demisolul corpului nou este prevăzut ca spațiu pentru arhiva tribunalului, ca urmare a unei omisiuni în studiul de fezabilitate nu a fost prevăzut și mobilierul necesar, iar demersurile repetate pentru alocarea sumelor necesare dotării cu rafturi, care să permită mutarea arhivei, au rămas fără rezultat.

Sunt realizate cerințele pentru asigurarea pazei sediului instanței, securitatea la incendiu și asigurate dotările tehnice corespunzătoare inclusiv pentru corpul nou de clădire.

Echipamentele informatice și de înregistrare audio-video aflate în dotarea Tribunalului Bistrița-Năsăud asigură funcționarea corespunzătoare a instanței.

Sălile de judecată sunt dotate cu sisteme de înregistrare a ședințelor de judecată funcționale și sunt asigurate echipamentele informatice, la legislație prin intermediul programului Lex Expert, conexiune de internet, dar și la intranetul instanței.

Tribunalul Bistrița-Năsăud este dotat cu un sistem pentru audierea martorilor cu identitate protejată și pentru videoconferință și există dotarea tehnică necesară pentru scanarea documentelor.

Pe parcursul anilor 2015-2016 s-a realizat înlocuirea unei părți dintre serverele și stațiile de lucru, însă parcul tehnic este, în ansamblul lui, învechit, cu o durată de funcționare mai mare de 5 ani.

Aproape toate echipamentele IT de la Tribunalul Bistrița-Năsăud sunt uzate moral (nu mai fac față cerințelor aplicațiilor instalate, îngreunând, astfel, munca utilizatorilor), iar o mare parte rulează versiuni ale sistemului de operare MS Windows ce nu mai are suport, fiind astfel extrem de vulnerabile.

Pentru a putea asigura necesarul de echipamentelor de printat, Tribunalul Bistrița-Năsăud a încheiat contracte de custodie cu SC ... SRL Balș.

Sunt asigurate *sursele de informare care asigură accesul la legislație, la jurisprudența națională, europeană, a drepturilor omului*, toți angajații care au în dotare un calculator având acces liber la programul informatic LEX EXPERT care asigură accesul la legislația și jurisprudența națională și europeană, aceasta actualizându-se zilnic, acces la internet, platforma intranet și la biblioteca instanței.

Începând cu anul 2019, s-a implementat reînnoirea portalului Info-trib în vederea sistematizării informației existente, a eliminării datelor lipsite de actualitate sau nerelevante, fiind structurată informația în principal în funcție de destinatari, asigurându-se publicarea tuturor actelor, adreselor, jurisprudenței, hotărârilor și deciziilor relevante. Temporar și subsidiar a fost menținută și vechea interfață, în ideea de a verifica utilitatea anumitor postări.

Este organizat și compartimentul bibliotecă.

C. Volum de activitate. Analiza indicatorilor de eficiență conform rapoartelor STATIS

Conform evidențelor Statis Ecris în anul 2018 și pentru perioada 01.01.2019 – 15.09.2019, în urma analizei celor 5 indicatori de performanță, Tribunalul Bistrița-Năsăud se încadrează în gradul de performanță „EFICIENT”.

În ceea ce privește hotărârile redactate peste termenul legal, în perioada 01.01.2019 – 15.09.2019, s-a constatat încadrarea instanței în gradul de

eficiență „INSUFICIENT”, grad determinat în special de Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal.

Potrivit mențiunilor din Ordinul nr. 128 din 6 august 2019 emis de inspectorul șef al Inspecției Judiciare privind efectuarea controlului la Tribunalul Bistrița-Năsăud, aceste aspecte nu sunt incluse în obiectivele controlului, menționându-se explicit: „Nu formează obiectul controlului analizarea cauzele temporizării procedurilor judiciare sau ale depășirii termenelor legale de redactare a hotărârilor judecătorești”.

În aceste condiții, nu a fost posibilă verificarea punctuală a cauzelor care au generat temporizarea procedurilor, analizându-se aceste aspecte în contextul modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale la secțiunile corespunzătoare din Anexa la Raport.

În raport de evoluția indicatorilor de performanță în perioada de referință analizată în cadrul prezentului control se impune o preocupare aplicată a conducerii Secției a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal și a conducerii Tribunalului Bistrița-Năsăud pentru identificarea exactă a cauzelor, stabilirea măsurilor adecvate în vederea îmbunătățirii performanței și intervenția promptă pentru înlăturarea vulnerabilităților și deficiențelor.

Se impune monitorizarea activității judiciare prin raportare la sectoarele de activitate unde au fost înregistrate grade scăzute de eficiență și intensificarea demersurilor pentru elaborarea și implementarea unor planuri individuale privind managementul de caz în dosarele în care se înregistrează depășiri ale duratei rezonabile.

În acest context este de remarcat faptul că, potrivit analizei de la secțiunea vizând exercitarea atribuțiilor manageriale ale președintelui Tribunalului Bistrița-Năsăud, prin *Hotărârea nr. 11 din data de 23 octombrie 2019* a Colegiului de conducere al Tribunalului Bistrița-Năsăud, convocat de președintele instanței, s-au aprobat măsuri organizatorice temporare la secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, care urmează să fie rediscutate ulterior, cel mai târziu la data de 1 iunie 2020.

II.7. Relația cu mass - media, asigurarea accesului la informațiile de interes public, transparența actului de conducere al instanței

Activitatea biroului de informare și relații publice

Biroul de informare și relații publice este organizat conform dispozițiilor cuprinse în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești și în legile speciale, respectiv Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public și Ordonanța Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor.

Evidențele Biroului de informare și relații publice sunt întocmite cu respectarea prevederilor art. 84 pct. 24 și 25 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului CSM nr.1375/2015 și dispozitivul consolidat al Hotărârii Secției pentru judecători nr.

1151/2015 (cuprinzând modificările și completările aduse prin Hotărârile Secției pentru judecători nr. 323/2016 și nr. 592/2016).

La Biroul de Informare și Relații Publice din cadrul Tribunalului Bistrița-Năsăud, nu s-au identificat situații în care, în mediul public, au apărut probe sau aspecte referitoare la viața privată a persoanelor din dosarele aflate pe rolul instanțelor, drept urmare, nu au fost întreprinse verificări din oficiu, neavând, de altfel, nicio plângere din partea justițiabililor în sensul celor de mai sus; în această perioadă nu au existat reclamații administrative sau plângeri în instanță pentru încălcarea dispozițiilor Legii nr. 544/2001.

II.8. Modul de aplicare a legislației privind protecția datelor cu caracter personal

La Tribunalul Bistrița-Năsăud, în aplicarea Hotărârii nr. 140/2014 a Consiliului Superior al Magistraturii, art. 41 din Legea nr.182/2002, art. 29, 31, 40, 59, 60, 66, 75, 76, 82 și 86 din Hotărârea Guvernului nr. 585/2002 pentru aprobarea standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate în România au fost luate măsuri pentru constituirea structurii de securitate privind informațiile clasificate ca secrete de stat și secrete de serviciu la nivelul instanței.

Prin actele decizionale ale președintelui instanței detaliate în Anexa la Raport au fost desemnate, conform art. 13 din decizia nr. 52/2012, persoanele care pot prelucra aceste date cu caracter personal, respectiv imaginile captate prin mijloacele de supraveghere video, s-au luat măsuri pentru respectarea art.24 alin 2 din Legea nr.677/2001.

După intrarea în vigoare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date, prin decizia președintelui tribunalului menționată în Anexa la Raport s-au aprobat și procedurile aplicabile prelucrării datelor cu caracter personal; au fost aprobate și alte proceduri menite să asigure protecția datelor cu caracter personal, respectiv: Politica de securitate IT și Procedura de lucru privind realizarea de copii, la cerere, ale înregistrărilor video realizate de camerele de supraveghere instalate la Palatul de Justiție din Bistrița.

A fost elaborat și un document intitulat „Înștiințare privind prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date” prin care se aduce la cunoștință persoanelor vizate temeiurile de drept în virtutea cărora tribunalul prelucrează datele cu caracter personal, drepturile persoanelor a căror date personale sunt prelucrate și conținutul acestora (dreptul de acces, dreptul la portabilitatea datelor, dreptul la opoziție, dreptul la rectificare, dreptul la ștergerea datelor, dreptul la restricționarea prelucrării), ca și posibilitatea de a formula solicitări către tribunal și plângeri la ANSPDCP. Documentul a fost afișat pe portalul instanței și în locurile accesibile publicului.

II.9. Structura de securitate

La Tribunalul Bistrița-Năsăud, în aplicarea Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.140/2014, a art. 41 din Legea nr.182/2002, art. 29 din H.G. nr.585/2002 și art. 1 din H.G. nr.781/2002 au fost luate măsuri pentru constituirea **structurii de securitate privind informațiile clasificate**.

Au fost desemnate persoanele cu atribuții în această materie iar verificările efectuate au relevat că evidențele sunt păstrate în format scriptic, în acord cu prevederile legale fiind asigurate spațiile și elementele de siguranță specifice domeniului de activitate.

II.10. Prim-grefierul Tribunalului Bistrița-Năsăud

Prim-grefierul și-a îndeplinit atribuțiile prevăzute de art. 50 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, asigurând coordonarea activității personalului auxiliar de specialitate și conex al instanței. Atribuțiile concrete care îi revin și modul de exercitare au fost prezentate în Anexa la prezentul raport.

Și-a exercitat atribuțiile în mod direct și a efectuat controale periodice, constatările și măsurile dispuse urma a acestora fiind menționate în Registrul de control al instanței.

Continuitatea în exercitarea funcțiilor de prim grefier și respectiv grefieri șefi de secții s-a reflectat pozitiv în activitatea instanței, experiența profesională fiind valorificată în mod efectiv.

II.11. Organizarea și funcționarea instanței ca serviciu public

II.11.1. Respectarea principiului distribuirii aleatorii a cauzelor și a continuității completului de judecată

Au fost respectate **dispozițiile** legale și regulamentare care garantează respectarea **principiului repartizării aleatorii a cauzelor și a continuității completului de judecată**

Nu au fost constatate neregularități sau deficiențe de natură a pune în discuție încălcarea principiilor enunțate mai sus.

Repartizarea aleatorie a cauzelor se face separat pe fiecare dintre cele trei secții ale instanței, atribuțiile fiind stabilite diferențiat pe fiecare secție.

Efectuarea operațiunilor de înregistrare și repartizare se realizează potrivit regulilor stabilite *prin Hotărârea nr. 12 din data de 12 februarie 2016 a Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj* prin care s-au luat măsuri pentru uniformizarea modului de aplicare a dispozițiilor stabilite prin Noul Regulament de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 1375/17.12.2015 elaborată de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, referitoare la înregistrarea cererilor, formarea dosarelor, repartizarea aleatorie a cauzelor etc., la nivelul tuturor instanțelor arondate Curții de Apel Cluj materializate în minuta întocmită cu această ocazie, Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj, însușită și de Tribunalul Bistrița Năsăud prin Hotărârile Colegiului de conducere nr. 4/2016.

Verificările efectuate prin sondaj au evidențiat că se aplică regulile instituite prin Hotărârea nr. 13/2016 din data de 12 februarie 2016 a Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj prin care s-au stabilit măsuri privind compunerea completelor de judecată, modul de soluționare a unor incidente procedurale, precum și de soluționare și/sau de interpretare a unor dispoziții privitoare la repartizarea dosarelor înregistrate pe rolul Curții de Apel Cluj, necesare pentru aplicarea unitară a dispozițiilor stabilite prin Noul Regulament de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 1375/17.12.2015 elaborată de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, însoțită și de Tribunalul Bistrița Năsăud prin Hotărârile Colegiului de conducere nr. 4/2016 și respectiv nr. 5/29.03.2016.

Au fost respectate toate dispozițiile regulamentare privind *stabilirea atribuțiilor și a responsabilităților în această materie* în ceea ce privește efectuarea activităților specifice, coordonarea și controlul acestor activități, astfel cum rezultă din anexa la prezentul raport.

Operațiunile de înregistrare a dosarelor se realizează unitar la nivelul întregii instanțe iar repartizarea aleatorie este organizată distinct pe fiecare dintre secțiile instanței, fiind stabilite responsabilități la nivelul secțiilor pentru aceste categorii de operațiuni astfel că analiza s-a realizat conform mențiunilor din Anexa la Raport diferențiat pe fiecare secție.

S-a constatat în urma verificărilor prealabile efectuate că, la momentul predării dosarelor pentru repartizare aleatorie, în sistemul *Ecris sunt completate toate datele necesare referitoare la părți, materie, obiect principal și secundar (unde este cazul), stadiu procesual, volume etc., ulterior repartizării nemaifiind introduse astfel de date.* În cazul în care se constată unele erori, ele se corectează motivat, cu întocmirea unui proces-verbal în aceste sens.

Stabilirea obiectului cauzei se face, de regulă, de către grefierii-registratori în colaborare cu grefierii șefi de secție și sub coordonarea judecătorilor care răspund de repartizarea aleatorie a cauzelor. După înregistrarea și scanarea actelor de sesizare a instanței, acestea se predau grefierilor șefi de secție.

Înregistrarea și repartizarea actelor de sesizare se face cu respectarea dispozițiilor art. 94 și următoarele din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin HCSM nr. 1375/2015, cererile de chemare în judecată și celelalte cereri pentru care se generează numere noi de dosare (număr unic nou de înregistrare sau dosare asociate), fiind prezentate în prealabil președinților de secții, pentru stabilirea obiectului cererii de chemare în judecată și a întocmirii criteriilor/rezoluțiilor de repartizare aleatorie.

Nu au fost identificate neregularități în ceea ce privește modul de atribuire a numerelor de dosare.

În situația în care se impune repartizarea manuală a dosarelor se întocmește o rezoluție în acest sens de președintele de secție și se indică numărul completului de judecată la care se repartizează manual dosarul.

Toate documentele existente fizic în dosare sunt scanate și evidențiate în formatul electronic al dosarului.

Repartizarea cauzelor se efectuează aleatoriu, în sistem informatic prin programul ECRIS, excepțiile de la aplicarea acestei reguli intervenind numai în situațiile prevăzute de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, respectiv în cazul în care, din motive obiective, nu este posibilă repartizarea în sistem informatic, caz în care se aplică metoda sistemului ciclic.

În urma verificărilor prin sondaj s-a constatat că se asigură respectarea prevederilor art. 101 și următoarele din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015.

Au fost atribuite numere noi de dosare în cazurile prevăzute de Hotărârea nr. 12/2016 a Colegiului de conducere al Curții de Apel Cluj, validate și prin hotărâri ale Colegiului de conducere al Tribunalului Bistrița-Năsăud menționate mai sus, pentru aplicarea în mod unitar a dispozițiilor Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin HCSM nr. 1375/2015.

Se formează dosare asociate cu respectarea regulilor stabilite de Consiliul Superior al Magistraturii în vederea unificării practicii instanțelor de judecată, în ceea ce privește modalitatea de operare în aplicația ECRIS.

Repartizarea aleatorie a dosarelor se face ca regulă generală în ziua în care a fost înregistrat dosarul.

Ca regulă generală, în ziua înregistrării dosarului, se fac verificări de către greșierul desemnat cu privire la existența pe rolul instanței a altor dosare care au același obiect și care privesc aceleași părți, se întocmește procesul-verbal în care se consemnează rezultatul verificărilor efectuate, care se depune la dosarul cauzei.

În măsura în care se identifică dosare se prindează evidența generată în sistemul ECRIS, acesta fiind atașată dosarului.

Constituirea completelor de judecată, desființarea și modificarea componenței completelor s-a realizat cu respectarea dispozițiilor art. 9 raportat la art. 7 alin. 1) lit. f) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești iar propunerile privind înființarea și desființarea completelor specializate sunt formulate cu respectarea dispozițiilor art. 19 alin. 1) lit. c) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești de colegiul de conducere al instanței.

Analiza este detaliată în anexă la secțiunile corespunzătoare, diferențiat pe fiecare dintre secțiile Tribunalului Bistrița-Năsăud.

Nu au fost identificate neregularități în ceea ce privește *constituirea completelor de judecată*, de natură a pune în discuție nerespectarea principiilor repartizării aleatorii a cauzelor și a continuității completelor de judecată.

Repartizarea manuală a dosarelor s-a făcut numai în cazurile expres prevăzute de lege și de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin HCSM nr. 1375/2015, situațiile fiind prezentate detaliat în anexa la prezentul raport.

Au fost respectate dispozițiile Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin HCSM nr. 1375/2015 și în ceea ce privește înregistrarea și repartizarea dosarelor în procedura de cameră preliminară iar crearea dosarelor asociate s-a făcut în cazurile prevăzute de aceleași norme de reglementare.

Soluționarea incidentelor procedurale referitoare la incompatibilitatea, abținerea sau recuzarea tuturor membrilor completului de judecată s-a realizat cu respectarea dispozițiilor art. 110 alin. 1 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat Hotărârea Plenului CSM nr. 1375/ 17.12.2015 iar soluționarea incidentelor procedurale referitoare la o parte dintre membri completului de judecată s-a realizat cu respectarea dispozițiilor art. 110 alin. 4 și 7 din aceeași normă de reglementare.

Constituirea completului de judecată în caz de absență s-a realizat cu respectarea dispozițiilor art. 110 alin. 8) raportat la alin. 4) și 6) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat Hotărârea Plenului CSM nr. 1375/ 17.12.2015.

Ca regulă generală a fost întocmită *documentația* prevăzută de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015 în procedura repartizării dosarelor cu respectarea competențelor prevăzute de normele de reglementare și sunt întocmite și păstrate evidențele specifice în materia repartizării aleatorii a cauzelor separat pe fiecare dintre secțiile instanței.

Diferențele constatate la cele trei secții privind modul de îndeplinire a unor acte specifice efectuării acestor operațiuni au avut ca regulă generală caracter formal, au fost semnalate și înlăturate în cursul controlului, fiind consecința unor interpretări diferite ale modului de conducere a evidențelor, care însă nu erau contrare dispozițiilor regulamentare.

Existența acestor diferențe între evidențele secțiilor în ce privește repartizarea aleatorie a cauzelor este pe de o parte consecința specificului secțiilor iar pe de altă parte a modului în care președinții secțiilor și respectiv persoanele responsabile au conceput ținerea evidențelor.

Exemplificativ, în cadrul Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, în anul 2018, în perioada în care funcția de președinte era exercitată de domnul judecător ..., nu se încheiau procese verbale de desemnare a judecătorului care urma să întregască completul în cazul incidentelor procedurale, nu exista o rezoluție a președintelui de secție și nu erau încheiate procese verbale care să consemneze operațiunea și motivele pentru care a intervenit modificarea.

În unele cazuri, grefierul șef al secției întocmea procese verbale, care nu erau semnate de președintele de secție. Procesele verbale semnate de grefier nu erau însă întocmite în toate situațiile.

Aceste neregularități au fost semnalate și înlăturate de doamna judecător ... ulterior delegării în funcția de președinte al secției *astfel că la data efectuării verificărilor directe nu mai subzistau.*

Abordarea diferențiată a modului de conducere a evidențelor nu poate fi considerată în sine o neregularitate, fiind întocmită și păstrată la data efectuării controlului, la fiecare dintre cele trei secții, documentația prevăzută de dispozițiile regulamentare în ceea ce privește repartizarea aleatorie.

O abordare unitară la nivelul întregii instanțe a operațiunilor și evidențelor specifice în ceea ce privește repartizarea aleatorie este însă natură să eficientizeze această componentă a activității instanței, să înlătore eventuale omisiuni în efectuarea procedurilor specifice și să asigure transparența tuturor operațiunilor efectuate în procedura repartizării aleatorii a cauzelor, facilitând în același timp posibilitatea verificării modificărilor aduse componentei completului de judecată și a conformității cu dispozițiile regulamentare atât de părțile din proces cât și de persoanele cu atribuții de control în această materie.

O abordare unitară la nivelul întregii instanțe a evidențelor în materia repartizării aleatorii a cauzelor este necesară astfel că s-a recomandat conducerii instanței în cadrul verificărilor directe reglementarea procedurii de elaborare și completare a evidențelor prin decizia administrativă a conducerii instanței.

Conducerea Tribunalului Bistrița-Năsăud a dat curs acestei recomandări, până la data stabilită pentru întocmirea prezentului Raport de control comunicând Inspecției Judiciare măsurile dispuse.

Astfel, în urma analizei și discuțiilor în procedura controlului cu conducerea Tribunalului Bistrița-Năsăud și persoanele care au responsabilități în această materie, în baza constatărilor privind modul în care se realizează operațiunile specifice, care evidențiază unele diferențe între cele trei secții, s-au discutat și aprobat în ședința Colegiului de conducere din data de 31 octombrie 2019 *procedurile unitare pentru repartizarea aleatorie a cauzelor.*

Propunerile de evidențe și proceduri operaționale unitare privind repartizarea aleatorie a cauzelor în cadrul secțiilor Tribunalului Bistrița-Năsăud, supuse discuției și aprobate în ședința colegiului de conducere din data de 31

octombrie 2019 au fost formulate de vicepreședintele instanței Simionescu Ildiko, fiind întocmite cu contribuția și consultarea președinților de secții și a grefierilor șefi de secții.

Prin Hotărârea nr. 12/31.10.2019 a Colegiului de conducere al Tribunalului Bistrița Năsăud au fost dispuse măsuri privind compunerea completelor de judecată, modul de soluționare a unor incidente procedurale, precum și de soluționare și/sau de interpretare a unor dispoziții privitoare la repartizarea dosarelor înregistrate pe rolul Tribunalului Bistrița-Năsăud, necesare pentru aplicarea unitară a dispozițiilor stabilite prin Regulament de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 1375/17.12.2015 de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, fiind detaliate în Anexa la Raport.

II.11.2. Conducerea administrativă a secțiilor

În perioada de referință nu s-a înregistrat continuitate în conducerea celor trei secții ale Tribunalului Bistrița-Năsăud.

Astfel, funcția de *președinte al Secției I civile* a fost ocupată în perioada 2018-05.02.2019 de doamna judecător ..., numită în funcție, pentru al doilea mandat; vicepreședintele instanței, doamna judecător ..., a exercitat atribuțiile specifice funcției de președinte de secție în intervalul 05.02-25.02.2019, în calitate de înlocuitor al președintelui Secției I Civile; doamna judecător ... a fost delegată în funcția de președinte de secție începând cu data de 25.02.2019, iar prin Hotărârea nr. .../10.04.2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a fost numită în funcția de președinte pentru un mandat de 3 ani, începând cu data de 11.04.2019.

Funcția de *președinte al Secției a II-a civile* a fost exercitată de domnul judecător ..., conform Hotărârii nr. .../2017 a Secției pentru judecători a CSM, începând cu data de 15.12.2017 și până la data de 07.09.2018, când domnul judecător a fost eliberat din funcție ca urmare a pensionării.

În perioada 8.09-28.09.2018, atribuțiile specifice funcției de președinte de secție au fost exercitate de domnul judecător ... în calitate de înlocuitor al președintelui Secției a II-a Civilă, iar începând cu data de 28.09.2018 de doamna judecător ..., delegată în această funcție.

Întrucât la data de 12.09.2018 s-a declanșat procedura de numire în funcția de președinte al acestei secții și niciun judecător nu și-a depus candidatura, s-a recurs la soluția delegării, doamna judecător ... fiind delegată în funcția de președinte al Secției II-a Civilă, de contencios administrativ și fiscal, pentru o perioadă de 6 luni, începând cu data de 12.10.2018, ce a fost ulterior prelungită cu încă 6 luni prin Hotărârea Secției pentru judecători a CSM nr. 545/2019, respectiv până în data de 12.10.2019.

Prin Ordinul de serviciu nr. 41/10.10.2019, doamna judecător ... a fost desemnată să exercite atribuțiile specifice funcției de președinte de secție, iar prin Hotărârea nr..../07.11.2019 a Secției pentru judecători din cadrul

Consiliului Superior al Magistraturii a fost numită în funcția de președinte al Secției a II-a Civilă, de contencios administrativ și fiscal, pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 08.11.2019.

În perioada de referință, *conducerea Secției penale* a Tribunalului Bistrița-Năsăud a fost asigurată de domnul judecător și de doamna judecător

Domnul judecător ... a fost numit în funcția de președinte de secție, prin Hotărârea Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. .../2015, funcție pe care a îndeplinit-o până la data de 28.10.2018, când mandatul a ajuns la termen, iar domnul judecător a fost eliberat din funcție ca urmare a pensionării.

La data de 23.10.2018 s-a declanșat procedura de numire în funcția de președinte al Secției penale, pentru care și-a depus candidatura doamna judecător ... un mandat de 3 ani începând cu data de 06.12.2018, prin Hotărârea Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. .../2018.

În ceea ce privește funcțiile de greșier-șef din cadrul secțiilor, s-a înregistrat parțial stabilitate, numirea în funcție a greșierilor șefi ai Secției I civile și Secției penale având loc în anul 2010, fiind la al doilea mandat, cu reinvestire în această funcție la data de 11.06.2015, în timp ce greșierul-șef al Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal își exercită atribuțiile în această calitate din data de 02.07.2015.

Modul de exercitare a atribuțiilor manageriale de către președinții secțiilor Tribunalului Bistrița-Năsăud relevă o bună cunoaștere a situațiilor concrete existente la nivelul fiecărei secții, a evoluției în timp a diferitelor aspecte organizatorice, remarcându-se implicarea activă în rezolvarea problemelor ivite, datorate în special fluctuației de personal, prin luarea unor măsuri administrative adecvate, precum și colaborarea permanentă cu judecătorii din cadrul fiecărei secții în parte.

Măsurile manageriale adoptate pentru îndeplinirea atribuțiilor specifice funcției de președinte al secției, stabilite prin legi și Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, s-au bazat pe un dialog și o conlucrare permanente cu conducerea tribunalului, judecătorii și greșierii secției, urmărindu-se asigurarea bunei desfășurări a activității administrativ-judiciare a fiecărei secții în parte.

Toți președinții de secție au manifestat disponibilitate pentru rezolvarea de îndată și eficientă a problemelor ivite, prin adoptarea unui stil de management participativ caracterizat prin transparență decizională, în acest fel asigurându-se desfășurarea activității secției într-un climat favorabil și echilibrat.

S-a constatat preocuparea acestora pentru respectarea principiului repartizării aleatorii a cauzelor și asigurării continuității completului de

judecată, atribuțiile în această materie fiind îndeplinite cu rigurozitate și deplină responsabilitate.

Un accent deosebit s-a pus atât pe activitatea de învățământ profesional, cât și pe cea de unificare a practicii judiciare, activități care s-au desfășurat în mod efectiv și prin implicarea activă a tuturor judecătorilor.

II.11.3. Funcționarea compartimentelor auxiliare

A. Compartimentul registratură și arhivă

La Tribunalul Bistrița-Năsăud funcționează un compartiment comun de registratură și arhivă, pentru toate cele trei secții ale instanței, respectiv Secția I civilă, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și Secția penală.

Având în vedere volumul mare al dosarelor înregistrate în materie de insolvență, s-a apreciat necesară organizarea unei arhive separate, respectiv arhiva de insolvență.

În conformitate cu prevederile art. 67 din Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești, compartimentului registratură-arhivă deservește toate cele trei secții ale instanței, iar coordonarea acestuia a fost realizată atât în anul 2018 cât și în anul 2019, de vicepreședintele instanței, precum și de către președinții de secții, în ceea ce privește activitatea de înregistrare a cererilor și de stabilire a obiectului cauzelor.

Spațiul destinat compartimentului registratură-arhivă este compus din două încăperi distincte, care asigură activitatea de primire a cererilor și actelor adresate instanței, activitatea de studiu a dosarelor și relația cu publicul, de expediere a corespondenței, de scanare a înscrisurilor primite și înregistrate în aplicația Ecris.

Prima încăpere este destinată compartimentului registratură, unde sunt primite cererile adresate tribunalului și care privesc activitatea celor două Secții civile, respectiv a Secției penale.

Al doilea spațiu este compus din două încăperi. Prima cameră este destinată compartimentului arhivă unde se efectuează relația cu publicul și studiul dosarelor. Spațiul este dotat cu cameră video, iar activitatea de studiere a dosarelor se efectuează sub supravegherea directă a grefierilor arhivari care asigură desfășurarea corespunzătoare a acestei activități.

A doua încăpere este destinată arhivei curente și pentru scanarea documentelor depuse la dosare, ulterior înregistrării acestora la registratură, după care sunt atașate la dosarul electronic creat în programul de evidență Ecris.

La subsolul imobilului în care este situat sediul Tribunalului Bistrița-Năsăud există alte încăperi care sunt destinate arhivei depozit.

Prin ordinele de serviciu emise în anul 2018 respectiv anul 2019, președintele Tribunalului Bistrița-Năsăud a dispus repartizarea personalului auxiliar la compartimentul arhivă-registratură, fiind stabilite atribuțiile concrete ce urmează a fi îndeplinite în cadrul acestui compartiment.

În ceea ce privește activitatea de înaintare a dosarelor în care s-au declarat căi de atac la instanțele de control judiciar, nu s-au constatat întârzieri în efectuarea lucrărilor de către persoanele desemnate la acest compartiment, fiind respectate prevederile regulamentare referitoare la circuitul lucrărilor și termenele de efectuare a operațiunilor specifice.

Dosarele suspendate sunt verificate periodic de către grefierii arhivari, după care sunt prezentate judecătorilor titulari de complet pentru dispunerea de măsuri, acestea fiind evidențiate în Registrul de evidență a cauzelor suspendate, care se păstrează electronic de către compartimentul arhivă, separat pe fiecare judecător în parte, iar la sfârșitul anului se listează și pe suport de hârtie.

La data efectuării controlului (14-18.10.2019), la Secția I civilă exista un număr de 98 dosare suspendate, iar la Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal existau 162 dosare suspendate, din care 6 dosare sunt cauze de insolvență.

Verificările efectuate au evidențiat o preocupare constantă a personalului repartizat la registratura și arhiva instanței pentru respectarea normelor legale și regulamentare cu privire la păstrarea dosarelor, a evidențelor și a mapelor de hotărâri, dar și a conducerii Tribunalului Bistrița-Năsăud, pentru asigurarea condițiilor corespunzătoare pentru desfășurarea activităților specifice acestui compartiment.

La compartimentul arhivă-registratură din cadrul Tribunalului Bistrița-Năsăud, sunt create și păstrate toate registrele și evidențele necesare bunei desfășurări a activității de judecată, astfel cum sunt prevăzute de art. 84 și următoarele din Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliul Superior al Magistraturii nr. 1375/17.12.2015.

Evidențele specifice compartimentului registratură-arhivă sunt ținute, de regulă, în format electronic, prin completarea câmpurilor corespunzătoare în aplicația ECRIS, fiind generate automat de programul informatic.

La Tribunalul Bistrița-Năsăud, *arhiva insolvență* a fost constituită ca urmare a înregistrării unui număr mare a dosarelor în materie de insolvență, fiind alocat un spațiu separat funcționării acesteia.

În baza ordinelor de serviciu emise de președintele tribunalului, la această arhivă a fost repartizat un grefier de la Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, care îndeplinește toate activitățile specifice grefierului arhivar, cu excepția celei de scanare, acesta primind corespondența scanată în prealabil de la arhiva instanței.

Verificările efectuate au confirmat respectarea de către grefierul desemnat la arhiva de insolvență a prevederilor regulamentare referitoare la păstrarea dosarelor, respectarea termenelor de efectuare a operațiunilor

specifice, circuitul lucrărilor și înaintarea la instanța de control judiciar a dosarelor în care s-au exercitat căile de atac prevăzute de lege.

Pentru buna desfășurare a activității sindice, la acest compartiment, sunt ținute toate registrele și evidențele necesare, astfel cum sunt prevăzute în art. 84 și următoarele din Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești.

B. Evidența și punerea în executare dispozițiilor civile din hotărârile judecătorești

Din verificările efectuate a rezultat că lucrările specifice acestei activități sunt îndeplinite pentru fiecare secție de un grefier desemnat, sub coordonarea unui judecător delegat pentru fiecare secție.

În exercitarea atribuțiilor ce le revin, grefierii delegați pentru efectuarea lucrărilor de executare civilă au comunicat organelor financiare măsurile dispuse prin hotărâri judecătorești, au efectuat înregistrările corespunzătoare în registrele specifice, respectiv în Registrul privind ajutorul public judiciar și a altor măsuri dispuse prin hotărâri civile și în Registrul de evidență și punere în executare a amenzilor judiciare și revenirile necesare, acolo unde a fost cazul. De asemenea, au întocmit toate actele dispuse de judecătorii delegați la acest compartiment. Grefierii delegați pentru efectuarea lucrărilor de executare civilă nu sunt degrevați de participarea la ședințele de judecată ale secției din care fac parte.

La Secția a II-a civilă, grefierul delegat deține suplimentar celor două evidențe prevăzute de Regulament și un *registru de predare-primire*, în care sunt menționate: data încheierii sau a sentinței, numărul dosarului în care a fost dispusă măsura, data predării încheierii de către grefierul de ședință către compartimentul executării civile, semnătura grefierului de ședință, data primirii la compartiment și semnătura grefierului delegat.

Tot la Secția a II-a civilă, a fost desemnat prin Ordinul de serviciu nr.20/2018, un alt grefier delegat care răspunde de efectuarea comunicărilor prevăzute de dispozițiile art. 5 alin. 1 lit. a raportate la art. 4 alin. 4 lit. b din O.G. nr. 39/2015 privind cazierul fiscal.

În vederea realizării acestei activități, prin acest ordin de serviciu s-a stabilit următoarea procedură de lucru: grefierii sindici predau persoanei desemnate hotărârile pronunțate de judecătorii sindici prin care a fost atestată răspunderea patrimonială în dosarele de insolvență, imediat după motivarea acestora; hotărârile se păstrează într-o mapă separată, grefierul desemnat verificând lunar, rămânerea definitivă/irevocabilă a acestora; după rămânerea definitivă sau irevocabilă a acestor hotărâri, grefierul desemnat procedează, lunar, la comunicarea lor către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bistrița-Năsăud și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Bistrița-Năsăud, adresa de înaintare fiind semnată de președintele Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

C. Compartimentul executări penale

Prin ordinele de serviciu emise de președintele Tribunalului Bistrița-Năsăud pentru anul 2018, respectiv anul 2019, au fost desemnați judecătorii delegați cu activitatea de îndrumare și control a compartimentului de executări penale, precum și a grefierilor delegați cu întocmirea lucrărilor de punere în executare a hotărârilor judecătorești pronunțate în materie penală.

Prin modalitatea de desemnare a judecătorilor cu atribuții de îndrumare și control a compartimentului de executări penale, precum și a grefierilor delegați cu efectuarea lucrărilor de executări penale, s-a asigurat stabilitatea la acest compartiment, aspect ce s-a reflectat pozitiv în modalitatea de păstrare a evidențelor specifice.

Astfel, prin ordine de serviciu emise anual de președintele tribunalului, au fost desemnați câte un judecător titular și un înlocuitor, iar ca grefieri delegați au fost desemnați câte doi grefieri titulari și câte un înlocuitor.

În exercitarea atribuțiilor conferite de prevederile art. 29 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, judecătorii delegați la compartimentul executări penale au desfășurat o activitate permanentă de îndrumare a grefierilor delegați, prin discuții constante avute cu aceștia, în scopul întocmirii corecte a lucrărilor, precum și respectarea termenelor de emiteră a lucrărilor de executare.

În acest sens, au îndrumat și verificat permanent activitatea desfășurată de grefierii delegați cu efectuarea lucrărilor de executare, fără a fi constatate disfuncționalități sub acest aspect.

Cu referire la activitatea desfășurată, verificările efectuate au evidențiat în perioada de referință, existența unor raporturi de bună colaborare între compartimentul executări penale al instanței și celelalte instituții implicate în această activitate, nefiind semnalate sau constatate disfuncționalități.

O bună colaborare s-a evidențiat și între judecătorii delegați și grefierii delegați cu întocmirea lucrărilor de punere în executare a hotărârilor judecătorești pronunțate în materie penală. Grefierii delegați și-au îndeplinit cu conștiinciozitate și la timp îndatoririle de serviciu, au efectuat în termen toate lucrările ce le revin conform atribuțiilor de serviciu, au adus la cunoștința judecătorului delegat orice problemă ivită ca incident la executare, s-au comportat respectuos și decent atât în relațiile cu aceștia cât și în relațiile cu celelalte persoane, cu care au intrat în contact în cadrul activității desfășurate.

De asemenea, din verificările directe efectuate, s-a constatat că grefierii delegați și-au îndeplinit conform prevederilor art. 149 și următoarele din Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești atribuțiile de punere în executare a hotărârilor penale pronunțate de Tribunalul Bistrița-Năsăud, Secția penală, ca instanță de fond cât și ca instanță de control judiciar.

Totodată, s-a constatat că mandatele de executare a pedepsei închisorii se emit la data la care hotărârea a rămas definitivă, respectiv la data expirării

termenului de declarare a căii de atac sau la data la care se primește de la instanța de control judiciar extrasul deciziei penale.

Mandatele de executare a pedepselor închisorii se întocmesc potrivit prevederilor art. 555 alin. 1 din Codul de procedură penală, se tehnoredactează și se expediază, de îndată, inclusiv prin fax, autorităților prevăzute de art. 556 alin. 1 din Codul de procedură penală.

Ordinele prin care se interzice persoanelor condamnate să părăsească țara sunt emise în același timp cu emiterea mandatelor și se trimit prin fax organelor competente să elibereze pașaportul și Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, conform prevederilor art. 555 alin. 2 din Codul de procedură penală.

Cu privire la mandatele de executare a pedepsei închisorii care nu au fost puse în executare, grefierii delegați au efectuat la termen toate lucrările de executare specifice, iar în cazul persoanelor condamnate care se sustrag de la executarea pedepsei închisorii și pentru care au fost emise mandate europene de arestare și/sau cereri de dare în urmărire internațională, se solicită anual informații Inspectoratului General al Poliției Române - Centrul de Cooperare Polițienească Internațională, cu privire la stadiul punerii în executare a acestora.

Referitor la mandatele europene de arestare emise în anii anteriori perioadei de control vizate, care nu au fost executate, verificările au relevat că judecătorii și grefierii delegați au efectuat toate lucrările necesare în termenele prevăzute de Regulament și s-au luat toate măsurile legale și regulamentare pentru punerea în executare a acestor mandate.

Executarea dispozițiilor privind cheltuielile judiciare avansate de stat, comunicarea titlului executoriu persoanei obligate la plată, emiterea adresei de înaintare a extrasului hotărârii privind cheltuielile judiciare, a adreselor de revenire în cazul neconfirmării primirii titlurilor, s-au realizat în conformitate cu dispozițiile Codului de procedură penală și a Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

În ceea ce privește înregistrarea contestațiilor și a cererilor de apel declarate împotriva hotărârilor penale, acestea primesc dată certă la registratură, după care sunt predate președintelui Secției penale pentru avizare și ulterior grefierului delegat, acesta din urmă făcând mențiunea în aceeași zi despre declararea căii de atac, la poziția corespunzătoare din Registrul de evidență și punere în executare a hotărârilor penale.

Cererile de apel sau contestație sunt păstrate în mapă până la momentul redactării hotărârii și a împlinirii termenului de declarare a căii de atac pentru toate părțile din dosar, ulterior dosarul fiind înaintat instanței de control judiciar.

Dosarele penale în care s-a exercitat calea de atac a apelului sau a contestației sunt predate de îndată serviciului arhivă din cadrul tribunalului,

împreună cu contestațiile sau cererile de apel formulate și adresele de înaintare, efectuându-se mențiuni la pozițiile corespunzătoare din Registrul de evidență și punere în executare a hotărârilor penale, cu privire la data înaintării la instanța ierarhic superioară și în aplicația Ecris la secțiunea „circuit extern”.

La primirea dosarelor restituite din calea de atac, se verifică datele înscrise în registru pe baza extraselor primite de la instanța de control judiciar conform prevederilor art. 156 din Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești, remediindu-se eventualele erori, totodată efectuându-se, unde este cazul, lucrările de executare care nu au fost realizate la primirea extrasului.

Dosarele în care s-au emis lucrări de executare se păstrează la compartimentul executări penale până la închiderea tuturor pozițiilor deschise, apoi se predau grefierului arhivar, după ce în prealabil s-au atașat toate actele de executare în ordine cronologică, efectuându-se mențiuni și în circuitul intern.

Verificările efectuate au evidențiat faptul că registrele și evidențele specifice compartimentului executări penale sunt completate corespunzător și la timp, închiderea pozițiilor fiind realizată prin semnătura grefierului delegat, cu respectarea cerințelor prevăzute de art. 152 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

În cadrul Secției penale din cadrul Tribunalului Bistrița-Năsăud funcționează două complete specializate pentru soluționarea cererilor care intră în competența judecătorilor delegați cu executarea hotărârilor penale, configurate sub denumirea - Complet executări, iar cauzele de competența judecătorilor delegați sunt repartizate manual, pe completele de executări, astfel cum au fost constituite.

II.11.4. Gestionarea dosarelor aflate în procedura de verificare și regularizare a cererii de chemare în judecată

Verificările efectuate de echipa de control, prin sondaj, au privit modalitatea de aplicare a prevederilor de procedură civilă referitoare la regularizarea cererii de chemare în judecată și a dispunerii măsurilor prealabile stabilirii primului termen de judecată.

În materie civilă, pentru dosarele repartizate conform dispozițiilor noului Cod de procedură civilă și care astfel parcurg procedura scrisă, de verificare și regularizare a cererii, nu s-a stabilit prin hotărâre de colegiu un termen fix de demarare a procedurii de regularizare, aceasta fiind efectuată de fiecare judecător investit imediat sau în cel mai scurt timp, la data prezentării dosarului, în funcție de data recomandată stabilită de sistemul ECRIS.

Dosarele, indiferent de natura lor au fost repartizate în ziua înregistrării lor, primind dată recomandată, în cele mai multe cazuri a doua zi de la înregistrare, cel târziu a treia zi. Măsurile dispuse de judecători sunt efectuate,

de regulă, de îndată și sunt aduse la îndeplinire cu regularitate și în termen scurt de către grefierii de ședință.

În ceea ce privește dosarele aflate în procedura prealabilă, acestea sunt păstrate de grefierii de ședință care efectuează procedura de regularizare pentru completele investite cu soluționarea respectivelor cauze, pentru o bună administrare a acestora, în sensul operării dovezilor de comunicare, a verificării constante a acestor dosare în legătură cu expirarea termenelor prevăzute de dispozițiile legale și a prezentării la complet pentru stabilirea măsurilor necesare. După stabilirea primului termen de judecată, dosarele sunt predate în arhivă.

Cu referire la primul termen de judecată fixat în cauzele în care s-a finalizat procedura de verificare și regularizare în perioada de referință rezultă că, de regulă, primul termen de judecată a fost stabilit cu respectarea dispozițiilor art.201 alin.(3) și (4) CPC.

Întârzierile constatate în cadrul verificărilor directe sunt determinate fie de vacanțele judecătorești din anii 2018 și 2019, sărbători de iarnă și de paște, dosarul neavând caracter urgent, fie de faptul că la împlinirea termenului de judecată judecătorul desemnat era în concediu de odihnă sau a lipsit justificat din instanță.

II.11.5. Respectarea măsurilor dispuse pentru desfășurarea ședințelor de judecată, activitatea grefierilor de ședință

Din verificările efectuate rezultă că ședințele de judecată la Tribunalul Bistrița-Năsăud se desfășoară, în general, cu respectarea dispozițiilor art.118 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, în sensul că încep la ora comunicată prin citații, listele de ședință sunt afișate la ușa sălilor, iar grefierul de ședință este prezent în sala de judecată cu o jumătate de oră înainte de începerea ședinței, fiind astfel asigurate în mod corespunzător măsurile pregătitoare ședinței.

De asemenea, s-a constatat că sălile de ședință sunt dotate cu instalație de înregistrare audio și au fost amenajate locuri distincte, dotate cu microfoane, pentru avocații care pledează, pentru inculpați și pentru procuror.

De remarcat că, la intrarea în fiecare sală, funcționează un monitor pe care rulează, cu culori distincte, dosarele din lista de ședință *aflate în așteptare*, dosarele *aflate în dezbateri* și *dosarele soluționate*.

Asistarea în ședințele de judecată în timpul controlului, cu referire la toate secțiunile instanței, a relevat faptul că grefierul de ședință nu realizează referatul cauzei, mențiunile referitoare la obiectul pricinii, stadiul judecării, modul de îndeplinire a procedurii de citare și de realizare a măsurilor dispuse la termenele anterioare fiind realizate de către președintele de complet, aspect remediat în timpul controlului.

Pe de altă parte, s-a constatat că sunt respectate dispozițiile procedurale în materie, toate cererile formulate de părți sau avocați fiind puse în discuția

părților, instanța pronunțându-se motivat asupra admiterii sau respingerii acestora. De asemenea, președintele completului de judecată explică părților, în special inculpaților, într-un limbaj adecvat, toate chestiunile legate de cauză.

S-a constatat, totodată, că grefierii întocmesc, de regulă, în termen lucrările premergătoare și ulterioare ședinței de judecată și îndeplinesc atribuțiile ce le revin potrivit ordinilor de serviciu, fiind efectuat un control riguros de către grefierii șefi de secție cu privire la realizarea corespunzătoare și în termen a lucrărilor.

II.11.6. Pronunțarea, redactarea și comunicarea în termenele procedurale a hotărârilor judecătorești

Din verificările efectuate a reieșit că rezultatele deliberărilor, consemnate în minute, sunt aduse la cunoștința justițiabililor în conformitate cu dispozițiile regulamentare, prin menționarea în condicile de ședință și în programul informatic, fiind preluate pe portalul instanțelor. Totodată, pronunțarea soluțiilor se face, de regulă, și în ședință publică, la ora anunțată.

După tehnoredactarea și semnarea hotărârilor judecătorești de către toți membrii completului, acestea sunt evidențiate în sistemul ECRIS prin menționarea datei redactării și închiderea documentului.

Hotărârile redactate și motivate sunt păstrate în mape, de grefierul-șef de secție, potrivit dispozițiilor regulamentare.

Comunicarea minutilor hotărârilor (în materie penală), precum și a hotărârilor redactate se face de către grefierii de ședință, cu respectarea dispozițiilor procedurale și a termenelor prevăzute de Regulament.

Registrul de evidență a redactării hotărârilor se ține, în format electronic.

Verificările efectuate privind hotărârile pronunțate în materie penală au evidențiat faptul că în caseta înserată la finalul hotărârilor se menționează judecătorul redactor, data redactării, judecătorul care a pronunțat hotărârea ca instanță de fond, însă nu în toate situațiile se menționează și numărul de exemplare în care hotărârea a fost redactată, astfel cum este prevăzut în art. 131 alin. 5 din Regulament.

CAPITOLUL III Comportamentul și comunicarea

S-a evidențiat o bună relaționare și comunicare în cadrul Tribunalului Bistrița-Năsăud între președinte, vicepreședinte, președinții de secții, judecători și personalul auxiliar, precum și între judecătorii delegați și personalul din subordine și existența unui climat optim de muncă.

Discuțiile purtate de inspectorii judiciari cu conducerea tribunalului, președinții secțiilor, judecătorii instanței și cu personalul auxiliar au reliefat implicarea persoanelor cu funcții de conducere aceștia exercitându-și

atribuțiile cu competență și seriozitate, dând dovadă de o bună cunoaștere a tuturor problemelor instanței respectiv secției și manifestând o permanentă preocupare pentru rezolvarea acestora, în acord cu prevederile și regulamentele și urmărind o repartizare echilibrată a volumului de muncă atât între judecătorii secției cât și între grefieri.

Pentru asigurarea condițiilor optime de aplicare a dispozițiilor legale și regulamentele în scopul realizării unui act de justiție rapid și predictibil, conducerea tribunalului s-a preocupat de dezvoltarea, în condiții de transparență, a relațiilor de colaborare la nivel instituțional cu principalii participanți la procedurile judiciare (Parchet, Barou, Corpul experților și instituții publice din cadrul administrației locale) dar și prin parteneriate cu unități de învățământ liceal și organizarea întâlnirilor de lucru cu corpul experților.

Ca regulă generală a fost asigurată o bună comunicare în cadrul secțiilor, recomandându-se însă o mai bună relaționare între acestea, cu rezultate directe inclusiv în ceea ce privește uniformizarea practicilor administrative în anumite domenii.

CAPITOLUL IV

Asumarea responsabilităților în exercitarea atribuțiilor manageriale

În perioada de referință echipa managerială la Tribunalului Bistrița-Năsăud a avut continuitate în exercitarea atribuțiilor specifice iar experiența președintelui și respectiv a vicepreședintelui instanței în exercitarea funcțiilor de conducere reprezintă un beneficiu care se reflectă în activitatea instanței.

Au intervenit modificări și în structura Colegiului de conducere al instanței fiind aleși noii membri, urmare a încetării unor mandate.

Verificările directe efectuate și constatările privind modul de îndeplinire a atribuțiilor prevăzute de legi și regulamente au demonstrat asumarea responsabilităților manageriale în exercițiul funcțiilor de conducere și un management eficient.

Nu s-au constatat neregularități în ceea ce privește organizarea activității judiciare, repartizarea aleatorie, comportamentul și comunicarea cu justițiabilii și participanții la procedurile judiciare.

S-a constatat o folosire adecvată a resurselor umane și materiale, preocuparea constantă a conducerii instanței pentru asigurarea condițiilor optime, pentru extinderea și întreținerea funcționalității unor spații și o preocupare pentru optimizarea resurselor existente.

Capacitatea de evaluare a necesităților în mod obiectiv, corelativ cu luarea măsurilor organizatorice corespunzătoare și emiterea actelor

decizionale în soluționarea unor aspecte concrete care vizează organizarea activității, demonstrează asumarea responsabilităților în exercitarea atribuțiilor manageriale.

Implicarea conducerii în rezolvarea problemelor instanței, transparența în realizarea actului de conducere și modul de exercitare a atribuțiilor de control în baza unor planuri de control fundamentate și cu obiective precise demonstrează determinarea în exercitarea cu responsabilitate a atribuțiilor manageriale.

CAPITOLUL V

Concluzii finale privind bune practici, deficiențe și vulnerabilități identificate

În ceea ce privește modul de organizare și desfășurare a activității judiciare, repartizarea aleatorie, comportamentul și comunicarea cu justițiabilii și participanții la procedurile judiciare, și celelalte activități specifice, s-a constatat exercitarea atribuțiilor cu respectarea dispozițiilor legale și regulamentare, ca regulă generală, nefiind constatate neregularități.

Conform constatărilor de la secțiunile precedente, conducerea Tribunalului Bistrița-Năsăud a manifestat disponibilitate și determinare pentru rezolvarea situațiilor specifice cu care s-a confruntat în ceea ce privește gestionarea resurselor umane, atât la nivelul Tribunalului Bistrița-Năsăud dar și la judecătoriile din circumscriptie.

În ceea ce privește echilibrarea volumului de activitate la nivelul secțiilor Tribunalului Bistrița-Năsăud, conducerea instanței a reușit identificarea prin consens a soluțiilor optime ca urmare a demersului judecătorilor Secției a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal și a comunicat Inspecției Judiciare măsurile dispuse pentru asigurarea unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate între secțiile Tribunalului Bistrița-Năsăud, pe fondul situației preconizate la nivelul acestei secții.

Conform relațiilor transmise de Tribunalul Bistrița-Năsăud până la data finalizării prezentului Raport au fost dispuse măsuri în urma demersului inițiat de judecătorii Secției a II-a contencios administrativ și fiscal, s-a ajuns la un consens asupra modalității de suplینire a lipsei temporare a judecătorului din cadrul secției respective, conform detaliilor prezentate în Anexa la Raport iar propunerile au primit votul unanim al membrilor colegiului de conducere, fiind adoptate prin Hotărârea nr. 11 a Colegiului de conducere al instanței.

Acest fapt demonstrează preocuparea președintelui instanței pentru dialog și aptitudinea de a soluționa problemele intervenite în activitatea instanței prin obținerea consensului general chiar și în situația în care vizează

probleme sensibile cum sunt cele privind dimensionarea volumului de activitate, capacitatea de a identifica soluțiile posibile, conforme dispozițiilor regulamentare care asigură respectarea principiilor repartizării aleatorii și asigurării continuității completurilor de judecată.

Au fost identificate abordări diferențiate ale modului de conducere a evidențelor în materia repartizării aleatorii a cauzelor care însă nu pot fi asimilate unor neregularități, în condițiile în care, era întocmită și păstrată la data efectuării controlului, la fiecare dintre cele trei secții, documentația prevăzută de dispozițiile regulamentare în ceea ce privește repartizarea aleatorie.

S-a recomandat însă de echipa de control o abordare unitară la nivelul întregii instanțe a operațiunilor și evidențelor specifice în ceea ce privește repartizarea aleatorie având în vedere faptul că este de natură să eficientizeze această componentă a activității instanței, să înlăture eventuale omisiuni în efectuarea procedurilor specifice și să asigure **transparența** tuturor operațiunilor efectuate în procedura repartizării aleatorii a cauzelor, facilitând în același timp posibilitatea verificării modificărilor aduse componentei completului de judecată și a conformității cu dispozițiile regulamentare atât de părțile din proces cât și de persoanele cu atribuții de control în această materie.

Conducerea Tribunalului Bistrița-Năsăud a dat curs acestei recomandări, astfel că, până la data stabilită pentru întocmirea prezentului Raport de control s-au discutat și aprobat în ședința Colegiului de conducere din data de 31 octombrie 2019 procedurile unitare pentru repartizarea aleatorie a cauzelor.

Propunerile de evidențe și proceduri operaționale unitare privind repartizarea aleatorie a cauzelor în cadrul secțiilor Tribunalului Bistrița-Năsăud, au fost aprobate prin Hotărârea nr. 12/31.10.2019 a Colegiului de conducere al Tribunalului Bistrița Năsăud și vizează măsuri privind compunerea completelor de judecată, modul de soluționare a unor incidente procedurale, precum și de soluționare și/sau de interpretare a unor dispoziții privitoare la repartizarea dosarelor înregistrate pe rolul Tribunalului Bistrița-Năsăud, fiind detaliate în Anexa la Raport.

Având în vedere faptul că, prin Hotărârile colegiului de conducere menționate mai sus, emise în cursul prezentului act de control, au fost adoptate măsurile necesare pentru echilibrarea volumului de activitate al secțiilor și au fost adoptate proceduri *care asigură o abordare unitară a activităților și operațiunilor specifice activității de repartizare aleatorie*, nu se justifică inițierea altor măsuri de remediere sau formularea de propuneri în ceea ce privește acest domeniu, măsurile dispuse fiind conforme dispozițiilor regulamentare.

Verificările directe efectuate nu au identificat bune practici în activitatea instanței de natură a fi preluate și generalizate la nivelul tuturor instanțelor, măsurile dispuse vizând și asigurând buna organizare și funcționare a instanței,

însă se remarcă preocuparea pentru eficientizarea activității desfășurate în cadrul instanței și facilitarea accesului justițiabililor la procedurile judiciare. În acest sens, evidențiem cu titlu exemplificativ, scanarea tuturor documentelor depuse de către părți la dosarele înregistrate pe rol, aferente tuturor secțiilor tribunalului, înregistrarea în evidența Ecris și atașarea la *dosarul electronic* creat în acest scop, cu consecința reducerii

fluxului de persoane care tranzitează zilnic compartimentul Arhivă în scopul obținerii de informații despre stadiul dosarelor.

CAPITOLUL VI

Propuneri pentru înlăturarea disfuncționalităților și prevenirea riscurilor în activitatea instanței verificate

În raport de constatările efectuate, expuse în prezentul material, concluzionând că activitatea din cadrul Tribunalului Bistrița-Năsăud s-a desfășurat în conformitate cu dispozițiile legale și regulamentare, eventualele nereguli constatate nefiind de natură a afecta activitatea instanței, formulăm următoarea **propunere**:

Monitorizarea de către conducerea instanței și a secțiilor a activităților care definesc indicatorii de performanță în vederea creșterii eficienței.

În conformitate cu dispozițiile art.75 alin.2 din Legea nr.317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare raportul de control se va înainta Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Prezentul raport se publică în temeiul art. 123 alin. (5) din Regulamentul privind Normele de efectuare a lucrărilor de inspecție.

Raportul a fost aprobat prin Hotărârea Secției pentru Judecători nr. 2097 din 19.12.2019, conform ordinii de zi soluționate, publicată pe site-ul web al Consiliului Superior al Magistraturii la adresa www.csm1909.ro secțiunea „Hotărâri ale Secției pentru Judecători”.