

România  
Strada Știrbei Vodă nr.79-  
Sector 1, București  
Cod poștal 010106

Telefon: 021.312.14.97  
Fax: 021.313.01.40  
e-mail: [anticoruptie@pna.r](mailto:anticoruptie@pna.r)  
[www.pna.ro](http://www.pna.ro)

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție  
**Direcția Națională Anticorupție**

*SECȚIA DE COMBATERE A CORUPȚIEI*

Operator date nr. 4472

Dosar penal nr. 314/P/2017

Verificat  
sub aspectul legalității și temeiniciei,  
Procuror șef secție,  
(...)

## RECHIZITORIU

21.12.2017

(...), procuror șef serviciu în cadrul Direcției Naționale Anticorupție - Secția de combatere a corupției,

Examinând actele de urmărire penală efectuate în dosarul cu numărul de mai sus, privind pe inculpații:

- **POP FELICIA-ELENA**, cercetată în stare de libertate, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de folosire, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, faptă prevăzută și sancționată de art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000;

- **ZAHARIA MIHAI-CORNEL**, cercetat în stare de libertate, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de folosire, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, faptă prevăzută și sancționată de art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000.

### EXPUN URMĂTOARELE:

#### I. Situația de fapt

În esență, în data de 28.07.2017, inculpatul Zaharia Mihai – Cornel, în calitate de membru al comisiei concursului organizat în perioada 31.07.2017 – 08.08.2017 (...), a pus la dispoziția inculpatei Pop Felicia-Elena, în baza solicitărilor acesteia formulate în perioada 20 - 28.07.2017, informații ce nu erau destinate publicității, respectiv subiectele și baremele de corectare aferente probei scrise din data 31.07.2017 în scopul divulgării acestor informații către candidații (...) și (...), iar ulterior inculpata Pop Felicia Elena, la rândul ei, a permis efectiv accesul unor persoane neautorizate la aceste informații nedestinate publicității, prin remiterea la data de 28.07.2017 a subiectelor de concurs și a baremelor de corectare candidaților

(...) și (...), persoane ce urmau a susține proba scrisă din data de 31.07.2017, scopul urmărit fiind obținerea de către acești doi candidați a unor foloase necuvenite constând în obținerea unui rezultat bun la concurs și implicit angajarea în cadrul Ministerului pentru relația cu Parlamentul pe perioade nedeterminate.

**Din mijloacele de probă administrate în cauză reiese următoarea situație de fapt:**

În luna februarie 2017, Departamentul pentru Relația cu Parlamentul a fost reorganizat, ocazie cu care s-a înființat Ministerul pentru Relația cu Parlamentul și au fost înființate posturi și structuri noi. La momentul organizării s-a stabilit ca toate funcțiile să fie înființate la nivelul superior la toate compartimentele, indiferent dacă erau funcții contractuale sau funcții publice. De asemenea, conducerea ministerului din acel moment a dorit și înființarea unui Compartiment Comunicare, IT și Registratură, unde existau trei posturi de consilier gradul I A vacante.

La jumătatea lunii iunie 2017, (...) a fost abordată de (...), ministrul pentru relația cu Parlamentul care a întrebat-o dacă dorește să lucreze la Ministerul pentru Relația cu Parlamentul, pe segmentul comunicare. Cea în cauză a acceptat propunerea ministrului întrucât postul propus era unul pe o perioadă nedeterminată, corespundea cu pregătirea sa profesională, iar la acel moment ea își desfășura activitatea pe un post de consilier în cadrul cabinetului Secretarului General al Guvernului unde în cazul în care demnitarul pleca, era automat eliberată din funcție.

În aceeași perioadă, directorul Direcției Economice și Resurse Umane din Ministerul pentru Relația cu Parlamentul, (...) a fost chemată de către ministrul pentru relația cu Parlamentul în biroul său cu o situație privind posturile vacante la acea dată. Cea în cauză i-a prezentat ministrului (...), o situație din care reieșea că la acel moment, în cadrul Ministerului pentru Relația cu Parlamentul, erau în jur de 19 posturi vacante dintre care trei posturi de consilier treapta I la Compartimentul Comunicare, IT și Registratură și un post de consilier treapta I la Compartimentul Administrativ Arhivă.

Ministrul (...) i-a solicitat directorului (...) să mute un post de consilier treapta I de la Compartimentul Comunicare, IT și Registratură la Compartimentul Administrativ - Arhivă și să-l transforme într-un post de șofer treapta II, precum și transformarea unui post de consilier treapta I de la Compartimentul Comunicare, IT și Registratură într-un post de consilier treapta II, motivând că în acest mod se oferea o șansă tinerilor care doreau să candideze pentru ocuparea lor. Compartimentul Comunicare, IT și Registratură fiind în directa subordonare a ministrului pentru relația cu Parlamentul, pentru transformări ale posturilor propunerile veneau de la conducătorul compartimentului, iar aprobarea se făcea de către ministru.

(...) a întocmit, un referat privind modificările solicitate de ministrul (...), care a fost înaintat spre aprobare ministrului tot pe la jumătatea lunii iunie 2017. (...) a aprobat referatul întocmit de (...), precum și o nouă structură a statului de funcții conform modificărilor menționate în referat.

În realitate s-a dorit transformarea funcțiilor din consilier treapta I în consilier treapta II pentru ca (...), consilier al ministrului (...), angajat pe perioadă determinată și persoană apropiată acestuia, să poată concura pentru respectiva funcție având în vedere că nu îndeplinea condițiile de vechime necesare funcției de consilier treapta I

dar îndeplinea condițiile necesare de vechime aferente funcției de consilier treapta II.

După aproximativ 2-3 săptămâni de la prima discuție avută, (...) a purtat o nouă discuție cu ministrul (...), în biroul acestuia din cadrul Ministerului pentru Relația cu Parlamentul, discuție la care, de la un moment dat, a participat și inculpata Pop Felicia Elena, directorul de cabinet a ministrului, sugerându-i-se de ambele persoane că respectivul concurs va fi o formalitate.

La data de 05.07.2017, prin ordinul nr. (...) al ministrului pentru relația cu Parlamentul, a fost constituită comisia pentru concursul organizat în perioada 31.07 – 08.08.2017, de ocupare a trei funcții contractuale de execuție vacante în cadrul ministerului.

Concursul pentru ocuparea celor trei posturi, respectiv de consilier gradul I la Compartimentul administrativ – arhivă, consilier gradul II la Compartimentul comunicare, IT, registratură și șofer treapta II la Compartimentul administrativ – arhivă, urma a se desfășura în perioada 31.07 – 08.08.2017 și consta în susținerea unei probe scrise în data de 31.07.2017, a unei probe practice (doar pentru postul de șofer) în data de 03.08.2017 și a unui interviu în data de 08.08.2017.

În urma selecției dosarelor de înscriere, pentru postul de consilier gradul I la Compartimentul administrativ – arhivă au fost admise dosarele candidaților (...), (...), (...), (...), (...) și (...). Totodată, pentru postul de consilier gradul II la Compartimentul comunicare, IT, registratură au fost admise dosarele numiților (...), (...), (...) și (...). De asemenea, pentru postul de șofer treapta II la Compartimentul administrativ – arhivă au fost admise dosarele candidaților (...) și (...).

După afișarea anunțului pentru concurs, (...) a purtat o nouă discuție cu inculpata Pop Felicia Elena, în care cea din urmă i-a dat fișa postului și anunțul pentru funcția de consilier treapta I de la Compartimentul Administrativ-Arhivă, pentru care era necesară o vechime de 4 ani, ceea ce ar fi însemnat că salariul lui (...) ar fi urmat să fie similar cu cel pe care îl avea la Cabinetul Secretarului General.

Potrivit prevederilor legale, respectiv H.G. nr. 286/2011, în vederea susținerii probei scrise, fiecare membru al comisiei de concurs, în mod individual, trebuia să elaboreze propuneri de subiecte pentru fiecare dintre cele trei posturi, iar aceste propuneri trebuiau să stea la baza constituirii a două variante finale de subiecte, stabilite în ziua susținerii probei scrise.

În data de 20.07.2017, în jurul orelor 13:00 – 14:00, în timp ce se afla în biroul său, președintele comisiei de examen (...) a fost contactat pe telefonul intern al instituției de către inculpata Pop Felicia Elena, directorul de cabinet al ministrului pentru relația cu Parlamentul, care i-a transmis că ministrul (...) solicita întocmirea până în data de 27.07.2017, a câte zece întrebări pentru fiecare dintre posturile scoase la concurs care să-i fie prezentate.

(...)

La data de 28.07.2017, în timp ce membrii comisiei de examen Alexandrescu Maria, (...) și Zaharia Mihai – Cornel purtau o discuție pe tema solicitărilor adresate președintelui comisiei de directorul de cabinet al ministrului în ziua anterioară, în încăperea în care se aflau cei trei a venit candidatul (...), care i-a transmis lui Zaharia Mihai – Cornel că era așteptat de către Pop Felicia – Elena în biroul ei.

În aceeași zi, după discuția cu inculpata Pop Felicia-Elena, inculpatul Zaharia Mihai Cornel le-a comunicat martorilor Alexandrescu Maria și (...) motivul chemării sale de către directorul de cabinet al ministrului, respectiv acela ca membrii comisiei să stabilească varianta finală de subiecte pentru posturile pe care candidau (...) și (...), variantă pe care să o ducă lui Pop Felicia Elena

Zaharia Mihai Cornel a fost de acord cu solicitarea directorului de cabinet Pop Felicia Elena și i-a comunicat lui (...) că subiectele le va duce el așa cum i se solicitase.

Prin „*subiecte finale*”, astfel cum au fost cerute de către Pop Felicia, cei trei membri ai comisiei de concurs au înțeles subiectele care se vor da efectiv la concurs candidaților la proba din data de 31.07.2017.

(...)

Tot în ziua de 28.07.2017, în jurul orelor 12:00, membrii comisiei de concurs pentru ocuparea celor trei posturi de execuție, respectiv Alexandrescu Maria, (...) și Zaharia Mihai – Cornel au purtat discuții pe tema stabilirii subiectelor pentru proba scrisă a concursului de ocupare a posturilor de consilier I și consilier II din data de 31.07.2017. De comun acord, membrii comisiei au stabilit ca subiectele finale pentru concurs să fie cele propuse de către președintele comisiei, iar inculpatul Zaharia Mihai – Cornel a fost cel care a dus acele subiecte, împreună cu baremele de corectare, directorului de cabinet Pop Felicia Elena.

Ulterior, inculpatul Zaharia Mihai – Cornel i-a spus lui (...) că directorul de cabinet Pop Felicia Elena i-a transmis că cei doi candidați vor avea acces la subiecte și că vor întocmi lucrările anterior susținerii probei scrise care vor fi înlocuite cu cele redactate de aceștia la examen.

Referitor la solicitarea ministrului (...) ca membrii comisiei să se prezinte luni, 31.07.2017, la cabinetul său pentru elaborarea subiectelor de concurs, inculpata Pop Felicia Elena i-a spus lui (...) că nu mai era necesar și că ea va vorbi cu demnitarul în data de 31.07.2017.

Totodată, directorul de cabinet Pop Felicia Elena i-a comunicat și lui (...) conținutul discuției purtate cu colegul său Zaharia Mihai – Cornel, în sensul că în ziua examenului lucrările scrise în sala de examen vor fi înlocuite cu cele deja redactate în afara examenului de candidații (...) și (...).

(...) și (...) au fost chemați de către inculpata Pop Felicia Elena în biroul acesteia, unde directorul de cabinet al demnitarului le-a prezentat subiectele și baremele pentru proba scrisă a concursului din data de 31.07.2017, la care aceștia se înscriseră.

De asemenea, Pop Felicia Elena le-a spus amândurora că o soluție ar fi să învețe acele subiecte, dar și să întocmească lucrările în avans, pentru a le schimba după ce ies din sala de concurs, de această operațiune urmând să se ocupe cineva din rândul angajaților ministerului, aflați la etajul superior, mențiune făcută în contextul în care majoritatea membrilor comisiei de concurs aveau birouri la acel etaj superior.

La data de 31.07.2017, după susținerea probei scrise a concursului, au fost puse în aplicare un număr de șapte mandate de percheziție domiciliară emise de judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție. Cu această ocazie au fost identificate, sigilate și ridicate de organele de urmărire penală

mai multe subiecte și bareme de corectare atât din biroul inculpatei Pop Felicia Elena, cât și din birourile candidaților (...) și (...).

## II. Analiza mijloacelor de probă

Modul de organizare, componența unei comisii de concurs, atribuțiile comisiei, modul de desfășurare a concursului și modalitatea de evaluare a rezultatelor sunt prevăzute în Regulamentul – cadru privind stabilirea principiilor generale de ocupare a unui post vacant sau temporar vacant corespunzător funcțiilor contractuale și a criteriilor de promovare în grade sau trepte profesionale imediat superioare a personalului contractual din sectorul bugetar plătit din fonduri publice, regulament cadru ce a fost aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 286/23.03.2011.

Astfel, Regulamentul-cadru cuprinde următoarele dispoziții care au relevanță în prezenta cauză penală:

### Titlul I

*Organizarea și desfășurarea concursului de ocupare a unui post vacant sau temporar vacant pentru personalul contractual*

### Cap. I

*Organizarea concursului de ocupare a unui post vacant sau temporar vacant pentru personalul contractual*

### Secțiunea I

#### Dispoziții generale

*Art. 1 - (1) Ocuparea unui post vacant sau temporar vacant corespunzător unei funcții contractuale se face prin concurs sau examen, în limita posturilor vacante sau temporar vacante prevăzute în statutul de funcții.*

(...)

*Art. 5 - (1) În vederea ocupării unui post vacant sau temporar vacant, structurile din cadrul instituțiilor sau autorităților publice transmit comparativul de resurse umane propunerii privind organizarea și desfășurarea concursurilor.*

(...)

### Secțiunea a 4-a

*Constituirea comisiilor de concurs și de soluționare a contestațiilor*

*Art. 8 - (1) Prin act administrativ al ordonatorului de credite al autorității sau instituției publice organizatoare a concursului, în condițiile prezentului regulament-cadru, se constituie comisia de concurs, respectiv comisia de soluționare a contestațiilor, până cel târziu la data publicării anunțului de concurs.*

(...)

*(3) Atât comisia de concurs, cât și comisia de soluționare a contestațiilor au fiecare în componența lor un președinte, 2 membri și un secretar.*

(...)

### Secțiunea a 5-a

*Atribuțiile comisiei de concurs și ale comisiei de soluționare a contestațiilor*  
*Art. 15 - Comisia de concurs are următoarele atribuții principale*

:

a) selectează dosarele de concurs ale candidaților;

(...)

WWW.JURI.RO

c) s t a b i l e ș t e s u b i e c t e l e p e n t r u p r o b a s c r i s ă ;

(...)

Cap. II

Desfășurarea concursului pentru ocuparea unui post vacant sau temporar vacant corespunzător unei funcții contractuale

(...)

Secțiunea a 2-a

Selecția dosarelor de concurs, proba scrisă și/sau proba practică a concursului și interviul

(...)

Art. 21 - (1) Proba scrisă conștă în redactarea unei lucrări și/sau în rezolvarea unor teste-grilă.

(...)

(3) Subiectele pentru proba scrisă se stabilesc pe baza bibliografiei și, după caz, pe baza tematicii de concurs, astfel încât să reflecte capacitatea de analiză și sinteză a candidaților, în concordanță cu nivelul și specificul postului pentru care se organizează concursul.

(...)

(5) Comisia de concurs stabilește subiectele și alcătuiește seturile de subiecte pentru proba scrisă, în ziua în care se desfășoară proba scrisă.

(6) Pe baza propunerilor membrilor comisiei de concurs, comisia întocmește minimum două seturi de subiecte care vor fi prezentate candidaților.

(7) Membrii comisiei de concurs răspund individual pentru corespondența tuturor subiectelor propuse.

(8) Seturile de subiecte se semnează de toți membrii comisiei de concurs și se încheie în plicuri sigilate purtând ștampila autorității sau instituției publice organizatoare a concursului.

(...)

(18) Lucrările se redactează, sub sancțiunea anularii, doar pe seturile de hârtie asigurate de autoritatea sau instituția publică organizatoare a concursului,

purtând ștampila acestuia pe fiecare filă. Prima filă, după înscrierea numelui și a prenumelui în colțul din dreapta sus, se lipește astfel încât datele înscrise să nu poată fi identificate și se aplică ștampila autorității sau instituției publice organizatoare a concursului, cu excepția situației în care există un singur candidat pentru postul vacant/temporar vacant, caz în care nu mai există obligația sigilării lucrării.

(19) Când idatul are obligația de a predă comisiei de concurs lucrarea scrisă, respectiv testul-grilă, la finalizarea lucrărilor ori la expirarea timpului alocat probei scrise, semnând borderoul special întocmit în acest sens.

\* \*

(...)

Din statul de funcții al Ministerului pentru Relația cu Parlamentul, astfel cum acesta era în vigoare la 17.02.2017, reiese faptul că toate funcțiile vacante din Compartimentul comunicare, IT și registratură sunt de consilier 1A. Dintre acestea

WWW.JURI.RO



doar una a fost scoasă la concurs, dar pentru consilier gradul II, această funcție neexistând practic deloc în statul de funcții.

De asemenea, în cazul funcției vacante de șofer în cadrul Compartimentului administrativ – arhivă, aceasta era prevăzută pentru șofer – treapta I, însă în anunțul de concurs, postul este pentru șofer – treapta II.

Potrivit anunțului de concurs, pentru postul de consilier gradul I scos la concurs la Compartimentul administrativ – arhivă vechimea în specialitatea studiilor era de minimum 4 ani, pe când pentru postul de consilier gradul II vechimea în specialitatea studiilor era de minim un an. În ambele cazuri se solicitau studii superioare de lungă durată, absolvite cu diplomă de licență sau echivalent.

Din mijloacele de probă administrate reiese că în realitate s-a dorit transformarea funcțiilor din consilier treapta I în consilier treapta II pentru ca (...), consilier al ministrului (...) și persoană apropiată acestuia, să poată concura pentru respectiva funcție având în vedere că nu îndeplinea condițiile de vechime necesare funcției de consilier treapta I.

(...)

(...), la data de 05.07.2017, prin ordinul nr. (...) al ministrului pentru relația cu Parlamentul, a fost constituită comisia pentru concursul organizat în perioada 31.07. – 08.08.2017, de ocupare a trei funcții contractuale de execuție vacante în cadrul ministerului.

Concursul pentru ocuparea celor trei posturi, respectiv de consilier gradul I la Compartimentul administrativ – arhivă, consilier gradul II la Compartimentul comunicare, IT, registratură și șofer treapta II la Compartimentul administrativ – arhivă, urma a se desfășura în perioada 31.07. – 08.08.2017 și consta în susținerea unei probe scrise în data de 31.07.2017, a unei probe practice (doar pentru postul de șofer) în data de 03.08.2017 și a unui interviu în data de 08.08.2017.

Conform rezultatului selecției dosarelor de înscriere, publicat pe site-ul instituției publice pentru postul de consilier gradul I la Compartimentul administrativ – arhivă au fost admise dosarele candidaților (...). Totodată, pentru postul de consilier gradul II la Compartimentul comunicare, IT, registratură au fost admise dosarele numiților (...), (...). De asemenea, pentru postul de șofer treapta II la Compartimentul administrativ – arhivă au fost admise dosarele candidaților (...) și (...).

Doi dintre candidații, respectiv (...) și (...), erau angajați în cadrul instituțiilor sus-menționate, cu contracte individuale de muncă pe perioade determinate, în timp ce posturile scoase la concurs erau pe perioade nedeterminate.

De asemenea, din probele administrate a rezultat că (...), a fost angajat la Ministerul pentru Relația cu Parlamentul în același timp cu numirea ministrului (...), fiind încadrat pe funcția de consilier la cabinetul acestuia. (...) este din localitatea Moinești, jud. Bacău de unde este și ministrul (...), fiind, conform (...), o persoană foarte apropiată acestuia.

(...)

Proba scrisă a concursului pentru ocuparea celor trei posturi urma a se susține în data de 31.07.2017, ora 10:00, la sediul Ministerului pentru Relația cu Parlamentul din Mun. București, Piața Victoriei nr. 1, sector 1.

Potrivit prevederilor legale, în vederea susținerii probei scrise, fiecare membru al comisiei de concurs, în mod individual, trebuia să elaboreze propuneri de subiecte pentru fiecare dintre cele trei posturi, iar aceste propuneri trebuiau să stea la baza constituirii a două variante finale de subiecte, stabilite în ziua susținerii probei scrise.

(...)

De asemenea, inculpatul Zaharia Mihai Cornel i-a spus lui (...) că Pop Felicia Elena i-a comunicat că în cazul în care cei doi candidați nu reușesc să învețe subiectele ce urmau a le fi înmânate, aceștia vor redacta lucrările anterior susținerii probei scrise, pe care ulterior le vor înlocui, după susținerea probei cu cele scrise în timpul concursului, (...):

(...)

În continuare, în cursul zilei de 28.07.2017, în jurul orelor 12:00, membrii comisiei de concurs pentru ocuparea celor trei posturi de execuție, Alexandrescu Maria, (...) și Zaharia Mihai – Cornel au purtat discuții pe tema stabilirii subiectelor pentru proba scrisă a concursului de ocupare a posturilor de consilier I și consilier II din data de 31.07.2017. Acest lucru s-a întâmplat doar după ce toți cei trei membri ai comisiei, împreună au citit subiectele întocmite de fiecare dintre ei și au ajuns la concluzia că cele întocmite de (...) cuprindeau și explicații ample de rezolvare în baremul de corectare.

(...)

În aceeași zi, inculpatul Zaharia Mihai – Cornel i-a dus înscrisurile conținând subiectele, împreună cu baremele de corectare, directorului de cabinet al ministrului, inculpata Pop Felicia Elena.

Ulterior, inculpatul Zaharia Mihai – Cornel le-a spus celorlalți doi membri ai comisiei de concurs că directorul de cabinet Pop Felicia Elena i-a comunicat că cei doi candidați vor avea acces la subiecte, că vor întocmi lucrările anterior susținerii probei scrise, iar în ziua examenului lucrările scrise în sala de concurs vor fi înlocuite cu cele deja redactate de aceștia.

(...)

Din conținutul proceselor verbale de percheziții efectuate la data de 31.07.2017, după susținerea probei scrise a concursului, rezultă că au fost identificate, sigilate și ridicate de organele de urmărire penală mai multe subiecte și bareme de corectare atât din biroul inculpatei Pop Felicia Elena, cât și din birourile candidaților (...) și (...).

(...).

În urma verificării baremelor de corectare oficiale, ridicate de organele de urmărire penală de la comisia de concurs s-a constatat faptul că prima pagină a baremelor de corectare pentru posturile consilier gradul I și consilier gradul II conținea rezolvarea unor subiecte identice pentru ambele posturi.

(...)

Astfel, în desfășurarea activității infracționale, inculpata Pop Felicia Elena a beneficiat de colaborarea inculpatului Zaharia Mihai Cornel și a martorei Alexandrescu Maria, membrii ai comisiei de concurs și în această calitate, potrivit H.G. 281/2011, elaboratori ai subiectelor probei scrise, care, potrivit conivenței infracționale, au cunoscut modul de operare al inculpatei Pop Felicia-Elena în ceea

ce privește săvârșirea infracțiunii și obținerea foloaselor necuvenite de candidații (...) și (...).  
(...)

### III. Mijloace de probă

Situația de fapt mai sus prezentată rezultă din următoarele mijloace de probă:  
(...)

### IV. În drept

Fapta inculpatei Pop Felicia-Elena, care în perioada 20.07.2017 – 31.07.2017, a solicitat membrilor comisiei de concurs (...), Alexandrescu Maria și Zaharia Mihai-Cornel (concurs care viza ocuparea a trei funcții contractuale de execuție, respectiv (...), în cadrul Ministerului pentru Relația cu Parlamentul), subiectele și baremele de corectare pentru proba scrisă din data de 31.07.2017, în scopul permiterii accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, subiecte și bareme de corectare în posesia cărora inculpata Pop Felicia-Elena a intrat, după care a permis efectiv accesul unor persoane neautorizate la aceste informații nedestinate publicității prin remiterea la data de 28.07.2017 a subiectelor de concurs și a baremelor de corectare candidaților (...) și (...), persoane ce urmau a susține proba scrisă din data de 31.07.2017, **întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de folosire, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, faptă prevăzută și sancționată de art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000.**

*Elementul material al laturii obiective* al infracțiunii prevăzute de art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000, reținută în sarcina inculpatei Pop Felicia Elena constă în acțiunea de permitere a accesului la informații nedestinate publicității (subiectele și baremele aferente probei scrise a concursului desfășurat în perioada 31.07. – 08.08.2017) unor persoane neautorizate (candidați (...) și (...)) în scopul obținerii de aceștia a unui folos necuvenit (obținerea unui rezultat bun la concurs și implicit angajarea pe posturi cu perioadă nedeterminată a candidaților).

Cu privire la latura subiectivă, atitudinea psihică a inculpatei față de fapta săvârșită și urmările acesteia îmbracă forma vinovăției în modalitatea intenției directe, calificată prin scop. Astfel, inculpata Pop Felicia Elena a săvârșit faptele cu intenție directă, a prevăzut rezultatele faptei ei și a urmărit producerea rezultatului, respectiv permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații în scopul obținerii unor foloase necuvenite de către aceste persoane.

În ceea ce privește forma de participare penală, inițial, în perioada 20 – 27.07.2017, inculpata Pop Felicia Elena a încercat să-l determine pe președintele comisiei de concurs la săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000 prin furnizarea subiectelor de concurs anterior susținerii probei din data de 31.07.2017, activitate de instigare neurmată de executare.

În data de 28.07.2017, inculpata Pop Felicia Elena l-a determinat pe un alt membru al comisiei de concurs să-i furnizeze subiectele, însă la acel moment membrii comisiei luaseră deja rezoluția infracțională de a furniza acele subiecte,

motiv pentru care forma de participație a inculpatei Pop Felicia Elena la săvârșirea faptei este cea de complicitate morală.

În aceeași dată, 28.07.2017, după primirea subiectelor de la membrii comisiei de concurs, inculpata Pop felicia Elena a permis accesul la acesta celor doi candidați, în acest mod realizând acte de executare la săvârșirea infracțiunii sub forma coautoratului, formă de participație care absoarbe complicitatea morală anterior menționată.

Fapta inculpatului Zaharia Mihai Cornel, care în calitate de membru al comisiei de concurs (concurs ce viza ocuparea a trei funcții contractuale de execuție, (...), în cadrul Ministerului pentru Relația cu Parlamentul), în data de 28.07.2017 a pus la dispoziția inculpatei Pop Felicia-Elena, subiectele și baremele de corectare aferente probei scrise din data 31.07.2017, știind că respectivele informații ce nu erau destinate publicității urmau a fi dezvăluite candidaților (...) și (...), anterior susținerii probei de concurs de către cei doi candidați, **întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de folosire, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, faptă prevăzută și sancționată de art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000.**

*Elementul material al laturii obiective* al infracțiunii prevăzute de art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000, reținută în sarcina inculpatului Zaharia Mihai Cornel constă în acțiunea de permitere a accesului la informații nedestinate publicității (subiectele și baremele aferente probei scrise a concursului desfășurat în perioada 31.07. – 08.08.2017) unor persoane neautorizate (candidați (...) și (...)) prin intermediul inculpatei Pop Felicia Elena, în scopul obținerii de candidați a unui folos necuvenit (obținerea unui rezultat bun la concurs și implicit angajarea pe posturi cu perioadă nedeterminată a candidaților).

Cu privire la *latura subiectivă*, atitudinea psihică a inculpatului față de fapta săvârșită și urmările acesteia îmbracă forma vinovăției în modalitatea intenției directe, calificată prin scop. Astfel, inculpatul Zaharia Mihai Cornel a săvârșit faptele cu intenție directă, a prevăzut rezultatele faptei ei și a urmărit producerea rezultatului, respectiv permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații în scopul obținerii unor foloase necuvenite de către aceste persoane.

## V. Date referitoare la inculpați (...)

### VI. Date referitoare la urmărirea penală.

#### A. Istoricul dosarului

Prin ordonanța 314/P/2017 din data de 25.07.2017, în temeiul art. 305 alin. (1) și (2) C.pr.pen., s-a dispus **începerea urmăririi penale în cauză** cu privire la infracțiunile descrise în cuprinsul actului de sesizare înregistrat pe rolul Direcției Naționale Anticorupție la data de 25.07.2017, respectiv:

- tentativă la infracțiunea de folosire, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, faptă prevăzută și sancționată de art. 15 din Legea nr. 78/2000 și art. 32 din Codul penal rap. la art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000;

- complicitate la tentativă la infracțiunea de folosire, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, faptă prevăzută și sancționată de art. 48 din Codul penal cu referire la art. 15 din Legea nr. 78/2000 și art. 32 din Codul penal rap. la art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000.

Prin ordonanța nr. 314/P/2017 din 02.08.2017, în temeiul art. 311 alin. 1 din Codul de procedură penală, s-a dispus:

**a) extinderea urmăririi penale în cauză** cu privire la săvârșirea infracțiunilor de folosire, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, fapte prevăzute și sancționate de art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000;

**b) schimbarea încadrării juridice din:**

- tentativă la infracțiunea de folosire, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, faptă prevăzută și sancționată de art. 15 din Legea nr. 78/2000 și art. 32 din Codul penal rap. la art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000;

- complicitate la tentativă la infracțiunea de folosire, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, faptă prevăzută și sancționată de art. 48 din Codul penal cu referire la art. 15 din Legea nr. 78/2000 și art. 32 din Codul penal rap. la art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000.

**în:**

- folosire, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, faptă prevăzută și sancționată de art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000;

- complicitate la infracțiunea de folosire, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, faptă prevăzută și sancționată de art. 48 din Codul penal cu referire la art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000.

Prin ordonanța nr. 314/P/2017 din 08.08.2017, în temeiul art. 311 alin. 1 din Codul de procedură penală, s-a dispus **schimbarea încadrării juridice din:**

- complicitate la infracțiunea de folosire, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, faptă prevăzută și sancționată de art. 48 din Codul penal cu referire la art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000;

**în:**

- instigare la infracțiunea de folosire, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, faptă prevăzută și sancționată de art. 47 din Codul penal cu referire la art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000;

Prin ordonanța din data de 16.08.2017 s-a dispus **efectuarea urmăririi penale în continuare** față de:

- Pop Felicia-Elena, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de folosire, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, faptă prevăzută și sancționată de art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000;

- Alexandrescu Maria, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de folosire, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, faptă prevăzută și sancționată de art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000;

- Zaharia Mihai-Cornel, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de folosire, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, faptă prevăzută și sancționată de art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000.

Prin ordonanța din data de 26.10.2017 s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de Pop Felicia Elena sub aspectul săvârșirii infracțiunii de folosire, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, faptă prevăzută și sancționată de art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000.

Inculpata Pop Felicia Elena a fost asistată de apărătorul ales, (...).

Prin ordonanța din data de 26.10.2017 s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de Alexandrescu Maria sub aspectul săvârșirii infracțiunii de folosire, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, faptă prevăzută și sancționată de art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000.

Inculpata Alexandrescu Maria a fost asistată de apărătorul ales, (...).

Prin ordonanța din data de 26.10.2017 s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de Zaharia Mihai - Cornel sub aspectul săvârșirii infracțiunii de folosire, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, faptă prevăzută și sancționată de art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000.

Inculpatul Zaharia Mihai - Cornel a fost asistat de apărătorul ales, (...).

Prin referatul din data de 24.08.2017, s-a solicitat Senatului României exercitarea dreptului de a cere urmărirea penală, în conformitate cu dispozițiile art. 109 alin. (2) din Constituția României, art. 12, art. 16 alin. (2) și art. 19 din Legea 115/1999 republicată, privind responsabilitatea ministerială și ale Deciziei nr. 270/10.03.2008 a Curții Constituționale a României, față de (...), ministrul pentru relația cu Parlamentul și senator în Parlamentul României în actuala legislatură, pentru infracțiunea de instigare la folosire, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, faptă prevăzută și sancționată de art. 47 din Codul penal cu referire la art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000.

Prin hotărârea nr. 106/2017, adoptată la data de 03.10.2017, Senatul a hotărât să nu ceară urmărirea penală a domnului senator (...), ministrul pentru relația cu Parlamentul, în dosarul nr. 314/P/2017 al Direcției Naționale Anticorupție – Secția de Combateră a corupției.

La data de 20.10.2017, în dosarul nr. 459/P/2017 (disjuns la data de 19.12.2017 din prezenta cauză penală) între procurorul de caz și ALEXANDRESCU MARIA, cercetată în stare de libertate pentru săvârșirea infracțiunii de folosire, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, faptă prevăzută și sancționată de art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000, în conformitate cu dispozițiile art. 478 și următoarele din Codul de procedură penală, s-a încheiat la inițiativa lui Alexandrescu Maria, prezentul acord de recunoaștere a vinovăției, având ca obiect recunoașterea de către inculpata Alexandrescu Maria a comiterii faptei și acceptarea încadrării juridice a faptei pentru care a fost pusă în mișcare acțiunea penală.

Efectele acordului la care s-a ajuns între procurorul de caz și Alexandrescu Maria, constau în pedeapsa închisorii de 1 an și 9 luni, cu amânarea aplicării pedepsei în condițiile art. 83 din C. pen., cu stabilirea unui termen de supraveghere de 2 ani conform art. 86 din C. pen., cu respectarea măsurilor de supraveghere prevăzute de art. 85 alin. 1, lit. a) - e) din C. pen., fără aplicarea vreunei obligații prevăzute de art. 85 alin. 2 din Codul penal și fără aplicarea vreunei pedepse complementare.

(...).

#### **B. Procedee probatorii utilizate.**

(...)

#### **VII. Latura civilă.**

Nu există o acțiune civilă alăturată acțiunii penale în prezenta cauză.

Având în vedere că au fost respectate dispozițiile care garantează aflarea adevărului, că urmărirea penală este completă, existând probe suficiente și legal administrate, iar faptele există și au fost săvârșite de inculpați, care răspund penal

În temeiul art. 327 lit. a) și art. 328 din Codul de procedură penală,

DISPUN:

#### **I. Trimiterea în judecată, în stare de libertate a inculpaților:**

- POP FELICIA ELENA, (...) pentru săvârșirea infracțiunii de folosire, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, faptă prevăzută și sancționată de art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000.

- ZAHARIA MIHAI CORNEL, (...) , inginer diplomat în cadrul Ministerului pentru relația cu Parlamentul pentru săvârșirea infracțiunii de folosire, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, faptă prevăzută și sancționată de art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000.

#### **II. (...).**

În temeiul **art. 329 din Codul de procedură penală**, prezentul rechizitoriu, însoțit de trei copii certificate și de dosarul cauzei, se transmite **Tribunalului București**, instanța competentă să judece cauza în fond, potrivit art. 36 alin. 1 lit. c) din Codul de procedură penală, urmând a fi citate următoarele persoane fizice:

**Inculpați:**

- POP FELICIA ELENA: (...).
- ZAHARIA MIHAI CORNEL: (...).

**Martorii:**

- (...)

Conform prevederilor art. 274, alin. 1 și 2 din Codul de procedură penală solicităm obligarea inculpaților, în măsura în care au provocat cheltuielile judiciare, la plata cheltuielilor judiciare avansate de stat în cuantum de 3.500 lei.

Procuror șef serviciu, ●

(...)

WWW.JURISTRO