

RAPORT

- privind desfășurarea stagiului practic al auditorilor de justiție în cadrul
formelor de exercitare a profesiei de avocat -
16 ianuarie – 10 februarie 2017

CADRU ȘI CONTEXT:

Stagiul practic al auditorilor de justiție din anul al II-lea al Institutului Național al Magistraturii în cadrul formelor de exercitare a profesiei de avocat s-a desfășurat, în anul de formare inițială 2017, în perioada **16 ianuarie – 10 februarie**, în condițiile reglementate de **Protocolul de colaborare** încheiat între **Institutul Național al Magistraturii (INM) și Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR)** la data de 9 mai 2012 și de **documentele aferente acestuia**.

Obiectivele specifice ale stagiului, tipurile de activități desfășurate de către auditorii de justiție, obligațiile părților semnatare, criteriile de selecție a cabinetelor/societăților de avocatură participante la program, precum și durata acestora au fost cele prevăzute în cuprinsul Protocolului.

De asemenea, procedura desfășurării efective a stagiilor, precum și formularistica aferentă aplicabile au fost cele elaborate și agreeate de către cele două instituții partenere ulterior încheierii Protocolului de colaborare și utilizate și pe parcursul anilor anteriori.

Astfel, anterior debutului derulării stagiilor, au fost încheiate convenții între Organizator, Parteneri și Practicanți, iar auditorii de justiție au semnat angajamente de confidențialitate cu privire la actele și faptele de care urmau a lua cunoștință pe durata desfășurării acestora. Potrivit **Metodologiei de evaluare a auditorilor de justiție**¹ au fost realizate un **Raport de evaluare-cadru** și o **Fișă de observare**² (anexă la Raport), conform unor criterii prestabilite, de către Tutorii de practică de la cabinetele/societățile de avocatură unde s-a efectuat stagiul. Pe baza acestor documente trimise de către Parteneri la finalul stagiului, precum și a Caietelor de practică întocmite de auditorii de justiție conform structurii-cadru stabilite de Partener s-a realizat evaluarea auditorilor de justiție de către doi formatori cu normă întreagă, desemnați în acest scop de către Consiliul Științific al INM³. Lista cabinetelor/societăților de avocatură participante la program pe parcursul anului de formare 2017 a fost aprobată, de asemenea, de Consiliul Științific al INM⁴.

¹ Notă: Metodologia de evaluare a auditorilor de justiție și Raportul de evaluare-cadru sunt publicate pe site-ul INM în cadrul secțiunii „Stagiul în cadrul cabinetelor și societăților de avocatură – 2014”

² Notă: Metodologia de evaluare a fost aprobată de Consiliul Științific al INM prin Hotărârea nr. 37/4.12.2012, iar structura-cadru a Raportului de evaluare și a Fișei de observare au fost aprobate prin Hotărârea Consiliului Științific nr. 33/23.10.2012

³ Hotărârea Consiliului Științific nr. 1/19.01.2017

⁴ Hotărârea Consiliului Științific nr. 24/24.10.2016

OBIECTIVELE:

Obiectivele generale ale stagiului efectuat de către auditorii de justiție în cadrul formelor de exercitare a profesiei de avocat (cabinetelor/societăților de avocatură) au avut în vedere:

- familiarizarea auditorilor de justiție cu deontologia și organizarea profesiei de avocat;
- conștientizarea rolului avocatului, a volumului de lucru, precum și a imaginii de ansamblu a procesului de înfăptuire a actului de justiție;
- identificarea bunelor practici specifice exercitării profesiei de avocat;
- aprofundarea procedurilor de elaborare a actelor specifice profesiei de avocat.

Obiectivele specifice au fost următoarele, fără a se rezuma la acestea:

- participarea la acordarea de consultații cu caracter juridic, cu acordul clientului;
- redactarea de acte cu caracter juridic specifice profesiei de avocat, fără a fi limitate tipurile și numărul actelor întocmite;
- participarea la ședințe de judecată, alături de avocat;
- asistarea la procedura audierii martorilor în cursul urmăririi penale;
- efectuarea altor activități, de tipul studierea dosarului de instanță, a legislației și doctrinei aferente.

PARTICIPANȚI:

Toți cei **142 de auditori de justiție** din anul al II-lea au efectuat stagiul, fiind repartizați la data de **22 decembrie 2016** în cadrul cabinetelor/societăților de avocatură care și-au manifestat interesul de a participa la program și care au figurat în lista agreată de comun acord de către UNBR și INM (în listă au figurat, în total, **208 cabinete**, provenind din **35 de județe** ale țării, din care **96 de cabinete** au participat efectiv ca urmare a exprimării opțiunilor auditorilor de justiție).

Repartiția auditorilor de justiție în cadrul formelor de exercitare a profesiei de avocat s-a realizat prin exprimarea opțiunii acestora în raport cu lista cabinetelor/societăților disponibile, **în ordinea descrescătoare a mediilor obținute la finalul anului I de formare în cadrul Institutului Național al Magistraturii**. Opțiunile auditorilor de justiție pentru anumite localități sau cabinete/societăți de avocatură variază de la o generație la alta, în funcție de preferința pentru cabinete și societăți de avocatură situate în raza localităților în care domiciliază, interesul pentru un anumit domeniu/ramură a dreptului etc.

Evidența opțiunilor aferente anului 2017 este reliefată în tabelul de mai jos:

Distribuția pe județe a barourilor înscrise în program	Număr cabinete înscrise	Număr cabinete care au participat efectiv	Procent opțiuni auditori de justiție
ALBA	4	1	25%
ARAD	1	1	100%
ARGEȘ	2	1	50%
BACĂU	9	2	22.22%

BIHOR	5	3	60%
BISTRIȚA-NĂȘĂUD	2	0	0
BOTOȘANI	6	2	33.33%
BRAȘOV	2	2	100%
BRĂILA	4	1	25%
BUCUREȘTI	44	36	81.81%
CĂLĂRAȘI	1	1	100%
CLUJ	20	12	60%
CONSTANȚA	3	1	33.33%
DOLJ	13	4	30.76%
GALAȚI	6	1	16.66%
GORJ	1	1	100%
HARGHITA	1	0	0%
HUNEDOARA	31	3	9.67%
IAȘI	7	6	85.71%
ILFOV	1	0	0%
MARAMUREȘ	2	1	50%
MEHEDINȚI	6	0	0%
MUREȘ	2	2	100%
NEAMȚ	4	1	25%
OLT	1	0	0%
PRAHOVA	1	0	0%
SATU MARE	1	0	0%
SĂLAJ	1	0	0%
SIBIU	3	2	66.66%
SUCEAVA	4	2	50%
TIMIȘ	12	8	66.66%
TULCEA	2	0	0%
VASLUI	3	0	0%
VÂLCEA	2	1	50%
VRANCEA	1	1	100%
TOTAL	208	96	46.15%

Numărul total al **Tutorilor** implicați, persoanele desemnate de către Partener să asigure îndrumarea efectivă a Practicanților, a fost de **124**.

Precizăm că opțiunile auditorilor de justiție corespunzătoare unui anumit an de stagiu nu pot constitui un element standard de referință ca nivel de interes pentru o anumită zonă a țării, astfel încât în fiecare an, în cadrul etapei premergătoare repartiției, sunt solicitate auditorilor de justiție opțiuni.

Un număr de 20 dintre cabinetele/societățile de avocatură participante în anul de formare 2017 au ca specializare drept penal și drept civil, 16 cabinete au specializarea drept penal, 14 drept civil, 41 de cabinete specializate în drept civil, completate de domenii ca drept comercial, contencios administrativ și fiscal, dreptul familiei, litigii, dreptul afacerilor etc., 3 cabinete dreptul proprietății intelectuale, 2 cabinete CEDO.

Evidența completă a specializărilor formelor de exercitare înscrise în program este reflectată în *Anexa 1*, atașată prezentului raport de activitate.

TIPURI DE DOCUMENTE ÎNTOCMITE PE PARCURSUL STAGIULUI:

Nr.	La începutul stagiului	La sfârșitul stagiului	Responsabili semnatori
1	CONVENȚIE	-	Organizator (parte) Partener (parte) Practicant (parte) Tutore (luare la cunoștință)
2	FIȘĂ DE PRACTICĂ	-	Partener
3	ANGAJAMENT DE CONFIDENȚIALITATE	-	Practicant
4	-	CAIET DE PRACTICĂ	Practicant Tutore (semnătură, dată) Partener (ștampilă)
5	-	RAPORT DE EVALUARE	Tutore Partener (viză)
6	-	FIȘĂ DE OBSERVARE	Tutore
7	PORTOFOLIU – elaborat pe parcursul desfășurării stagiului		Practicant

Înțelesul termenilor menționați mai sus este explicat în cadrul Capitolului I la art. 2 din Regulamentul privind stagiul de practică al auditorilor de justiție ai Institutului Național al Magistraturii desfășurat în cadrul formelor de exercitare a profesiei de avocat⁵.

⁵ Regulamentul privind stagiul de practică al auditorilor de justiție ai Institutului Național al Magistraturii desfășurat în cadrul formelor de exercitare a profesiei de avocat este publicat pe site-ul INM la adresa <http://www.inm-lex.ro/displaypage.php?p=45&d=181>

În ceea ce privește **evaluarea** activității auditorilor de justiție, aceasta a fost realizată conform prevederilor **art. 14 și 15 din Regulament**, în luna martie 2017.

Conform Metodologiei, *„evaluarea Practicanților la finalul perioadei de stagiul urmărește în ce măsură au fost realizate obiectivele generale ale stagiului, astfel cum sunt prevăzute în Protocolul de colaborare-cadru încheiat între UNBR și INM”* și se realizează de către formatori desemnați de conducerea INM, *„în baza Raportului Tutorului (și a Fișei de observare constituind anexă a acestuia) și a Caietului de practică întocmit de Practicant”*.

Criteriile de evaluare a Practicantului pentru perioada de stagiul desfășurată în cadrul cabinetelor și societăților de avocatură, stabilite în cuprinsul metodologiei, sunt, conform art. 7 din Metodologie, următoarele:

- a) familiarizarea auditorilor de justiție cu deontologia și organizarea profesiei de avocat;
- b) conștientizarea rolului avocatului, precum și a imaginii de ansamblu a procesului de înfăptuire a actului de justiție;
- c) identificarea bunelor practici specifice exercitării profesiei de avocat;
- d) aprofundarea procedurilor și a metodologiei de elaborare a actelor specifice profesiei de avocat;
- e) respectarea structurii actelor de procedură întocmite;
- f) logica și claritatea expunerii;
- g) claritatea și relevanța observațiilor privind activitatea desfășurată.

La finalul perioadei de stagiul, formatorii cu normă întreagă din cadrul INM, desemnați în acest scop prin Hotărâre a Consiliului Științific⁶, au realizat evaluarea auditorilor de justiție pentru activitatea desfășurată pe parcursul acestuia, pe baza documentației depuse – caiete de practică, fișe de observare și rapoarte ale Tutorilor. Toți cei 142 de auditori de justiție au primit calificativul „admis”.

Cu această ocazie, formatorii au conchis asupra utilității acestui stagiul având în vedere posibilitatea oferită auditorilor de justiție de a înțelege activitatea specifică avocaților și de a-și dezvolta abilitățile în ceea ce privește comunicarea interprofesională.

ACTIVITĂȚI DESFĂȘURATE DE AUDITORII DE JUSTIȚIE:

În acord cu obiectivele specifice prevăzute în Protocolul de colaborare-cadru și astfel cum rezultă din portofoliile constituite pe durata stagiului, activitatea auditorilor de justiție a constat în desfășurarea unor activități specifice profesiei de avocat, precum:

- *stabilirea de contacte cu potențialii clienți, pregătirea și participarea la întâlnirile cu clienții acestora;*
- *vizite la instanțe și parchete împreună cu avocații;*
- *asistarea, alături de avocat, la ședințe de judecată;*
- *redactarea unor cereri de chemare în judecată, întâmpinări, răspuns la întâmpinări etc;*

⁶ Hotărârea Consiliului Științific nr.1/19.01.2017

- *studiarea unor dosare de instanță în diverse domenii de drept (drept civil, drept penal, drept comercial, dreptul muncii, drept fiscal, drept societar, CEDO – art. 2, 3, 5, 6);*
- *depunerea unor cereri sau documente la registratura instanțelor/parchetelor.*

EVALUAREA STAGIULUI DIN PUNCTUL DE VEDERE AL PRACTICANȚILOR:

La finalul stagiului au fost distribuite auditorilor de justiție chestionare de evaluare a acestui program, fiind completate **67** dintre acestea, respectiv **46.47%** din totalul celor chestionați (**142**).

Întrebările incluse în chestionare au privit utilitatea stagiului, colaborarea cu societatea/cabinetul de avocatură pe durata acestuia, accesul la materiale, implicarea Tutorelui, dificultățile întâmpinate, precum și propuneri de îmbunătățire.

Informații rezultate în urma colectării, centralizării, prelucrării și sintetizării răspunsurilor oferite la aceste **chestionare de evaluare** sunt expuse mai jos.

1. Cum apreciați utilitatea perioadei de practică în cadrul cabinetelor/societăților de avocatură?

- a. foarte utilă **42 – 62.68%**
- b. utilă **21 – 31,81 %**
- c. puțin utilă **2 – 3,03 %**
- d. inutilă **0**

MOTIVAȚI: a și b (foarte utilă/utilă)

- A fost apreciată posibilitatea de a se familiariza cu profesia și cu activitățile specifice avocaților, conștientizând rolul avocatului în proces, precum și cu imaginea de ansamblu a procesului de îndeplinire a actului de justiție (20 de răspunsuri);
- Stagiul a fost considerat util, oferindu-le auditorilor de justiție posibilitatea de a conștientiza volumul de activitate al avocaților și modul de abordare și soluționare a diferitelor litigii (15 răspunsuri);
- S-a precizat că prin intermediul acestui stagi se poate asigura o mai bună comunicare între magistrați și avocați, fiecare înțelegând provocările cu care se confruntă cealaltă profesie (11 răspunsuri);
- Stagiul a fost apreciat pozitiv pentru imaginea de ansamblu oferită și pentru contactul cu diferite domenii de drept (7 răspunsuri);
- A fost apreciată posibilitatea de a studia dosare de urmărire penală (1 răspuns);
- Stagiul a fost considerat util și sub aspectul posibilității conferite auditorilor de justiție de a observa modul în care magistrații sunt percepuți de către avocați (1 răspuns);
- Stagiul a fost considerat foarte util în vederea conștientizării importanței bunei colaborări între magistrați și avocați, dar s-a precizat că durata este prea mare (5 răspunsuri).

MOTIVAȚI: c și d (puțin utilă/inutilă)

- Durata perioadei de practică a fost considerată prea mare raportat la stagiul derulat în cadrul inspectoratelor județene de poliție (2 răspunsuri).

Pe o scară crescătoare de la 1 la 5:

2. Cum ați colaborat cu instituția („Partenerul”, conform Convenției) în care ați urmat stagiul? Bifați:

1	2	3	4	5
		3	4	60

Argumentați:

- Au fost apreciate deschiderea, implicarea tutorilor de practică, atenția acordată discutării aspectelor neclare, colaborarea fiind una fructuoasă (49 de răspunsuri);
- A fost apreciat faptul că tutorele le-a indicat cărți de doctrină și culegeri de jurisprudență necesare unui viitor magistrat, precum și alte informații utile (4 răspunsuri);
- Au fost apreciate condițiile oferite în vederea derulării stagiului, organizatoric și logistic (1);
- S-a menționat că a fost necesar să se aloce timp suplimentar consistent după programul de stagiul efectiv, în vederea studierii noțiunilor de drept fiscal conform specificului societății; în acest context, s-a precizat că a fost resimțită, de către auditorul de justiție implicat, responsabilitatea statutului său de reprezentant al auditorilor de justiție ai INM, sens în care acesta a urmărit în mod constant ca textele documentelor redactate să fie corespunzător documentate și argumentate, pertinente și coerente (1);
- Într-o anumită situație s-a precizat că activitatea auditorului de justiție s-a rezumat la aranjarea documentelor, selectarea și ordonarea unor articole de presă, apreciindu-se că ar fi fost utilă implicarea Practicantului și în alte tipuri de activități specifice (1).

Pe o scară crescătoare de la 1 la 5:

3. În ce măsură ați avut acces la materialele necesare efectuării stagiului? Bifați:

1	2	3	4	5
			5	62

Argumentați: PUNCTAJ 4 – 5

- Au fost apreciate materialele oferite, studiul dosarelor (36 de răspunsuri);
- A fost considerat foarte util accesul la un program legislativ, precum și la cărți de specialitate (10 răspunsuri);
- A fost deosebit de apreciat accesul oferit în vederea studierii unor dosare conținând elemente CEDO cu aplicarea articolelor 2, 3, 5, 6 (1 răspuns);
- S-a precizat că le-au fost puse la dispoziție dosarele dorite, precum și informații din partea avocaților coordonatori (1 răspuns).

Pe o scară crescătoare de la 1 la 5:

4. Cum ați evalua, per ansamblu, activitatea Tutorelui? Bifați:

1	2	3	4	5
		2	5	60

Argumentați: PUNCTAJ 4 – 5

- Au fost apreciate seriozitatea, profesionalismul, implicarea și exigența tutorelui (51 de răspunsuri);
- A fost considerată utilă posibilitatea de a studia dosare de o mare complexitate (1 răspuns);
- A fost apreciat respectul tutorelui față de auditorii de justiție (1 răspuns);
- Stagiul a fost considerat o activitate utilă din punct de vedere profesional și personal (1 răspuns).

Argumentați: PUNCTAJ 1 – 3

- A fost apreciată implicarea tutorelui, dar a fost considerată inoportună deschiderea și alimentarea unor discuții cu privire la starea sistemului judiciar, a prestației și pregătirii unor magistrați (1 răspuns);
- Într-un caz s-a menționat că i-au fost repartizate auditorului de justiție și sarcini care, în opinia acestuia, au excedat obiectivele programului. De asemenea, s-a precizat că pentru o bună derulare a stagiului ar fi fost utilă respectarea programului prestabilit (1 răspuns).

5. Ce ați apreciat în mod deosebit în perioada stagiului?

Răspunsuri:

- Au fost apreciate atitudinea, deschiderea, implicarea, profesionalismului tutorelui de practică, buna colaborare, posibilitatea observării activităților specifice, precum și a volumului de lucru, a parcursului actului de justiție, toate acestea într-un mediu plăcut (64 de răspunsuri).

6. Ați întâmpinat dificultăți în derularea stagiului? În caz afirmativ, în ce au constat acestea?

Răspunsuri:

- Majoritatea respondenților a susținut că nu a întâmpinat dificultăți în desfășurarea stagiului (56 de răspunsuri);
- Unii Practicanți au precizat că au întâmpinat dificultăți atunci când le-a fost interzis accesul la DNA, DIICOT și la IGPR în cadrul procedurii de audierii a unor martori (3 răspunsuri);
- S-a menționat că ar fi fost util ca auditorii de justiție care participă la ședințele de judecată împreună cu avocatul să poată discuta cu judecătorii la ale căror ședințe au participat (1 răspuns);
- S-a precizat că au fost întâmpinate dificultăți cu privire la participarea la activitățile de urmărire penală alături de avocatul coordonator (1 răspuns);

- S-a arătat că nevoia de a aloca mult timp studiului individual după programul de stagiul a reprezentat o problemă (1 răspuns);
- S-a menționat că o dificultate a constat în combaterea prejudecăților Tutorelui cu privire la vârsta fragedă și lipsa de experiență a auditorilor de justiție (1 răspuns);
- Într-o anumită situație s-a precizat că au existat sincope legate de respectarea programului prestabilit de către avocat (1 răspuns).

7. Aprecieri generale și sugestii de îmbunătățire a stagiului:

Aprecieri generale:

- Per ansamblu, stagiul a fost apreciat ca fiind util pentru formarea viitorilor magistrați și bine organizat (22 de răspunsuri).

Observații de îmbunătățire a stagiului:

privind durata:

- Reducerea duratei stagiului (21 de răspunsuri);
- Prelungirea duratei stagiului (2 răspunsuri).

privind alte aspecte:

- A fost sugerată adaptarea profilului cabinetelor de avocatură corespunzător profesiilor alese de auditorii de justiție (1 răspuns);
- A fost propusă eliminarea caietului de practică, evaluarea făcându-se de către tutore în acest caz (1 răspuns);
- A fost propusă eliminarea raportului de practică, fără a se oferi argumente în acest sens (1 răspuns);
- A fost propusă încheierea unor protocoale de colaborare cu DNA și DIICOT pentru permiterea accesului auditorilor de justiție în cursul stagiului (1 răspuns);
- S-a menționat că ar fi util ca INM să transmită cabinetelor un program de lucru, astfel încât să se evite discrepanțele de program dintre auditorii de justiție (1 răspuns).

EVALUAREA STAGIULUI DIN PUNCTUL DE VEDERE AL PARTENERILOR:

În urma desfășurării stagiului în cadrul formelor de exercitare a profesiei de avocat au fost distribuite chestionare de evaluare a programului și Tutorilor implicați, fiind completate 39 dintre acestea, respectiv 40.62% % din totalul cabinetelor/societăților care au participat efectiv la stagiul (96).

Întrebările incluse în chestionare au privit utilitatea stagiului, durata acestuia, numărul de auditori de justiție repartizați fiecărui Tutore, atitudinea, implicarea și gradul de pregătire ale Practicanților, precum și propuneri de îmbunătățire.

Informații rezultate în urma colectării, centralizării, prelucrării și sintetizării răspunsurilor oferite la aceste **chestionare de evaluare** sunt expuse mai jos.

1. Cum apreciați utilitatea stagiului de practică a auditorilor de justiție ai INM în cadrul formelor de exercitare a profesiei de avocat ?

- ☐ Foarte utilă – 34 de răspunsuri
- ☐ Utilă – 5 răspunsuri
- ☐ Puțin utilă
- ☐ Inutilă

MOTIVĂRI:

- S-a apreciat ca fiind foarte util stagiul de practică, menționându-se că prin acest mod se realizează o mai bună comunicare între viitorii magistrați și avocați, se conștientizează rolul avocatului în înfăptuirea actului de justiție și se creează o imagine amplă asupra activității acestuia (30 de răspunsuri);
- S-a considerat că stagiul în cadrul formelor de exercitare a profesiei de avocat este util auditorilor de justiție pentru a lua contact și cu altă profesie decât cea aleasă de ei (1 răspuns);
- S-a apreciat că ar trebui discutat despre preluarea modelului francez care implică și o practică a avocaților stagiați la instanțe și parchete (1 răspuns).

2. Cum considerați durata pe parcursul căreia s-a desfășurat stagiul de practică?

- ☐ Prea lungă – 0
- ☐ Suficientă – 34
- ☐ Insuficientă – 4

COMENTARII:

- S-a propus ca acest stagiul să se desfășoare pe o perioadă mai lungă de timp pentru ca auditorii de justiție să aibă o experiență relevantă și concludentă și pentru a înțelege mecanismul apărării exercitat de avocat (4 răspunsuri);
- S-a constatat o lipsă de experiență în argumentare; s-a arătat astfel că, deși valide, argumentele nu sunt prezentate în cel mai clar și facil mod (4 răspunsuri);
- S-a propus inserarea mai multor perioade de stagiul de practică în decursul anilor de studiu (4 răspunsuri);
- S-a propus un interval de practică de 3 luni (2 răspunsuri).

3. Cum apreciați numărul de auditori de justiție repartizat tutorelui de practică?

- ☐ Prea mare - 1
- ☐ Suficient – 31

- ☐ Pot reveni mai mulți auditori de justiție fiecărui tutore de practică – 7

4. Cum ați evalua, în ansamblu, atitudinea, implicarea și pregătirea auditorilor de justiție pe care i-ați primit în practică în cadrul formei Dvs. de exercitare a profesiei?

- ☐ Foarte bună – 29
☐ Satisfăcătoare – 7
☐ Acceptabilă - 3
☐ Nesatisfăcătoare

- Au fost apreciate seriozitatea, punctualitatea, curiozitatea și implicarea deosebită în activitatea biroului manifestată de auditorii de justiție (2 răspunsuri).

5. Insezați aprecieri generale și eventuale propuneri pentru îmbunătățirea stagiului de practică a auditorilor de justiție:

APRECIERI GENERALE:

- Au fost apreciate utilitatea stagiului, colaborarea cu auditorii de justiție, perioada stabilită pentru exercitarea stagiului de practică fiind considerată suficientă pentru ca auditorii de justiție să perceapă în mod activ activitatea și rolul avocatului (5 răspunsuri).

PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE:

- Organizarea unor stagii ale auditorilor de justiție și la sediile barourilor, care să aibă ca obiectiv studierea/observarea unor aspecte legate de problematica asistenței judiciare, dar și cu privire la organizarea și funcționarea organelor de conducere ale baroului;
- Informarea instanțelor/parchetelor pe raza cărora se desfășoară stagiul în vederea acordării unui suport efectiv;
- Împărțirea stagiului în 2 perioade aferente fiecărui an de studiu la INM, pentru ca auditorul de justiție să poată observa evoluția lucrărilor începute;
- Introducerea unor cursuri la INM cu privire la reglementările specifice profesiei de avocat (Legea 35/1995, statutul profesiei de avocat, coduri naționale și europene cu privire la deontologia profesiei), având în vedere că aceste noțiuni nu sunt studiate nici în anii de studii universitare, nici în cei doi ani de formare în INM;
- Prelungirea perioadei de stagiul (2 stagii de câte o lună);
- Organizarea unui schimb de experiență și cu alte profesii liberale (auditori financiari, consultanți fiscali, practicieni în insolvență, executori judecătorești);
- Asigurarea colaborării cu celelalte instituții ale statului, astfel încât să fie permis auditorului de justiție, fără restricții, accesul alături de avocat la ședințele în camera de consiliu, la audierile parchetului, în penitenciare sau centre de detenție preventivă;
- Încurajarea avocaților de a permite auditorilor de justiție participarea la discuțiile cu clienții;

- Impunerea unui program zilnic de lucru și obligativitatea participării la activitățile aferente, astfel încât auditorii de justiție să experimenteze cât mai aproape de realitate munca unui avocat care, de regulă, depășește cu mult un program obișnuit de lucru. Percepția avocatului a fost că auditorii de justiție nu au conștientizat stagiul ca fiind o prioritate în programul de formare, ci mai mult o curiozitate, o parte a temelor de lucru nefiind îndeplinite, pe criterii diverse – fie volum prea mare de lucru (redactarea unor contracte ample), fie lipsa de interes (ca de exemplu, prezența în sala de judecată la o ședință publică), iar unele sarcini au fost considerate sub demnitatea unui viitor magistrat (statul la coadă pentru studierea unui dosar, organizarea actelor în dosar) cele îndeplinite fiind efectuate în ordinea preferințelor, și nu a priorității, fapt care în sistem real ar fi condus la depășirea termenelor procedurale, având consecințe negative asupra actului de justiție;
- Crearea unei baze de date/a unei centralizări a activităților efectuate de auditorii de justiție;
- Alocarea auditorilor de justiție în cadrul formelor de exercitare a profesiei de avocat în funcție de specializarea acestora și aria de drept în care doresc să activeze.

6. Intenționați să continuați și în viitor colaborarea privind desfășurarea, în cadrul formei Dvs. de exercitare a profesiei, a stagiului de practică a auditorilor de justiție?

- ☐ Da – 39
- ☐ Nu
- ☐ Nu ne putem pronunța

CONCLUZII ȘI PROPUNERI PENTRU VIITOR:

În contextul analizării rezultatelor stagiului în cadrul formelor de exercitare a profesiei de avocat, au fost organizate, la finalul acestuia, întâlniri între auditorii de justiție și un formator cu normă întreagă al INM din cadrul catedrei de etică și organizare judiciară, în scopul dezbaterii aspectelor pe care auditorii de justiție le-au constatat pe parcursul activității desfășurate.

Cu această ocazie a fost subliniată importanța rolului avocatului în realizarea actului de justiție, auditorii de justiție apreciind pozitiv posibilitatea pe care stagiul le-a oferit-o de a observa complexitatea profesiei de avocat, precum și profesionalismul și buna pregătire a avocaților.

De asemenea, în cadrul acestor dezbateri, au fost discutate aspecte generale privind relația dintre avocați și magistrați, precum și unele aspecte de natură etică sesizate pe parcursul stagiului. Au fost analizate, astfel, unele situații concrete expuse de către auditorii de justiție, referitoare la relaționarea magistrat – avocat în sala de judecată (de exemplu – atitudini observate, considerate nedemne față de participanții la procedurile judiciare). Au fost discutate posibilele cauze ale unor astfel de comportamente, care, în opinia auditorilor de justiție, pot conduce la percepții negative generalizate asupra magistraților/avocaților precum și, pentru fiecare caz în parte, metodele prin care acestea ar putea fi evitate.

În cadrul întâlnirilor s-a discutat și despre importanța respectării normelor de conduită conforme cu onoarea și demnitatea profesiei de magistrat și, în acest context, despre modalitățile de schimbare a percepției opiniei publice asupra sistemului de justiție.

Rezultatele evaluării activității desfășurate de către auditorii de justiție pe parcursul stagiului, realizată de către formatorii INM desemnați în acest scop, precum și aprecierile Tutorilor au demonstrat implicarea și responsabilitatea auditorilor de justiție în redactarea actelor încredințate.

Propunerile formulate în cadrul procesului de evaluare urmează a fi analizate în cadrul unei întâlniri comune a reprezentanților celor două instituții organizatoare – Institutul Național al Magistraturii și Uniunea Națională a Barourilor din România.

Concluzionând, auditorii de justiție au apreciat ca fiind deosebit de utilă efectuarea acestui stagiu, feedbackul pozitiv obținut atât din partea acestora, cât și din partea avocaților implicați justificând continuarea acestui program comun al UNBR și INM. Acest tip de activitate contribuie la formarea unei imagini de ansamblu asupra actului de justiție și la consolidarea dialogului interprofesional dintre magistrați și avocați, pe baza unor valori etice comune.

Elaborat:

Alexandra Zaporojanu
Personal de specialitate juridică asimilat
judecătorilor și procurorilor din cadrul DFI

ANEXA 1

Forme de exercitare a profesiei de avocat - 2015

Nr. Crt.	Barou	Forma de exercitare a profesiei de avocat	Nr. Tutori	Aria preponderent a de activitate/specializare	Nr. locuri disponibile
1	ALBA	Cabinet individual de avocat "Rus Ioan"	1	drept civil, drept penal	1
		Cabinet individual de avocat "Cojan Constantin"	1	drept civil, drept penal	2
		Cabinet individual de avocat "Jurj Liliana"	1	drept civil, drept penal, administrativ și fiscal, comercial, contencios, financiar și bancar, muncii, insolvență	2
		S.C.P.A. "Baco & Asociații"	1	drept civil, drept penal	2
2	ARAD	"Cabinet de Avocat " Cristea Emil Ioan	1	drept civil	2
3	ARGEȘ	S.C.A. "Cataniciu si Asociatii"	2	drept civil	1
		S.C.A " Postelnicescu, Nenu, Mihailescu"	2	drept civil, dreptul muncii	1
4	BACĂU	Cabinet Individual de Avocat "Candet Gigi Nucu"	2	drept civil si drept penal	1
		Cabinet Individual de Avocat "Breaban Rodica"	2	drept civil si drept penal	1
		Cabinet Individual de Avocat "Burghelea Anca Daniela"	2	drept civil si drept penal	1
		Cabinet Individual de Avocat " Costache Ioan Liviu"	2	drept civil si drept penal	1
		Cabinet Individual de Avocat " Chiciu Laurentiu"	2	drept civil si drept penal	1
		Cabinet Individual de Avocat "Ene Gheorghe"	2	drept civil si drept penal	1

		Cabinet Individual de Avocat " Lepirda Carmen Georgiana"	2	drept civil si drept penal	1
		Cabinet Individual de Avocat " Lungu Alexandru"	2	drept civil si drept penal	1
		Cabinet Individual de Avocat "Serban Constantin"	2	drept civil si drept penal	1
5	BIHOR	SCAv. DOMOCOS GOLEA SI ASOCIATII	2	drept civil si litigii profesioniști	2
		SCA.SZEKELY FORMITTAG	1	drept civil si litigii profesioniști	1
		Cabinet de Avocat CRISTEA IOANA	1	drept civil si litigii profesioniști	1
		Cabinet de Avocat Mircea Ursuta	2	drept comercial, drept contravențional, contencios administrativ si fiscal, asigurari, drept civil, drept penal, dreptul muncii, dreptul familiei	2
		SCA.ALEXANDRU, PASCA, TODA-LAZA si ASOCIATII -	1	drept civil si litigii profesioniști, contencios administrativ	1
6	BISTRIȚA-NĂȘĂUD	„IOAN BILAN – Cabinet de avocat”	1	drept penal, drept civil, drept comercial	1
		"MARIA-LEONORA LANȚOȘ - Cabinet de avocat"	1	drept civil, drept comercial, insolvență, contencios administrativ	1

				și fiscal	
7	BOTOȘANI	Cabinet Individual de Avocat "Branza Vasile"	1	drept comercial si drept penal	1
		Cabinet Individual de Avocat - Birou de Mediere, Cabinet Individual Practician in Insolventa - "Popa Marinela"	1	drept civil, drept comercial	1
		Cabinet Individual de Avocat " Bosovici Angela - Simona"	1	drept civil	1
		Cabinet Individual de Avocat "Ursache Cornel"	1	drept penal	1
		SCPA Popovici Petrovici - Arustii si Dieac	1	drept penal	1
		Cabinet individual Petrovici Bogdan	1	drept penal	1
8	BRAȘOV	Cabinet Individual de Avocat "Cristina Gheorghe"	1	drept civil, contencios administrativ	2
		Cabinet de avocat "Vladimir Ciolacu"	1	drept penal si drept procesual penal	2
9	BRĂILA	S.C.A Iordan,Dumitrica &Asociatii	1	Drept civil,drept procesual civil,contencios administrative si fiscal,litigii de munca,insolventa	1
		Cabinet Individual Chirila Cristian	1	Drept civil,drept penal	1
		Cabinet Individual Huluba Iuliana Cristina	1	Drept civil,drept comercial,d rept contencios	1
		Cabinet Individual Dragomir Liliana	1	Drept civil,drept comercial,d rept contencios	1

10	BUCUREȘTI	C.I. "Olteanu Ioan-Vladimir"	2	Drept civil si familiei, contencios administrativ si fiscal, litigii cu profesionistii si litigii de munca	2
		S.C.P. "Stoica&Asociatii"	2	Neprecizat	2
		S.C.P. "Tuca, Zbarcea & Asociatii"	4	Banking&Finance, Capital Markets&Securities, Competition, Corporate&Commercial, Criminal Law&Corporate Crime; Electronic Communication&IT, Employment, Energy&Natural Resources, Insurance&Private, Pension, Intellectual Property, Litigation & Arbitration, PPP, PFI & Concessions, Real Estate, Regulatory Legal Services	4
		C I "CODRUTA-IOANA DUNAREANU"	2	Drept civil: proprietate, succesiuni, contracte, familie.	2
		C I "MARCU MARIA "	-	Dr.civil, penal, comercial, european, international,	-

BUCUREȘTI

		familiei, contencios.	
C. I. "RADESCU DUMITRU"	2	Procedura civila si procedura penala.	2
C. I. "ENACHESCU ALEXANDRU- CONSTANTIN"	2	Drept civil, comercial, contencios administrativ, fiscal si insolventa	2
C. I. "FLORESCU D. GABRIELA"	2	Drept civil/comercia l	2
C. I. "MIHALACHE CATALIN"	1	Drept civil	1
C. I. "NISTOR ALINA-MARIA"	2	Drept civil , comercial, bancar, insolventa.	2
C. I. "RICMAN CRISTIAN-THEODOR"	2	Consultanta și litiganta în cauze de natura comerciala si civile clasice, litigii de dreptul muncii	2
C. I. "TUDORACHE MIHAELA"	1	Proprietate Intelectuala.	1
S.C.P. "BRASOVEANU, CERNAT SI ASOCIATII"	1	Drept civil/litigii	1
S.C.P. "CUNESCU, BALACIU & ASOCIATII"	4	Dreptul afacerilor	4
S.C.P. "GRECU SI ASOCIATII "	1	Proprietate intelectuală, drept comercial.	1

BUCUREȘTI

S.C.P. "MATEESCU, MATEESCU & KRICHBAUM "	2	Drept civil	2
S.C.P. "MILCEV BURBEA"	2	Dreptul proprietatii intelectuale	2
S.C.P. "PATRASCANU SI ASOCIATII "	1	Dreptul societatilor comerciale si dreptul muncii	1
S.C.P. "PROTOPOPESCU, PUSCAS SI ASOCIATII "	3	Dr.fiscal și proced.fiscala Dr. muncii și securitatii sociale, comercializarea produselor pe piata, finantari, contracte de furnizare/distri butie	3
S.C.P. "ZAMFIRESCU RACOTI AND PARTNERS"	2	Neprecizat	2
SPRL "BARBU SI ASOCIATII "	1	Drept civil, procedura insolventei, procedura lichidarilor voluntare	1
SPRL "MUSETESCU SI ASOCIATII "	2	Neprecizat	2
SPRL "STANCULESCU, DAVID SI ASOCIATII"	2	Neprecizat	2
Cl. "Samoila Dumitru Irinel"	1	drept penal si procesual penal	1– maxim 2
C.I. "Popescu Alexandru	1	drept civil	1
C.I. "Dobrescu Luminita"	1	drept penal, comercial, cauze civile	1
Cl. "Predut Marius Catalin"	1	dreptul muncii si asigurari	1

BUCUREȘTI

BUCUREȘTI

		sociale	
CI "Niculescu Gorpin Raluca Andreea"	1	drept civil, drept comercial, litigii, administrativ si fiscal	2
SCPA Moloman Lazar si Asociatii	1	Drept penal	2
C. I. "Mladin - Irinel Niculeasa"	1	litigii, drept fiscal, drept administrativ, drept civil	2
C.I. "MIHAI DAN"	1	drept comercial si fiscal - consultanta si litigii	1
C.I. " Puiu Andi Constantin"	1	drept privat	1
CI "Sora Radu Valentin"	1	dreptul afacerilor, arbitraj, litigii civile	2
C.I. " Titu Eugen - Gheorghe"	1	Drept civil si drept penal	2
SCP "BAICULESCU & ASOCIATII"	1	drept civil/comercia l	1
SCP "Dragne & Asociatii"	4	Drept comercial/civi l, administrativ, fiscal, penal, proprietate intelectuala, insolventa si faliment, dreptul muncii	2
SCP "Mihnea Stoica & Asociatii"	1	Drept penal	2

SCP "Lupsa si Asociatii"	1	Dreptul proprietatii industriale	2
SCP "D&B David si Baias"	2	Drept contencios administrativ si fiscal	2
SCP "Ionescu si Asociatii"	2	malpraxis medical, dreptu comercial, drept penal, drept civil	2
SPRL " Musat si Asociatii"	5	drept civil, comercial, penal, contencios administrativ, arbitraj, proprietate intelectuala si concurenta	10
SCP "Shonherr si Asociatii"	2	drept corporativ, achizitii si fuziuni, dreptul muncii, drept imobiliar, drept bancar, dreptul concurenteii, dreptul proprietatii intelectuale, etc.	1
SCP "Diana Dragomir si Asociatii"	1	Curtea Europeana a Drepturilor Omului	1
SCP " Vlad si Tudor"	2	Drept civil si drept penal	1

		Cabinet de Avocat Nicolescu Andrei	1	contracte comerciale interne si internationale, proprietate intelectuala si industriala, taxe - impozite, concurenta comerciala, angajamente fiscale, dreptul muncii litigii de contencios administrativ si fiscal	1
11	BUZĂU	Nu sunt disponibilitati			
12	CARAȘ-SEVERIN	Nu sunt disponibilitati			
13	CĂLĂRAȘI	Cabinet de Avocat Stan Catalin Ion	1	drept civil, drept penal	1
14	CLUJ	SCA Budusan si Asociatii	1	drept comercial	1
		"Florin Bulieris" Cabinet de Avocat	2	drept statutar, fiscal, contencios-administrativ, fonduri europene, insolventa, civil	2
		Cabinet de Avocat "Cuibus Cristina"	1	drept civil, drept penal, dreptul familiei, dreptul muncii	2
		Cabinet de Avocat "Ion Tudor Felezeu"	2	drept comercial, drept penal, dreptul insolventei	1
		SCA Iordachescu si Asociatii	4	drept penal si drept	4

CLUJ			procesual penal, drept civil, litigii între profesii, insolventa	
	SCA Bejenaru & Parteners	1	drept civil, drept comercial, contencios administrativ și fiscal, societar, achiziții publice, muncii	1
	Miron - Societate civila de avocati	1	drept civil, drept procesual civil, drept administrativ și fiscal, drept comercial/ societar, bancar și insolventa, dreptul familiei, dreptul muncii și al securității sociale, drept penal și drept procesual penal, arhiva electronică de garanții reale mobiliare	2
	Cabinet de Avocat "Stanca Ioana Gidro"	2	drept civil, contencios administrativ, contravențional, afaceri	1
	SCA Stegaroiu și Asociații	2	contencios administrativ și drept civil	2
	SCA Rusu, Oprean, Dragus	2	drept penal, drept comercial, drept civil	1
	SCA Laura Elena Chiorean și Asociații	2	drept civil, contencios administrativ, drept penal	1

		Cabinet de Avocat Buzgar Adriana Lucia	1	drept civil, dreptul muncii, contencios administrativ si fiscal	2
		Cabinet de Avocat Angelica Petrea	1	drept civil	1
		SCA Revnic si Asociatii	1	drept civil, drept comercial, contencios administrativ, dreptul muncii, insolventa, drept penal	1
		Cabinet de Avocat Kapcza Mikolt Krisztina	1	drept civil, drept comercial, contencios administrativ	1 a.j. – maxim 2
		SCA Berindean & Dascal	1	drept comercial	1
		Cabinet de Avocat Neamt Mihai Paul	1	drept penal	2
		Cabinet de Avocat Bianca Sime	2	drept civil si societar	2
		Cabinet individual de avocatura Lucaciu Nelu Marinel	1	proprietate imobiliara, dreptul muncii, contencios administrativ	1
		SCPA Chirita si Asociatii	1	drept penal	2
		SCA Condulimazi si Asociatii	2	Drept commercial drept civil	1
15	CONSTANȚ A	SCA Calipetre si Asociatii	2	Drept civil, drept commercial, contencios administrativ,	1
		SCA Frangeti, Popescu & Grigore	2	Drept civil ,	2

				Drept penal , Contencios administrativ	
16	COVASNA	Nu sunt disponibilitati			
17	DÂMBOVIȚA	Nu sunt disponibilitati			
18	DOLJ	SPARL "Săuleanu si Asociații"	2	Drept comercial, Drept fiscal, Drept civil, Drept penal,	1
		SCA "Socoteanu & Popa"	1	Drept civil	1
		SCA "Oancea, Rădulețu și Gherghe"	1	Drept civil, drept penal	1
		Cabinet Individual Avocat B.Mihăloiu	1	Drept penal	1
		Cabinet individual Avocat Ignat Claudiu	1	Drept civil, Drept comercial, Dreptul muncii, Insolvență	1
		Cabinet individual Avocat Dr.Viorel Găină	1	Drept civil, Drept comercial	1
		SCA "Tumbăr, Cega&Popa"	1	Drept civil, Drept comercial	1
		SCA "Calotă, Ghiță și Asociații"	1	Drept civil, Drept comercial	1
		Cabinet individual de avocat Cosmin Roșulescu	1	Drept civil, Drept penal	1
		Cabinet de avocat Manuela Gornoviceanu	1	Drept civil, Drept penal	1
		Cabinet de avocat Dumitru Carmen Alina	1	Drept civil, Drept penal	1
		Cabinet de avocat Fuchs Iudith	1	Drept comercial, Drept civil	1
		SCA "Turculeanu și Asociații"	1	Drept civil, Drept penal, Dreptul muncii	1
19	GALAȚI	SCA "Oancea, Damian si Asociatii"	1	drept civil; drept comercial,	1

				dreptul insolvenței, contencios administrativ	
		Cabinet Individual de Avocat "Gurita Gabriel"	1	drept penal	1
		SCA " Dumitriu si Asociatii"	1	drept civil, drept comercial	1
		Cabinet de avocat " Andrei Valentina"	1	drept civil, dreptul familiei, dreptul muncii, contencios administrativ	1
		Cabinet Individual de Avocat "Totolici Mariana"	1	drept civil, dreptul familiei, dreptul muncii, contencios administrativ	1
		Societatea Civila de Avocati "Cosma si Asociatii"	2	drept civil , dr. pr. civil, contencios , dr. comercial, dr. penal	1
20	GIURGIU	Nu sunt disponibilitati			
21	GORJ	SCPA "Groza, Bădița și Asociații"	4	drept civil, drept comercial	1
22	HARGHITA	Nicchi A., Kecseti K -Cabinete de avocatgrupate	2	drept penal, drept civil, drept fiscal, dreptul insolvenței	1
23		C.I.A Alexandroiu Radu Florin	1	Dr. Civil. Dr. Penal	1
		C.I.A Andraș Dorel	1	Dr. Civil	1
		C.I.A Ardelean Olimpia Elena	1	Dr. Civil	1
		C.I.A Băgăianu Anca	1	Dr.Comercial	1
		C.I.A. Biber Bianca Emilia	1	Dr.Civil și Dr. Comercial	1
		C.I.A. Cadinoiu Constantin Radu	1	Dr. Civil	1
		C.I.A. Cepeliuc Carmen Nicoleta	1	Dr. Penal	1

	HUNEDOARA	C.I.A. Cristian Ioan Sorin	1	Dr. Civil	1
		C.I.A. Crețu Silviu	1	Dr. Penal	1
		C.I.A. David Claudia Mariana	1	Dr. Penal	1
		C.I.A. Dumitresc Traian	1	Dr. Civil și Dr. Comercial	1
		C.I.A. Filipescu Ovidiu Vasile	1	Dr. Penal	1
		C.I.A. Gherman Maria Mihaela	1	Dr. Civil	1
		C.I.A. Graure Constantin	1	Dr. Civil, Dr. Com., Dr. Penal	1
		C.I.A. Igna Iuliana Antoanela	1	Dr. Penal	1
		C.I.A. Istrat Horatiu	1	Dr. Penal	1
		C.I.A. Kutaș Iuliu	1	Dr. Penal	1
		C.I.A. Laza Adina	1	Dr. Com., Contencios Ad-tiv	1
		C.I.A. Maniul Mihaela Luminița	1	Dr. Civil	1
		C.I.A. Marina Emil Radu	1	Dr. Comercial	1
		C.I.A. Mezašovski Dorel Constantin	1	Dr. Comercial	1
		C.I.A. Muntean Viorel	1	Dr. Civil, Dr. Comercial	1
		S.C. AVOCATI MINCEA & RADU - AV. Radu Florin	1	Dr. Penal	1
		C.I.A. Reiss Cristina Elena	1	Dr. Civil, Dr. Penal	1
		C.I.A. Roncioiu Cosmin Alin	1	Dr. Penal	1
		C.I.A. Silvășan Crinela Maria	1	Dr. Civil	1
		C.I.A. Stoica Ștefan Vasile	1	Dr. Civil, Dr. Comercial	1
		C.I.A. Șortan Olimpiu Ioan	1	Dr. Civil și Dr. Comercial	1
		C.I.A. Veg Ionela	1	Dr. Civil	1
		C.I.A. Visirin Florina Doris	1	Dr. Civil, Dr. Comercial, Dr. Fiscal	1
		C.I.A. Zeiler Cristian	1	Dr. Civil	1
24	IALOMIȚA	Nu sunt disponibilitati			
25	IAȘI	Cabinet Individual de Avocat "Daniel Atasiei"	2	drept penal	2
		SCA "Doina Stupariu si Asociatii"	2	drept civil si drept penal	4

		CI "Maria Aldea"	2	insolventa	1
		CI "Dorina Răzuși"	2	drept penal	1
		Cabinet de Avocat Marius Lazar	2	drept penal financiar fiscal	4
		SCAv. "Iacob & Asociatii"	2	drept penal, contencios comercial	2
		Cabinet Individual de Avocat "Suhan Gheorghe"	1	drept penal	2
26	ILFOV	SCA Lovin si Asociatii	1	comercial, civil, fiscal, administrativ, dreptul muncii	1
27	MARAMUR EȘ	Cabinet de Avocat Herta Calin	1	drept comercial, civil, penal	2
		Cabinet de Avocat Cioltea Alina Maria	1	drept penal	1
28	MEHEDINȚI	Cabinet Individual de Avocat "Draghici Pompil"	1	drept civil, drept penal	1
		Cabinet Individual de Avocat "Rolea Dan"	1	drept civil, drept penal	1
		Cabinet Individual de Avocat "Marinescu Catalin"	1	drept civil, drept penal	1
		Cabinet Individual de Avocat "Badi Adrian"	1	drept civil, drept penal comercial	1
		Cabinet Individual de Avocat "Voicu Emil"	1	drept civil, drept penal	1
		Cabinet Individual de Avocat "Serban Alexandru"	1	drept civil, drept contencios administrativ	1
29	MUREȘ	Cabinet individual de Avocat "Boila Rodica Lacrima"	1	drept civil	2
		Cabinet Individual de avocat "Chiriac Lucian"	1	drept civil, drept penal, contencios	2

				administrativ, comercial	
30	NEAMȚ	SCPA Ioan Chelaru	2	drept civil si drept procesual civil	1
		CA Sandu Ancuta Niculina	1	drept penal si drept procesual penal	1
		CA Nichifor Mihaela Iuliana	1	drept civil si dreptul familiei	1
		CA Merlusca Mirela Liusiana	1	drept civil si dreptul familiei	1
31	OLT	SCPA "Tanasescu si Asociatii"	1	drept penal	1
32	PRAHOVA	Cabinet de Avocat Oprescu Ioana	1	insolvență/lichi dari, litigii recuperari creante, societati comerciale, contracte comerciale, civil si familie, litigii de munca, contencios administrativ, mediere si conciliere, imobiliar, fiscal, financiar bancar	1
33	SATU- MARE	DICU LEENTE ZSOLT, TOROK NOEMI, Cabinete de Avocat Asociate	1	drept societar, drept comercial, drept contencios administrativ si fiscal	1
34	SĂLAJ	Cabinet de avocat "Bogdan Ilea"	1	drept civil si penal	1
35	SIBIU	SCA " Dorin Suciui si Asociatii"	2	drept civil, comercial si contencios	1

				administrativ si fiscal	
		Cabinet individual de avocat "Stirbet Maria"	1	drept civil, comercial si contencios administrativ si fiscal	1
		SCA "Baier si Gorcea"	1	drept penal, comercial, contencios administrativ si fiscal	1
36	SUCEAVA	Cabinet de avocat Tîrnovan Oana	1	drept civil, drept comercial si contencios administrativ	1
		Cabinet de avocat Diaconita Oana	1	drept civil, drept comercial si contencios administrativ	1
		Cabinet de avocat Apetrei Mihaela	1	drept penal, drept civil, drept comercial si contencios administrativ	1
		Cabinet de avocat Ignatescu Camelia	1	drept penal, drept civil, drept comercial si contencios administrativ	1
37	TELEORMA N	Nu sunt disponibilitati			
38		SCPA "Pasca&Pasca	1	drept penal	1
		Cabinet Individual de Avocat "Hațegan Ioana"	1	drept civil; drept comercial: toate domeniile activitatii de business;cont racte, imobiliare,	1

	TIMIȘ			dreptul muncii	
		Cabinet Individual de Avocat "Ageu Nicoleta"	1	drept civil, drept comercial si contencios administrativ, toate domeniile de business, contracte	1
		Cabinet Individual de Avocat "Popescu Eugen"	1	drept civil, drept comercial, si contencios administrativ, toate domeniile de business ; contracte	1
		Cabinet Individual de Avocat "Diaconu Dana"	1	dreptul civil, dreptul comercial, contenciosul administrativ si fiscal	1
		Cabinet Individual de Avocat "Motec Stefan"	1	drept comercial, contracte, dreptul muncii, relatii internationale , comerciale si de afaceri, drept civil, drept procesual civil.	1
		Cabinet Individual de Avocat "Pușă Alexandru"	1	drept comercial, contracte, drept societar, dreptul familiei	1

		SCPA "Cozac și Asociații"	1	drept comercial, drept civil, dreptul muncii, dreptul familiei, contencios administrativ si fiscal	1
		SCPA "Onofrei & Asociații"	1	drept comercial, fiscal, drept societar, dreptul muncii, dreptul familiei, contencios administrativ si fiscal	1
		SCPA " Tundrea & Asociatii"	1	drept civil, drept comercial, toate domeniile activitatii de business, drept fiscal, dreptul muncii, insolventa, contencios	1
		SCPA "Sarafolean & Asociatii"	1	drept civil	1
		Cabinete Grupate de Avocati "Pana & Pana"	1	drept civil, drept comercial, drept penal	1
39	TULCEA	SCA - Borisov, Ciulei, Iordache, Morozov	4	drept civil (inclusiv litigiile cu profesionistii) si contencios administrativ - 3 tutori si dreptul muncii - 1 tutore	1

		Cabinet Individual de Avocat "Munteanu Alexandru Dan"	1	drept civil	1
40	VÂLCEA	SCA "Livescu și Asociații"	2	drept civil, drept comercial, CEDO	1
		SCA "Tita&Tita"	2	drept civil, litigii între profesioniști, dreptul muncii	1
41	VASLUI	Cabinet Individual de Avocat "Pășărică Greta Carmina"	1	drept comercial, drept civil, dreptul familiei, contencios administrativ și fiscal, mediator	1
		Cabinet Individual de Avocat "Dima Daniela"	1	drept comercial, drept civil, dreptul familiei, contencios administrativ și fiscal, mediator	1
		Cabinet Individual de Avocat "Fratimat Carmen"	1	drept comercial, drept civil, dreptul familiei, contencios administrativ și fiscal, mediator	1
42	VRANCEA	Cabinet Individual de Avocat "Roman Mariana"	1	drept civil; dreptul consumatorului; dreptul de proprietate; dreptul familiei;	1

