



TEMATICĂ

Concurs de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție
2017

SECȚIA PENALĂ

A. DREPT PENAL

I. Partea generală

1. Legea penală și limitele ei de aplicare;
2. Infracțiunea;
3. Pedepsele;
4. Măsurile de siguranță;
5. Minoritatea;
6. Răspunderea persoanei juridice;
7. Cauze care înlătură răspunderea penală;
8. Cauze care înlătură sau modifică executarea pedepsei;
9. Cauze care înlătură consecințele condamnării;
10. Înțelesul unor termeni sau expresii în legea penală.

II. Partea specială

1. Infracțiuni contra persoanei;
2. Infracțiuni contra patrimoniului;
3. Infracțiuni privind autoritatea și frontiera de stat;
4. Infracțiuni contra înfăptuirii justiției;
5. Infracțiuni de corupție și serviciu;
6. Infracțiuni de fals;
7. Infracțiuni contra siguranței publice;
8. Infracțiuni care aduc atingere unor relații privind conviețuirea socială;
9. Infracțiuni prevăzute de Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, completată și modificată;
10. Infracțiuni prevăzute în Legea 143/2000 privind combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, completată și modificată;
11. Infracțiuni prevăzute în Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor;
12. Infracțiuni prevăzute în Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale;
13. Infracțiuni prevăzute în Legea nr. 365/2002 privind comerțul electronic.

III. Legea nr. 187/2012 de punere în aplicare a noului Cod penal

IV. Cooperarea judiciară în materie penală - Legea nr. 302 din 28 iunie 2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, republicată

- 1. Dispoziții generale;**
- 2. Procedura extrădării active și pasive;**
- 3. Mandatul european de arestare;**
- 4. Recunoașterea și executarea hotărârilor penale și a actelor judiciare;**
- 5. Transferul de proceduri în materie penală;**
- 6. Transferarea persoanelor condamnate;**
- 7. Măsuri de indisponibilizare a produselor infracțiunilor;**
- 8. Principiul ne bis in idem.**

JURISPRUDENȚA RELEVANTĂ A ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

1. Decizia nr. 4/29.09.2014, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 203 alin. (5) și art. 425¹ alin. (1) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 821/11.11.2014;
2. Decizia nr. 5/8.12.2014, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 348 și art. 347 din Codul de procedură penală publicată în Monitorul Oficial nr. 80/30.01.2015;
3. Decizia nr. 1/14.04.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar 1/1/2014/HP/P, privind mecanismul de aplicare a legii penale mai favorabile în cazul faptelor definitiv judecate, pentru ipoteza unui concurs de infracțiuni, publicată în Monitorul Oficial nr. 349/13.05.2014;
4. Decizia nr. 2/14.04.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 2/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile în cazul prescripției răspunderii penale, publicată în Monitorul Oficial nr.319/30.04.2014;
5. Decizia nr. 3/12.05.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar 3/1/2014/HP/P, privind interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 336 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 392/28.05.2014;
6. Decizia nr. 4/12.05.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 4/1/2014/HP/P, privind dispozițiile art. 22 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 187/2012 cu referire la art. 129 alin. (2) lit. b) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 434/13.06.2014;
7. Decizia nr. 5/26.05.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 5/1/2014/HP/P, cu privire la aplicarea legii penale mai favorabile în cazul infracțiunii continuate, publicată în Monitorul Oficial nr. 470/26.06.2014;
8. Decizia nr. 6/26.05.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 6/1/2014/HP/P, cu privire la mecanismul de aplicare a legii penale mai favorabile după judecarea definitivă a cauzei în ipoteza tentativei, publicată în Monitorul Oficial nr. 471/26.06.2014;
9. Decizia nr.7/26.05.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 8/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în cazul infracțiunii continuate, publicată în Monitorul Oficial nr. 471/26.06.2014;
10. Decizia nr. 8/26.05.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 12/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în cazul circumstanțelor atenuante sau agravante, publicată în Monitorul Oficial nr. 473/27.06.2014;
11. Decizia nr. 10/2.06.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 9/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 5 din Codul penal, în cazul circumstanțelor atenuante, publicată în Monitorul Oficial nr. 502/7.07.2014;
12. Decizia nr.12/2.06.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 13/1/2014/HP/P, privind interpretarea dispozițiilor art. 367 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 507/8.07.2014;
13. Decizia nr. 13/5.06.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 14/1/2014/HP/P, privind aplicabilitatea dispozițiilor art. 6 alin. (1) din Codul penal cu privire la hotărârile de condamnare pronunțate de un alt stat față de cetățeni români, recunoscute în procedura reglementată de Legea nr. 302/2004, publicată în Monitorul Oficial nr. 505/8.07.2014;
14. Decizia nr. 14/16.06.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 15/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în ipoteza cauzei speciale de reducere a pedepsei prevăzută în art. 320 indice 1 alin. (7) din Codul de procedură penală anterior, publicată în Monitorul Oficial nr. 525/15.07.2014;

15. Decizia nr. 15/23.06.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 16/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în cazul recidivei postexecutorii, publicată în Monitorul Oficial nr. 546/23.07.2014;
16. Decizia nr. 18/15.09.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 19/1/2014/HP/P, publicată în Monitorul Oficial nr.775/24.10.2014;
17. Decizia nr. 20/29.09.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 22/1/2014/HP/P, privind calitatea expertului tehnic judiciar de funcționar public în conformitate cu dispozițiile art. 175 alin. (2) teza întâi din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 766/22.10.2014;
18. Decizia nr. 21/6.11.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 23/1/2014/HP/P, privind interpretarea dispozițiilor art. 5 alin. (1) din Codul penal, inclusiv în materia prescripției răspunderii penale, în sensul că legea penală mai favorabilă este aplicabilă în cazul infracțiunilor săvârșite anterior datei de 1 februarie 2014 care nu au fost încă judecate definitiv, în conformitate cu Decizia nr. 265/2014 a Curții Constituționale, publicată în Monitorul Oficial nr. 829/13.11.2014;
19. Decizia nr. 25 din 17.11.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind neaplicabilitatea dispozițiilor art. 396 alin.10 CPP în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, publicată în Monitorul Oficial nr. 935/22.12.2014;
20. Decizia nr. 26 din 3.12.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind interpretarea art. 175 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 24 din 13.01.2015;
21. Decizia nr. 15/21.09.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 348 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr 816/ 3.11.2015;
22. Decizia nr. 17/5.10.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 19 din Codul de procedură penală în cazul infracțiunilor incriminate de Legea nr. 241/2005 privind combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial nr 875/ 23.11.2015;
23. Decizia nr. 22/19.10.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 141 din Legea nr. 53/2003, publicată în Monitorul Oficial nr 876/ 24.11.2015;
24. Decizia nr. 23/26.10.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 50 alin 3 din Legea nr. 136/1995, publicată în Monitorul Oficial nr. 71/ 01.02.2016;
25. Decizia nr. 1 din 19.01.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind interpretarea art. 308 din Codul penal ca o variantă atenuantă a infracțiunii de delapidare prevăzută de art. 295 din Codul penal, reglementată de art. 465 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 105 din 10.02.2015;
26. Decizia nr. 2 din 2.02.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind calea de atac ce poate fi exercitată împotriva unei hotărâri pronunțate în procedura reglementată de art. 465 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 159 din 6.03.2015;
27. Decizia nr. 3 din 16.02.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind aplicabilitatea art. 6 din Codul penal în contextual pluralității care potrivit Codului penal din 1969 presupunea starea de recidivă postcondamnatore. publicată în Monitorul Oficial nr. 380 din 2.06.2015;
28. Decizia nr. 4 din 4.03.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind infracțiunea prevăzută de art. 184 alin 2 teza I, din perspectiva succesiunii de legi, publicată în Monitorul Oficial nr. 244 din 09.04.2015;
29. Decizia nr. 4 din 19.01.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 215 alin. 8 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 157 din 5.03.2015;

30. Decizia nr. 5 din 4.03.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind calea de atac împotriva unei hotărâri pronunțate în baza art. 426 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 248 din 10.04.2015;
31. Decizia nr. 6 din 20.03.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind infracțiunea prevăzută de art. 108 din Legea nr. 46/2008, publicată în Monitorul Oficial nr. 257 din 17.04.2015;
32. Decizia nr. 7 din 16.03.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor 399 alin 3 lit. d și alin 4 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 234 din 6.04.2015;
33. Decizia nr. 9 din 17.04.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind acordul de mediere, publicată în Monitorul Oficial nr. 406 din 9.06.2015;
34. Decizia nr. 10 din 22.04.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind interpretarea art. 367 alin 1 și 6 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 389 din 4.06.2015;
35. Decizia nr. 11 din 22.04.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind infracțiunea de contrabandă prevăzută de Legea 86/2006 privind Codul vamal, publicată în Monitorul Oficial nr. 381 din 2.06.2015;
36. Decizia nr. 12 din 6.05.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind interpretarea art. 6 în cazul pedepselor definitive pentru infracțiuni care au produs consecințe deosebit de grave potrivit Codului penal anterior, publicată în Monitorul Oficial nr. 409 din 10.06.2015;
37. Decizia nr. 13 din 6.05.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind interpretarea art. 5 din Codul penal în cazul pluralității de infracțiuni constând într-o infracțiune care potrivit Codului penal anterior, a fost aplicat a printr-o hotărâre definitivă o pedeapsa cu suspendarea executării pedepsei, care potrivit art. 41 alin 1 din Codul penal nu îndeplinește condițiile pentru a îndeplini primul termen al recidivei, publicată în Monitorul Oficial nr. 410 din 10.06.2015;
38. Decizia nr. 15 din 22.05.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind deducerea duratei din pedeapsa considerată ca executată de statul de condamnare în cazul transferării persoanei în vederea executării pedepsei în România, publicată în Monitorul Oficial nr. 455 din 24.06.2015;
39. Decizia nr. 19 din 04.06.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind fapta medicului de a primi plăți suplimentare sau donații de la pacienți, publicată în Monitorul Oficial nr. 590 din 05.08.2015;
40. Decizia nr. 20 din 04.06.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind interpretare art. 327 alin 2 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 573 din 30.07.2015;
41. Decizia nr. 22 din 9.06.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind aplicarea dispozițiilor art. 466 alin. 1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 486 din 02.07.2015;
42. Decizia nr. 25 din 8.10.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind subiect activ al infracțiunii prevăzute de art. 16 din Legea nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 860 din 18.11.2015;
43. Decizia nr. 27 din 29.10.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind redeschiderea urmăririi penale prevăzută de art.335 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 919 din 11.12.2015;
44. Decizia nr. 29 din 19.11.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind aplicabilitatea art. 5 din Codul penal în procedura reglementată de art. 585 alin 1 lit. a din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 29 din 15.01.2016;

45. Decizia nr. 30 din 19.11.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind incidența art. 3 sau art. 4 în cazul infracțiunilor cu consecințe deosebit de grave prevăzute de Codul penal din 1969, publicată în Monitorul Oficial nr. 14 din 08.01.2016;
46. Decizia nr. 25 din 7.12.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 213 și 215 ind. 1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 46 din 20.01.2016;
47. Decizia nr. 26 din 7.12.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a legii în materia recunoașterii hotărârilor judecătorești străine penale în vederea executării lor în România, cu referire concretă la posibilitatea recunoașterii și executării sancțiunilor/interdicțiilor aplicate de autoritățile judiciare străine al căror corespondent în legea română sunt pedepsele complementare/accesorii, publicată în Monitorul Oficial nr. 64 din 28.01.2016 ;
48. Decizia nr. 33/11.12.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind aplicarea dispozițiilor art. 341 alin. 6 lit. c din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 36 din 19.01.2016;
49. Decizia nr. 1 din 13.01.2016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală privind dezlegarea următoarei chestiuni de drept: „dacă întreprinderea individuală, persoană juridică fără personalitate juridică, poate fi subiect activ al unei infracțiuni săvârșite în realizarea obiectului de activitate”. publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 138 din data de 23.02.2016;
50. Decizia nr. 2 din 26.01.2016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală privind dezlegarea următoarei chestiuni de drept: dacă în cazul infracțiunilor din cadrul concursului de infracțiuni, prin rechizitorii distincte, iar pentru una dintre infracțiuni i s-a aplicat o măsură educativă neprivativă de libertate, pe care a executat-o integral înainte de a fi trimis în judecată și pentru săvârșirea celorlalte infracțiuni din cadrul concursului, în momentul în care i se aplica o măsură educativă pentru toate infracțiunile din cadrul concursului de infracțiuni, conform art.129 alin.1 din Codul penal, durata măsurii educative deja executate se scade din durata noii măsuri educative aplicate pentru întreg concursul de infracțiuni sau se va dispune executarea integrală a noii măsuri educative aplicate pentru concursul de infracțiuni, atât în cazul aplicării unei măsuri educative neprivative de libertate, cât și în cazul aplicării unei măsuri educative privative de libertate, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 192 din 15.03.2016 ;
51. Decizia nr. 7 din 2.03.2016, Completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept privind următoarea problemă de drept: „dacă la stabilirea legii penale mai favorabile, conform art.5 din Codul penal, pentru infracțiuni comise anterior datei de 1 februarie 2014, aflate în concurs cu una sau mai multe infracțiuni comise după intrarea în vigoare a noului Cod penal, decizia nr.265/2014 a Curții Constituționale se aplică avându-se în vedere toate infracțiunile comise de inculpat și impune aplicarea noului Cod penal pentru toate infracțiunile ori se aplică doar în raport de infracțiunile comise anterior datei de 1 februarie 2014, existând astfel posibilitatea aplicării dispozițiilor din vechiul Cod penal pentru acestea din urmă, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 251 din 05.04.2016;
52. Decizia nr. 9 din 12.04.2016, Completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept privind următoarea problemă de drept: „Dacă elementul material al laturii obiective a infracțiunii de tulburare a ordinii și liniștii publice prevăzute de art. 371 din Codul penal, trebuie îndreptat împotriva mai multor persoane și dacă în situația în care acțiunea descrisă a vizat o singură persoană operează dezincriminarea conform art. 4 din Codul penal”. publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 356 din 10.05.2016;
53. Decizia nr. 11 din 5.05.2016, Completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept privind următoarea problemă de drept: problemei de drept dacă „în aplicarea dispozițiilor art.5 din Codul penal, conform Deciziei nr.265/2014 a Curții Constituționale, în cazul pluralității de infracțiuni constând într-o infracțiune pentru care potrivit Codului penal anterior a fost aplicată printr-o hotărâre definitivă o pedeapsă cu suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei conform art.861 din Codul penal anterior și respectiv, o infracțiune săvârșită în termenul de încercare,

- pentru care legea penală mai favorabilă este considerată legea nouă. stabilirea și executarea pedepsei rezultante în urma revocării suspendării sub supraveghere se realizează potrivit dispozițiilor art.16 alin.1 din Legea nr.187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal raportat la art. 864 alin.1 din Codul penal anterior sau conform art. 96 alin. 4 și 5 din Codul penal actual”, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 468 din 23.06.2016;
54. Decizia nr. 12 din 16.05.2016, Completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept, privind aplicarea dispozițiilor art. 1391 alin. 1 din Codul civil și art. 1371 alin. 1 din Codul civil, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 498 din 04.07.2016;
 55. Decizia nr. 13 din 18.05.2016, Completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept, privind următoarea problemă de drept: „dacă, în aplicarea prevederilor art.6 din Codul penal. în cazul unei infracțiuni în formă continuată care, potrivit legii penale noi nu mai îndeplinește condițiile de reținere a unității infracționale continuate, ci pe cele ale unui concurs de infracțiuni, se are în vedere maximul special prevăzut de legea nouă pentru infracțiunea săvârșită sau pedeapsa maximă ce ar rezulta în urma aplicării dispozițiilor referitoare la concursul de infracțiuni”, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 457 din 21.06.2016;
 56. Decizia nr. 16 din 8.06.2016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept privind aplicarea dispozițiilor art. art. 29 alin. (1) lit. a), b) și c) din Legea nr. 656/2002, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 654 din 25.08.2016;
 57. Decizia nr. 18 din 27.09.2016, Completul privind dezlegarea unor chestiuni de drept privind modalitatea de interpretare a dispozițiilor art.2801 din Legea nr. 31/1990, în sensul de a se lămurii dacă este îndeplinită condiția tipicității infracțiunii de transmitere fictivă a părților sociale, atunci când pentru infracțiunea pentru care s-a început urmărirea penală, de la care s-a sustras inculpatul prin vânzarea părților sociale, a intervenit dezincriminarea, ca efect al Deciziei Curții Constituționale nr.363 din 07.05.2015, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 930/18.11.2016;
 58. Decizia nr. 20 din 11.10.016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept privind următoarea problemă de drept : în cazul infracțiunii de proxenetism prevăzută de art. 213 Cod penal - în modalitatea înlesnirii practicării prostituției, dacă faptele sunt săvârșite față de o persoană majoră și de una minoră, sunt realizate elementele constitutive ale unei singure infracțiuni prev. de art. 213 alin. (1) și (3) Cod penal cu aplicarea art. 35 alin. (1) Cod penal sau două infracțiuni aflate în concurs, respectiv art. 213 alin. (1) Cod penal și art. 213 alin. (3) Cod penal, ambele cu aplicarea art. 38 Cod penal.”, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 927/17.11.2016;
 59. Decizia nr. 21 din 11.10.2016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept privind soluționarea următoarei probleme de drept: „Dacă în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 90 lit. c) din Codul de procedură penală, în cauzele în care legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa detențiunii pe viață sau pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani, asistența juridică este obligatorie pentru inculpatul persoană juridică, în raport de dispozițiile art.187 din Codul penal sau asistența juridică este obligatorie numai pentru inculpatul persoană fizică, în raport de dispozițiile art. 136 alin. (2) și (3) din Codul penal, ce reglementează pedepsele aplicabile persoanei juridice”, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 884 din 04.11.2016;
 60. Decizia nr. 1 din 15.02.2016, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 86 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 258 din 06.04.2016;
 61. Decizia nr. 4 din 4.04.2016, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 181 alin. (1) din Legea nr.78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție și art. 215 alin. (1), (2) și (3) din Codul penal de la 1969, respectiv art. 244 alin. (1) și (2) și art. 306 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 418 din 02.06.2016;
 62. Decizia nr. 5 din 16.05.2016, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 7 alin.1 din Legea nr. 76/2008, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 493 din 01.07.2016.

NOTĂ: *Se vor avea în vedere, de asemenea, toate deciziile R.I.L. și H.P. (de admitere) cu referire la dispoziții de drept penal și de drept procesual penal, ulterioare datei celei mai recente decizii indicate în listă și publicate în Monitorul Oficial până la data anunțării concursului.*

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor avea în vedere jurisprudența relevantă a ÎCCJ, precum și deciziile și sentințele rezumate pe anii 2012-2017 ale Secției penale și ale Completului de 5 judecători; de asemenea, vor putea consulta și deciziile și sentințele cu conținut integral pe anii 2012-2017 ale Secției penale și Completului de 5 judecători; toate deciziile și sentințele sunt publicate pe site-ul oficial al ÎCCJ la rubrica „jurisprudență”.

JURISPRUDENȚA RELEVANTĂ A CURȚII CONSTITUȚIONALE

1. Decizia nr. 511 din data de 12.12.2013. referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.125 alin.3 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.75 din data de 30.01.2014;
2. Decizia nr. 2 din data de 15.01.2014, cu privire la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct.5 și art. II pct.3 din Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative și a articolului unic din Legea pentru modificarea art.253/1 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.71 din data de 29.01.2014;
3. Decizia nr. 78 din data de 11.02.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.2 lit. e) și art.16 din Legea nr.194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare și a dispozițiilor art.118 ind.2 alin.2 lit. a) din Codul penal din 1969, publicată în Monitorul Oficial nr.273 din data de 14.04.2014;
4. Decizia nr. 265 din data de 06.05.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.5 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.372 din data de 20.05.2014;
5. Decizia nr. 356 din data de 25.06.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.118/2 alin.2 lit. a) din Codul penal din 1969, publicată în Monitorul Oficial nr.691 din data de 22.09.2014;
6. Decizia nr. 440 din data de 08.07.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr.82/2012 privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice și ale art.152 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.653 din data de 04.09.2014;
7. Decizia nr. 508 din data de 07.10.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.159 alin.(3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.843 din data de 19.11.2014;
8. Decizia nr. 599 din data de 20.10.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.38 alin.(1) lit.f) și art.341 alin.(5)—(8) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.886 din data de 05.12.2014;
9. Decizia nr. 641 din data de 11.11.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.344 alin.(4), art.345, art.346 alin.(1) și art.347 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.887 din data de 05.12.2014;

10. Decizia nr. 663 din data de 11.11.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.339-348 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.52 din data de 22.01.2015;
11. Decizia nr. 712 din data de 04.12.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.211—217 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.33 din data de 15.01.2015;
12. Decizia nr. 713 din data de 04.12.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.III din Legea nr.115/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, publicată în Monitorul Oficial nr.56 din data de 23.01.2015;
13. Decizia nr. 732 din data de 16.12.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.336 alin.(1) și (3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.69 din data de 27.01.2015;
14. Decizia nr. 11 din data de 15.01.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.112 ind.1 alin.(2) lit.a) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.102 din data de 09.02.2015;
15. Decizia nr. 67 din data de 26.02.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.19 din Legea nr.682/2002 privind protecția martorilor, publicată în Monitorul Oficial nr.185 din data de 18.03.2015;
16. Decizia nr. 76 din data de 26.02.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.374 alin.(7) teza a doua din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.174 din data de 13.03.2015;
17. Decizia nr. 166 din data de 17.03.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.54, art.344 alin.(3) și (4), art.346 alin.(3) și (7), art.347 și art.549 ind.1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.264 din data de 21.04.2015;
18. Decizia nr. 222 din data de 02.04.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.69 alin.(1) lit. b) și ale art.110 alin.(1) lit. b) din Legea nr.254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial nr.380 din data de 02.06.2015;
19. Decizia nr. 235 din data de 07.04.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.484 alin.(2) și ale art.488 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.364 din data de 26.05.2015;
20. Decizia nr. 336 din data de 30.04.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.235 alin.1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.342 din data de 19.05.2015;
21. Decizia nr. 361 din data de 07.05.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.218 - 222 și art.241 alin.(1) lit. a) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.419 din data de 12.06.2015;
22. Decizia nr. 363 din data de 07.05.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.6 din Legea nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial nr.495 din data de 06.07.2015;
23. Decizia nr. 423 din data de 09.06.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.488 ind.4 alin.(5) din Codul de procedură penală și ale art.105 din Legea nr.255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesuale penale, publicată în Monitorul Oficial nr.538 din data de 20.07.2015;
24. Decizia nr. 496 din data de 23.06.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.335 alin.(4) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.708 din data de 22.09.2015;
25. Decizia nr. 506 din data de 30.06.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.459 alin.(2) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.539 din data de 20.07.2015;

26. Decizia nr.542 din 14.07.2015. referitoare la excepția de neconstituționalitate a art. 431 alin. 1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 707 din 21.09.2015;
27. Decizia nr. 552 din data de 16.07.2015. referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.3 alin.(3) teza a doua, art.342, art.343, art.344 alin.(1)-(3), art.345 alin.(2) și (3), art.346 alin.(2) – (7), art.347 alin.(1) și (2) și art.348 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 707 din data de 21.09.2015;
28. Decizia nr. 553 din 16.07.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 223 alin 2 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 707 din 21.09.2015;
29. Decizia nr. 591 din data de 01.10.2015. referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 440 alin 1 și 2 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 861 din 19.11.2015;
30. Decizia nr. 603 din data 6.10.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 301 alin 1 și art. 308 alin 1 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 845 din 13.11.2015;
31. Decizia nr. 631 din 8 octombrie 2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.344 alin.(2) și (3), art.345 alin.(3), art.346 alin.(2) și art.347 alin.(1) din Codul de procedură penală publicată în Monitorul Oficial nr. 831 din 6.11.2015;
32. Decizia nr. 733 din 29 octombrie 2015 privind neconstituționalitate a dispozițiile art. 341 alin.(6) lit.c) și, prin extindere, ale art.341 alin.(7) pct.2 lit.d) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.59 din 27 ianuarie 2016;
33. Decizia nr. 740 din 3 noiembrie 2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 222 alin 10 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 927 din 15 decembrie 2015;
34. Decizia nr. 23 din 20 ianuarie 2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.318 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 240 din 31.03.2016;
35. Decizia nr. 24 din 20 ianuarie 2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.250 alin.(6) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 276 din 12.04.2016;
36. Decizia nr. 44 din 16 februarie 2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.399 alin.(3) lit.d) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 305 din 21.04.2016;
37. Decizia nr. 51 din 16 februarie 2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.142 alin.(1) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 190 din 14.03.2016;
38. Decizia nr. 126 din 3 martie 2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.453 alin.(1) lit.f) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 185 din 11.03.2016;
39. Decizia nr. 397 din 15.06.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.67 din Legea nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator și ale art.16 alin.(1) lit.g) teza finală din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 532 din 15.07.2016;
40. Decizia nr. 405 din 15.06.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.246 din Codul penal din 1969, ale art.297 alin.(1) din Codul penal și ale art.132 din Legea nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial nr. 517 din 8.07.2016;
41. Decizia nr. 432 din 21.06. 2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.436 alin.(2), art.439 alin.(41) teza întâi și art.440 alin.(1) și (2) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 841 din 24.10.2016;
42. Decizia nr. 501 din 30.06 2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.428 alin.(1) din Codul de procedură penală în forma anterioară intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2016, publicată în Monitorul Oficial nr. 733 din 21.09.2016;

43. Decizia nr. 540 din 12.07.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.434 alin.(1) teza întâi din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 841 din 24.10.2016;
44. Decizia nr. 585 din 13.09.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.25 alin.(5) din Codul de procedură penală, cu referire la dispozițiile art.16 alin.(1) lit.f) din același act normativ(Comunicat de presa pe ccr.ro);
45. Decizia nr. 614 din 4.10.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.215¹ alin.(2) și (5) din Codul de procedură penală (Comunicat de presa pe ccr.ro);
46. Decizia nr. 625 din 26.10.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.69 din Codul de procedură penală (Comunicat de presa pe ccr.ro).

NOTĂ: *Se vor avea în vedere, de asemenea, toate deciziile C.C.R. de admitere a excepțiilor de neconstituționalitate a unor dispoziții de drept penal și de drept procesual penal, ulterioare datei celei mai recente decizii indicate în listă și publicate în Monitorul Oficial până la data anunțării concursului.*

TEMATICĂ

Concurs de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție 2017 SECȚIA PENALĂ

B. DREPT PROCESUAL PENAL

A. Codul de procedură penală

I. Partea generală

1. **Principiile și limitele aplicării legii procesuale penale**
 2. **Acțiunea penală și acțiunea civilă în procesul penal**
 3. **Participanții în procesul penal:**
 - 3.1 Dispoziții generale;
 - 3.2 Competența organelor judiciare;
 - 3.3 Subiecții procesuali principali și drepturile acestora;
 - 3.4 Inculpatul și drepturile acestuia;
 - 3.5 Partea civilă și drepturile acesteia;
 - 3.6 Partea responsabilă civilmente și drepturile acesteia;
 - 3.7 Avocatul. Asistența juridică și reprezentarea.
 4. **Probele, mijloacele de probă și procedeele probatorii**
 - 4.1 Reguli generale;
 - 4.2 Audierea persoanelor;
 - 4.3 Identificarea persoanelor și a obiectelor;
 - 4.4 Metode speciale de supraveghere sau cercetare;
 - 4.5 Conservarea datelor informatice;
 - 4.6 Percheziția și ridicarea de obiecte și înscrisuri;
 - 4.7 Expertiza și constatarea;
 - 4.8 Cercetarea locului faptei și reconstituirea;
 - 4.9 Fotografierea și luarea amprentelor;
 - 4.10 Mijloacele materiale de probă;
 - 4.11 Înscrisurile.
 5. **Măsurile preventive și alte măsuri procesuale**
 - 5.1 Măsurile preventive;
 - 5.2 Aplicarea provizorie a măsurilor de siguranță cu caracter medical;
 - 5.3 Măsurile asigurătorii, restituirea lucrurilor și restabilirea situației anterioare săvârșirii infracțiunii.
 6. **Acte procesuale și procedurale comune**
 - 6.1 Citarea. Comunicarea actelor procedurale. Mandatul de aducere;
 - 6.2 Termenele;
 - 6.3 Cheltuielile judiciare;
 - 6.4 Modificarea actelor procedurale, îndreptarea erorilor materiale și înlăturarea unor omisiuni vădite;
 - 6.5 Nulitățile;
 - 6.6 Amenda judiciară.
-

II. Partea specială

1. Urmărirea penală

- 1.1. Dispoziții generale;
- 1.2. Sesizarea organelor de urmărire penală;
- 1.3. Conducerea și supravegherea activității organelor de cercetare penală de către procuror;
- 1.4. Efectuarea urmăririi penale;
- 1.5. Rezolvarea cauzelor și sesizarea instanței;
- 1.6. Reluarea urmăririi penale;
- 1.7. Plângerea împotriva măsurilor și actelor de urmărire penală.

2. Camera preliminară

3. Judecata

- 3.1. Dispoziții generale;
- 3.2. Judecata în primă instanță;
- 3.3. Apelul;
- 3.4. Contestația;
- 3.5. Căile extraordinare de atac;
- 3.6. Dispoziții privind asigurarea unei practici judiciare unitare.

4. Proceduri speciale

- 4.1. Acordul de recunoaștere a vinovăției;
- 4.2. Contestația privind durata procesului penal;
- 4.3. Procedura privind tragerea la răspundere penală a persoanei juridice;
- 4.4. Procedura în cauzele cu infractori minori;
- 4.5. Procedura reabilitării;
- 4.6. Procedura în caz de dispariție a dosarelor judiciare și a înscrisurilor judiciare;
- 4.7. Procedura de confiscare sau desființare a unui înscris în cazul clasării.

5. Executarea hotărârilor penale

B. Legea nr.255/2013 pentru punerea în aplicare a Codului de procedură penală

C. Cooperarea judiciară în materie penală - Legea nr. 302 din 28 iunie 2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, republicată

1. Dispoziții generale;
2. Procedura extrădării active și pasive;
3. Mandatul european de arestare;
4. Recunoașterea și executarea hotărârilor penale și a actelor judiciare;
5. Transferul de proceduri în materie penală;
6. Transferarea persoanelor condamnate;
7. Măsuri de indisponibilizare a produselor infracțiunilor;
8. Principiul ne bis in idem.

JURISPRUDENȚA RELEVANTĂ A ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

1. Decizia nr. 4/29.09.2014, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 203 alin. (5) și art. 425¹ alin. (1) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 821/11.11.2014;
2. Decizia nr. 5/8.12.2014, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 348 și art. 347 din Codul de procedură penală publicată în Monitorul Oficial nr. 80/ 30.01.2015;
3. Decizia nr. 1/14.04.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar 1/1/2014/HP/P, privind mecanismul de aplicare a legii penale mai favorabile în cazul faptelor definitiv judecate, pentru ipoteza unui concurs de infracțiuni, publicată în Monitorul Oficial nr. 349/13.05.2014;
4. Decizia nr. 2/14.04.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 2/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile în cazul prescripției răspunderii penale, publicată în Monitorul Oficial nr.319/30.04.2014;
5. Decizia nr. 3/12.05.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar 3/1/2014/HP/P, privind interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 336 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 392/28.05.2014;
6. Decizia nr. 4/12.05.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 4/1/2014/HP/P, privind dispozițiile art. 22 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 187/2012 cu referire la art. 129 alin. (2) lit. b) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 434/13.06.2014;
7. Decizia nr. 5/26.05.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 5/1/2014/HP/P, cu privire la aplicarea legii penale mai favorabile în cazul infracțiunii continuate, publicată în Monitorul Oficial nr. 470/26.06.2014;
8. Decizia nr. 6/26.05.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 6/1/2014/HP/P, cu privire la mecanismul de aplicare a legii penale mai favorabile după judecarea definitivă a cauzei în ipoteza tentativei, publicată în Monitorul Oficial nr. 471/26.06.2014;
9. Decizia nr.7/26.05.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 8/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în cazul infracțiunii continuate, publicată în Monitorul Oficial nr. 471/26.06.2014;
10. Decizia nr. 8/26.05.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 12/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în cazul circumstanțelor atenuante sau agravante, publicată în Monitorul Oficial nr. 473/27.06.2014;
11. Decizia nr. 10/2.06.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 9/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 5 din Codul penal, în cazul circumstanțelor atenuante, publicată în Monitorul Oficial nr. 502/7.07.2014;
12. Decizia nr.12/2.06.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 13/1/2014/HP/P, privind interpretarea dispozițiilor art. 367 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 507/8.07.2014;
13. Decizia nr. 13/5.06.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 14/1/2014/HP/P, privind aplicabilitatea dispozițiilor art. 6 alin. (1) din Codul penal cu privire la hotărârile de condamnare pronunțate de un alt stat față de cetățeni români, recunoscute în procedura reglementată de Legea nr. 302/2004, publicată în Monitorul Oficial nr. 505/8.07.2014;
14. Decizia nr. 14/16.06.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 15/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6

- din Codul penal, în ipoteza cauzei speciale de reducere a pedepsei prevăzută în art. 320 indice 1 alin. (7) din Codul de procedură penală anterior, publicată în Monitorul Oficial nr. 525/15.07.2014;
15. Decizia nr. 15/23.06.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 16/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în cazul recidivei postexecutorii, publicată în Monitorul Oficial nr. 546/23.07.2014;
 16. Decizia nr. 18/15.09.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 19/1/2014/HP/P, publicată în Monitorul Oficial nr.775/24.10.2014;
 17. Decizia nr. 20/29.09.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 22/1/2014/HP/P, privind calitatea expertului tehnic judiciar de funcționar public în conformitate cu dispozițiile art. 175 alin. (2) teza întâi din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 766/22.10.2014;
 18. Decizia nr. 21/6.11.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 23/1/2014/HP/P, privind interpretarea dispozițiilor art. 5 alin. (1) din Codul penal, inclusiv în materia prescripției răspunderii penale, în sensul că legea penală mai favorabilă este aplicabilă în cazul infracțiunilor săvârșite anterior datei de 1 februarie 2014 care nu au fost încă judecate definitiv, în conformitate cu Decizia nr. 265/2014 a Curții Constituționale, publicată în Monitorul Oficial nr. 829/13.11.2014;
 19. Decizia nr. 25 din 17.11.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind neaplicabilitatea dispozițiilor art. 396 alin.10 CPP în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, publicată în Monitorul Oficial nr. 935/22.12.2014;
 20. Decizia nr. 26 din 3.12.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind interpretarea art. 175 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 24 din 13.01.2015;
 21. Decizia nr. 15/21.09.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 348 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr 816/ 3.11.2015;
 22. Decizia nr. 17/5.10.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 19 din Codul de procedură penală în cazul infracțiunilor incriminate de Legea nr. 241/2005 privind combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial nr 875/ 23.11.2015;
 23. Decizia nr. 22/19.10.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 141 din Legea nr. 53/2003, publicată în Monitorul Oficial nr 876/ 24.11.2015;
 24. Decizia nr. 23/26.10.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 50 alin 3 din Legea nr. 136/1995, publicată în Monitorul Oficial nr. 71/ 01.02.2016;
 25. Decizia nr. 1 din 19.01.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind interpretarea art. 308 din Codul penal ca o variantă atenuantă a infracțiunii de delapidare prevăzută de art. 295 din Codul penal, reglementată de art. 465 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 105 din 10.02.2015;
 26. Decizia nr. 2 din 2.02.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind calea de atac ce poate fi exercitată împotriva unei hotărâri pronunțate în procedura reglementată de art. 465 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 159 din 6.03.2015;
 27. Decizia nr. 3 din 16.02.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind aplicabilitatea art. 6 din Codul penal în contextual pluralității care potrivit Codului penal din 1969 presupunea starea de recidivă postcondamnatorie, publicată în Monitorul Oficial nr. 380 din 2.06.2015;

28. Decizia nr. 4 din 4.03.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind infracțiunea prevăzută de art. 184 alin 2 teza I. din perspectiva succesiunii de legi, publicată în Monitorul Oficial nr. 244 din 09.04.2015;
29. Decizia nr. 4 din 19.01.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 215 alin. 8 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 157 din 5.03.2015;
30. Decizia nr. 5 din 4.03.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind calea de atac împotriva unei hotărâri pronunțate în baza art. 426 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 248 din 10.04.2015;
31. Decizia nr. 6 din 20.03.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind infracțiunea prevăzută de art. 108 din Legea nr. 46/2008, publicată în Monitorul Oficial nr. 257 din 17.04.2015;
32. Decizia nr. 7 din 16.03.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor 399 alin 3 lit. d și alin 4 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 234 din 6.04.2015;
33. Decizia nr. 9 din 17.04.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind acordul de mediere, publicată în Monitorul Oficial nr. 406 din 9.06.2015;
34. Decizia nr. 10 din 22.04.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind interpretarea art. 367 alin 1 și 6 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 389 din 4.06.2015;
35. Decizia nr. 11 din 22.04.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind infracțiunea de contrabandă prevăzută de Legea 86/2006 privind Codul vamal, publicată în Monitorul Oficial nr. 381 din 2.06.2015;
36. Decizia nr. 12 din 6.05.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind interpretarea art. 6 în cazul pedepselor definitive pentru infracțiuni care au produs consecințe deosebit de grave potrivit Codului penal anterior, publicată în Monitorul Oficial nr. 409 din 10.06.2015;
37. Decizia nr. 13 din 6.05.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind interpretarea art. 5 din Codul penal în cazul pluralității de infracțiuni constând într-o infracțiune care potrivit Codului penal anterior, a fost aplicat a printr-o hotărâre definitivă o pedeapsa cu suspendarea executării pedepsei, care potrivit art. 41 alin 1 din Codul penal nu îndeplinește condițiile pentru a îndeplini primul termen al recidivei, publicată în Monitorul Oficial nr. 410 din 10.06.2015;
38. Decizia nr. 15 din 22.05.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind deducerea duratei din pedeapsa considerată ca executată de statul de condamnare în cazul transferării persoanei în vederea executării pedepsei în România, publicată în Monitorul Oficial nr. 455 din 24.06.2015;
39. Decizia nr. 19 din 04.06.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind fapta medicului de a primi plăți suplimentare sau donații de la pacienți, publicată în Monitorul Oficial nr. 590 din 05.08.2015;
40. Decizia nr. 20 din 04.06.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind interpretare art. 327 alin 2 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 573 din 30.07.2015;
41. Decizia nr. 22 din 9.06.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind aplicarea dispozițiilor art. 466 alin. 1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 486 din 02.07.2015;
42. Decizia nr. 25 din 8.10.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind subiect activ al infracțiunii prevăzute de art. 16 din Legea nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 860 din 18.11.2015;

43. Decizia nr. 27 din 29.10.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind redeschiderea urmăririi penale prevăzută de art.335 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 919 din 11.12.2015;
44. Decizia nr. 29 din 19.11.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind aplicabilitatea art. 5 din Codul penal în procedura reglementată de art. 585 alin 1 lit. a din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 29 din 15.01.2016;
45. Decizia nr. 30 din 19.11.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind incidența art. 3 sau art. 4 în cazul infracțiunilor cu consecințe deosebit de grave prevăzute de Codul penal din 1969, publicată în Monitorul Oficial nr. 14 din 08.01.2016;
46. Decizia nr. 25 din 7.12.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 213 și 215 ind. 1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 46 din 20.01.2016;
47. Decizia nr. 26 din 7.12.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a legii în materia recunoașterii hotărârilor judecătorești străine penale în vederea executării lor în România, cu referire concretă la posibilitatea recunoașterii și executării sancțiunilor/interdicțiilor aplicate de autoritățile judiciare străine al căror corespondent în legea română sunt pedepsele complementare/accesorii, publicată în Monitorul Oficial nr. 64 din 28.01.2016 ;
48. Decizia nr. 33/11.12.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind aplicarea dispozițiilor art. 341 alin. 6 lit. c din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 36 din 19.01.2016;
49. Decizia nr. 1 din 13.01.2016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală privind dezlegarea următoarei chestiuni de drept: „dacă întreprinderea individuală, persoană juridică fără personalitate juridică, poate fi subiect activ al unei infracțiuni săvârșite în realizarea obiectului de activitate”, publicată în Monitorul Oficial al României. Partea I, nr. 138 din data de 23.02.2016;
50. Decizia nr. 2 din 26.01.2016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală privind dezlegarea următoarei chestiuni de drept: dacă în cazul infracțiunilor din cadrul concursului de infracțiuni, prin rechizitorii distincte, iar pentru una dintre infracțiuni i s-a aplicat o măsură educativă neprivativă de libertate, pe care a executat-o integral înainte de a fi trimis în judecată și pentru săvârșirea celorlalte infracțiuni din cadrul concursului, în momentul în care i se aplica o măsură educativă pentru toate infracțiunile din cadrul concursului de infracțiuni, conform art.129 alin.1 din Codul penal, durata măsurii educative deja executate se scade din durata noii măsuri educative aplicate pentru întreg concursul de infracțiuni sau se va dispune executarea integrală a noii măsuri educative aplicate pentru concursul de infracțiuni, atât în cazul aplicării unei măsuri educative neprivative de libertate, cât și în cazul aplicării unei măsuri educative privative de libertate, publicată în Monitorul Oficial. Partea I nr. 192 din 15.03.2016 ;
51. Decizia nr. 7 din 2.03.2016, Completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept privind următoarea problemă de drept: „dacă la stabilirea legii penale mai favorabile, conform art.5 din Codul penal, pentru infracțiuni comise anterior datei de 1 februarie 2014, aflate în concurs cu una sau mai multe infracțiuni comise după intrarea în vigoare a noului Cod penal, decizia nr.265/2014 a Curții Constituționale se aplică avându-se în vedere toate infracțiunile comise de inculpat și impune aplicarea noului Cod penal pentru toate infracțiunile ori se aplică doar în raport de infracțiunile comise anterior datei de 1 februarie 2014, existând astfel posibilitatea aplicării dispozițiilor din vechiul Cod penal pentru acestea din urmă, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 251 din 05.04.2016;
52. Decizia nr. 9 din 12.04.2016, Completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept privind următoarea problemă de drept: „Dacă elementul material al laturii obiective a infracțiunii de tulburare a ordinii și liniștii publice prevăzute de art. 371 din Codul penal, trebuie îndreptat împotriva mai multor persoane și dacă în situația în care acțiunea descrisă a vizat o singură persoană operează dezincriminarea conform art. 4 din Codul penal”, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 356 din 10.05.2016;

53. Decizia nr. 11 din 5.05.2016, Completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept privind următoarea problemă de drept: problemei de drept dacă „în aplicarea dispozițiilor art.5 din Codul penal, conform Deciziei nr.265/2014 a Curții Constituționale, în cazul pluralității de infracțiuni constând într-o infracțiune pentru care potrivit Codului penal anterior a fost aplicată printr-o hotărâre definitivă o pedeapsă cu suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei conform art.861 din Codul penal anterior și respectiv, o infracțiune săvârșită în termenul de încercare, pentru care legea penală mai favorabilă este considerată legea nouă, stabilirea și executarea pedepsei rezultante în urma revocării suspendării sub supraveghere se realizează potrivit dispozițiilor art.16 alin.1 din Legea nr.187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal raportat la art. 864 alin.1 din Codul penal anterior sau conform art. 96 alin. 4 și 5 din Codul penal actual”, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 468 din 23.06.2016;
54. Decizia nr. 12 din 16.05.2016, Completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept, privind aplicarea dispozițiilor art. 1391 alin. 1 din Codul civil și art. 1371 alin. 1 din Codul civil, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 498 din 04.07.2016;
55. Decizia nr. 13 din 18.05.2016, Completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept, privind următoarea problemă de drept: „dacă, în aplicarea prevederilor art.6 din Codul penal, în cazul unei infracțiuni în formă continuată care, potrivit legii penale noi nu mai îndeplinește condițiile de reținere a unității infracționale continuate, ci pe cele ale unui concurs de infracțiuni, se are în vedere maximul special prevăzut de legea nouă pentru infracțiunea săvârșită sau pedeapsa maximă ce ar rezulta în urma aplicării dispozițiilor referitoare la concursul de infracțiuni”, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 457 din 21.06.2016;
56. Decizia nr. 16 din 8.06.2016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept privind aplicarea dispozițiilor art. art. 29 alin. (1) lit. a), b) și c) din Legea nr. 656/2002, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 654 din 25.08.2016;
57. Decizia nr. 18 din 27.09.2016, Completul privind dezlegarea unor chestiuni de drept privind modalitatea de interpretare a dispozițiilor art.2801 din Legea nr. 31/1990, în sensul de a se lămuri dacă este îndeplinită condiția tipicității infracțiunii de transmitere fictivă a părților sociale, atunci când pentru infracțiunea pentru care s-a început urmărirea penală, de la care s-a sustras inculpatul prin vânzarea părților sociale, a intervenit dezincriminarea, ca efect al Deciziei Curții Constituționale nr.363 din 07.05.2015, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 930/18.11.2016;
58. Decizia nr. 20 din 11.10.016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept privind următoarea problemă de drept : în cazul infracțiunii de proxenetism prevăzută de art. 213 Cod penal - în modalitatea înlesnirii practicării prostituției, dacă faptele sunt săvârșite față de o persoană majoră și de una minoră, sunt realizate elementele constitutive ale unei singure infracțiuni prev. de art. 213 alin. (1) și (3) Cod penal cu aplicarea art. 35 alin. (1) Cod penal sau două infracțiuni aflate în concurs, respectiv art. 213 alin. (1) Cod penal și art. 213 alin. (3) Cod penal, ambele cu aplicarea art. 38 Cod penal.”, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 927/17.11.2016;
59. Decizia nr. 21 din 11.10.2016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept privind soluționarea următoarei probleme de drept: „Dacă în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 90 lit. c) din Codul de procedură penală, în cauzele în care legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa detențiunii pe viață sau pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani, asistența juridică este obligatorie pentru inculpatul persoană juridică, în raport de dispozițiile art.187 din Codul penal sau asistența juridică este obligatorie numai pentru inculpatul persoană fizică, în raport de dispozițiile art. 136 alin. (2) și (3) din Codul penal, ce reglementează pedepsele aplicabile persoanei juridice”, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 884 din 04.11.2016;
60. Decizia nr. 1 din 15.02.2016, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 86 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 258 din 06.04.2016;
61. Decizia nr. 4 din 4.04.2016, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 181 alin. (1) din Legea nr.78/2000 privind

- prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție și art. 215 alin. (1), (2) și (3) din Codul penal de la 1969, respectiv art. 244 alin. (1) și (2) și art. 306 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 418 din 02.06.2016;
62. Decizia nr. 5 din 16.05.2016, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 7 alin. I din Legea nr. 76/2008, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 493 din 01.07.2016.

NOTĂ: *Se vor avea în vedere, de asemenea, toate deciziile R.I.L. și H.P. (de admitere) cu referire la dispoziții de drept penal și de drept procesual penal, ulterioare datei celei mai recente decizii indicate în listă și publicate în Monitorul Oficial până la data anunțării concursului.*

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor avea în vedere jurisprudența relevantă a ÎCCJ, precum și deciziile și sentințele rezumate pe anii 2012-2017 ale Secției penale și ale Completului de 5 judecători; de asemenea, vor putea consulta și deciziile și sentințele cu conținut integral pe anii 2012-2017 ale Secției penale și Completului de 5 judecători; toate deciziile și sentințele sunt publicate pe site-ul oficial al ÎCCJ la rubrica „jurisprudență”.

JURISPRUDENȚA RELEVANTĂ A CURȚII CONSTITUȚIONALE

1. Decizia nr. 511 din data de 12.12.2013, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.125 alin.3 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.75 din data de 30.01.2014;
2. Decizia nr. 2 din data de 15.01.2014, cu privire la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct.5 și art. II pct.3 din Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative și a articolului unic din Legea pentru modificarea art.253/1 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.71 din data de 29.01.2014;
3. Decizia nr. 78 din data de 11.02.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.2 lit. e) și art.16 din Legea nr.194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare și a dispozițiilor art.118 ind.2 alin.2 lit. a) din Codul penal din 1969, publicată în Monitorul Oficial nr.273 din data de 14.04.2014;
4. Decizia nr. 265 din data de 06.05.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.5 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.372 din data de 20.05.2014;
5. Decizia nr. 356 din data de 25.06.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.118/2 alin.2 lit. a) din Codul penal din 1969, publicată în Monitorul Oficial nr.691 din data de 22.09.2014;
6. Decizia nr. 440 din data de 08.07.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr.82/2012 privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice și ale art.152 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.653 din data de 04.09.2014;

7. Decizia nr. 508 din data de 07.10.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.159 alin.(3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.843 din data de 19.11.2014;
8. Decizia nr. 599 din data de 20.10.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.38 alin.(1) lit.f) și art.341 alin.(5)—(8) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.886 din data de 05.12.2014;
9. Decizia nr. 641 din data de 11.11.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.344 alin.(4), art.345, art.346 alin.(1) și art.347 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.887 din data de 05.12.2014;
10. Decizia nr. 663 din data de 11.11.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.339-348 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.52 din data de 22.01.2015;
11. Decizia nr. 712 din data de 04.12.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.211—217 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.33 din data de 15.01.2015;
12. Decizia nr. 713 din data de 04.12.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.III din Legea nr.115/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, publicată în Monitorul Oficial nr.56 din data de 23.01.2015;
13. Decizia nr. 732 din data de 16.12.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.336 alin.(1) și (3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.69 din data de 27.01.2015;
14. Decizia nr. 11 din data de 15.01.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.112 ind.1 alin.(2) lit.a) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.102 din data de 09.02.2015;
15. Decizia nr. 67 din data de 26.02.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.19 din Legea nr.682/2002 privind protecția martorilor, publicată în Monitorul Oficial nr.185 din data de 18.03.2015;
16. Decizia nr. 76 din data de 26.02.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.374 alin.(7) teza a doua din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.174 din data de 13.03.2015;
17. Decizia nr. 166 din data de 17.03.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.54, art.344 alin.(3) și (4), art.346 alin.(3) și (7), art.347 și art.549 ind.1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.264 din data de 21.04.2015;
18. Decizia nr. 222 din data de 02.04.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.69 alin.(1) lit. b) și ale art.110 alin.(1) lit. b) din Legea nr.254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial nr.380 din data de 02.06.2015;
19. Decizia nr. 235 din data de 07.04.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.484 alin.(2) și ale art.488 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.364 din data de 26.05.2015;
20. Decizia nr. 336 din data de 30.04.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.235 alin.1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.342 din data de 19.05.2015;
21. Decizia nr. 361 din data de 07.05.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.218 - 222 și art.241 alin.(1) lit. a) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.419 din data de 12.06.2015;
22. Decizia nr. 363 din data de 07.05.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.6 din Legea nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial nr.495 din data de 06.07.2015;
23. Decizia nr. 423 din data de 09.06.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.488 ind.4 alin.(5) din Codul de procedură penală și ale art.105 din Legea

- nr.255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, publicată în Monitorul Oficial nr.538 din data de 20.07.2015;
24. Decizia nr. 496 din data de 23.06.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.335 alin.(4) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.708 din data de 22.09.2015;
 25. Decizia nr. 506 din data de 30.06.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.459 alin.(2) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.539 din data de 20.07.2015;
 26. Decizia nr.542 din 14.07.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a art. 431 alin. 1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 707 din 21.09.2015;
 27. Decizia nr. 552 din data de 16.07.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.3 alin.(3) teza a doua, art.342, art.343, art.344 alin.(1)-(3), art.345 alin.(2) și (3), art.346 alin.(2) – (7), art.347 alin.(1) și (2) și art.348 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 707 din data de 21.09.2015;
 28. Decizia nr. 553 din 16.07.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 223 alin 2 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 707 din 21.09.2015;
 29. Decizia nr. 591 din data de 01.10.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 440 alin 1 și 2 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 861 din 19.11.2015;
 30. Decizia nr. 603 din data 6.10.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 301 alin 1 și art. 308 alin 1 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 845 din 13.11.2015;
 31. Decizia nr. 631 din 8 octombrie 2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.344 alin.(2) și (3), art.345 alin.(3), art.346 alin.(2) și art.347 alin.(1) din Codul de procedură penală publicată în Monitorul Oficial nr. 831 din 6.11.2015;
 32. Decizia nr. 733 din 29 octombrie 2015 privind neconstituționalitate a dispozițiile art. 341 alin.(6) lit.c) și, prin extindere, ale art.341 alin.(7) pct.2 lit.d) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.59 din 27 ianuarie 2016;
 33. Decizia nr. 740 din 3 noiembrie 2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 222 alin 10 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 927 din 15 decembrie 2015;
 34. Decizia nr. 23 din 20 ianuarie 2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.318 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 240 din 31.03.2016;
 35. Decizia nr. 24 din 20 ianuarie 2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.250 alin.(6) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 276 din 12.04.2016;
 36. Decizia nr. 44 din 16 februarie 2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.399 alin.(3) lit.d) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 305 din 21.04.2016;
 37. Decizia nr. 51 din 16 februarie 2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.142 alin.(1) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 190 din 14.03.2016;
 38. Decizia nr. 126 din 3 martie 2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.453 alin.(1) lit.f) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 185 din 11.03.2016;
 39. Decizia nr. 397 din 15.06.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.67 din Legea nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator și ale art.16 alin.(1) lit.g) teza finală din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 532 din 15.07.2016;
 40. Decizia nr. 405 din 15.06.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.246 din Codul penal din 1969, ale art.297 alin.(1) din Codul penal și ale art.132 din Legea

- nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial nr. 517 din 8.07.2016;
41. Decizia nr. 432 din 21.06. 2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.436 alin.(2), art.439 alin.(4) teza întâi și art.440 alin.(1) și (2) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 841 din 24.10.2016;
 42. Decizia nr. 501 din 30.06 2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.428 alin.(1) din Codul de procedură penală în forma anterioară intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2016, publicată în Monitorul Oficial nr. 733 din 21.09.2016;
 43. Decizia nr. 540 din 12.07.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.434 alin.(1) teza întâi din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 841 din 24.10.2016;
 44. Decizia nr. 585 din 13.09.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.25 alin.(5) din Codul de procedură penală, cu referire la dispozițiile art.16 alin.(1) lit.f) din același act normativ(Comunicat de presa pe ccr.ro);
 45. Decizia nr. 614 din 4.10.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.215¹ alin.(2) și (5) din Codul de procedură penală (Comunicat de presa pe ccr.ro);
 46. Decizia nr. 625 din 26.10.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.69 din Codul de procedură penală (Comunicat de presa pe ccr.ro).

NOTĂ: *Se vor avea în vedere, de asemenea, toate deciziile C.C.R. de admitere a excepțiilor de neconstituționalitate a unor dispoziții de drept penal și de drept procesual penal, ulterioare datei celei mai recente decizii indicate în listă și publicate în Monitorul Oficial până la data anunțării concursului.*

TEMATICĂ

Concurs de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție 2017

SECȚIA PENALĂ

C. JURISPRUDENȚA CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

Aplicarea articolelor 2, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 14, 34, 35 și 41 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, a Protocolului nr. 1, Protocolului nr. 4 și Protocolului nr. 7 ale Convenției în următoarele hotărâri:

1. Hotărârea Dănilă împotriva României, din 8 martie 2007, disponibilă la adresa http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/25_05_2007_10027_ro.doc;
2. Hotărârea Mircea împotriva României, din 29 martie 2007, disponibilă pe pagina de internet a CSM la http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/25_05_2007_10030_ro.doc;
3. Hotărârea Popescu împotriva României (Nr. 2)- Hotărârea din 26 aprilie 2007, publicată în Monitorul Oficial nr. 830/5 decembrie 2007;
4. Hotărârea Dumitru Popescu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 830/5 decembrie 2007;
5. Hotărârea Samoilă și Cioncă împotriva României – hotărârea din 4 martie 2008, disponibilă pe pagina de internet a CSM la http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/03_02_2009_20573_ro.doc;
6. Hotărârea Iambor împotriva României – hotărârea din 24 iunie 2008, disponibilă pe pagina de internet a CSM la http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/23_01_2009_20333_ro.doc;
7. Hotărârea Calmanovici împotriva României – hotărârea din 1 iulie 2008, publicată în Monitorul Oficial nr. 283 din 30 aprilie 2009;
8. Hotărârea Spînu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr.780 din 21 noiembrie 2008;
9. Hotărârea Tarău împotriva României, din 24 februarie 2009, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, din 18 ianuarie 2010;
10. Hotărârea Silviu Marin împotriva României, din 2 iunie 2009, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 95 din 11 februarie 2010;
11. Hotărârea Didu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr.740 din 23 octombrie 2009;
12. Hotărârea Iordache împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr.797 din 23 noiembrie 2009;
13. Hotărârea Constantin și Stoian împotriva României, din 29 decembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 169, din 16 martie 2010;
14. Hotărârea Mihuță împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr.47 din 21 ianuarie 2010;
15. Hotărârea V.D. împotriva României, din 16 februarie 2010, disponibilă la adresa http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/12_01_2011_38311_ro.doc;
16. Hotărârea Dragotoniș și Militaru-Pidhorni împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 420 din 23 iunie 2010;
17. Hotărârea Carabulea împotriva României, 13 iulie 2010, disponibilă la adresa http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/03_02_2011_38723_ro.doc;

18. Hotărârea Ali împotriva României, din 9 noiembrie 2010, nepublicată, disponibilă la adresa http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/14_04_2011_40550_ro.doc;
19. Hotărârea Bulfinsky împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 21 din 10 ianuarie 2011;
20. Hotărârea Soare împotriva României, 22 februarie 2011, disponibilă la adresa http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/10_08_2011_43022_ro.doc;
21. Hotărârea Adrian Constantin împotriva României, din 12 aprilie 2011, disponibilă la adresa http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/22_06_2011_41911_ro.doc;
22. Hotărârea Creangă împotriva României din 23 februarie 2012, publicată în Monitorul Oficial nr. 613 din 27 august 2012;
23. Hotărârea Catană împotriva României din 8 ianuarie 2013, publicată în Monitorul Oficial nr. 258 din 9 mai 2013;
24. Hotărârea Vlad și alții împotriva României din 26 noiembrie 2013, disponibilă la adresa publicată în Monitorul Oficial nr. 179 din 10 martie 2016;
25. Hotărârea Emilian George Igna împotriva României din 26 noiembrie 2013 disponibilă la adresa http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/23_07_2014_68841_ro.doc;
26. Hotărârea Botea împotriva României din 10 decembrie 2013, disponibilă la adresa http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/21_07_2014_68664_ro.doc;
27. Hotărârea Sâncrăian împotriva României din 14 ianuarie 2014, http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/23_07_2014_68867_ro.doc;
28. Hotărârea Potcovă împotriva României din 17 martie 2014 http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/18_12_2014_71188_ro.doc;
29. Hotărârea Beraru împotriva României din 18 martie 2014 disponibilă la adresa http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/21_07_2014_68661_ro.doc;
30. Hotărârea Simon împotriva României din 1 iulie 2014 disponibilă la adresa http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/18_12_2014_71192_ro.doc;
31. Hotărârea Mocanu și alții împotriva României din 17 septembrie 2014 disponibilă la adresa http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/18_12_2014_71180_ro.doc;
32. Hotărârea Pruteanu împotriva României din 3 februarie 2015 disponibilă la adresa http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/14_10_2015_76486_ro.doc;
33. Hotărârea N.M. împotriva României din 10 februarie 2015 disponibilă la adresa http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/14_10_2015_76480_ro.doc;
34. Hotărârea Butnaru și Bejan-Piser împotriva României din 22 septembrie 2015, publicată în M. Of. Nr. 139/23 februarie 2016;
35. Hotărârea Nițulescu împotriva României din 22 septembrie 2015, disponibilă la adresa http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/22_04_2016_80221_ro.doc;
36. Hotărârea Dragomir împotriva României din 14 iunie 2016 disponibilă la adresa http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/05_09_2016_82840_ro.doc.

TEMATICĂ

Concurs de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție 2017

SECȚIA PENALĂ

D. JURISPRUDENȚA CURȚII DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE

1. Hotărârea CILFIT/Ministero della sanità, 283/81, EU:C:1982:335;
2. Hotărârea Ognyanov din 5 iulie 2016, C-614/14, ECLI:EU:C:2016:514;
3. Hotărârea Köbler, C-224/01, EU:C:2003:513;
4. Hotărârea Kretzinger, C-288/05, EU:C:2007:441;
5. Hotărârea Advocaten voor de Wereld, C-303/05, EU:C:2007:261;
6. Hotărârea Kraaijenbrink, C-367/05, EU:C:2007:444;
7. Hotărârea Giovanni dell'Orto, C-467/05, EU:C:2007:395;
8. Hotărârea Kozłowski, C-66/08, EU:C:2008:437;
9. Hotărârea Bourquain, C-297/07, EU:C:2008:708;
10. Hotărârea Turanský, C-491/07, EU:C:2008:768;
11. Hotărârea Tsakouridis, C-145/09, EU:C:2010:708;
12. Hotărârea Mantello, C-261/09, EU:C:2010:683;
13. Hotărârea Da Silva Jorge, C-42/11, EU:C:2012:517;
14. Hotărârea West, C-192/12 PPU, EU:C:2012:404;
15. Hotărârea Radu, C- 396/11, EU:C:2013:39;
16. Hotărârea Melloni, C- 399/11, EU:C:2013:107;
17. Hotărârea Åkerberg Fransson, C-617/10, EU:C:2013:105;
18. Hotărârea Jeremy F., C-168/13 PPU, EU:C:2013:358;
19. Hotărârea M., C-398/12 , EU:C:2014:1057.
20. Hotărârea Gavril Covaci, C-216/14, EU:C:2015:686
21. Hotărârea Francis Lanigan, C-237/15 PPU, EU:C:2015:474;
22. Hotărârea Aranyosi și Căldăraru, C-404/15 și C-659/15 PPU, ECLI:EU:C:2016:198;
23. Hotărârea Ognyanov din 8 noiembrie 2016, C-554/14, ECLI:EU:C:2016:835;
24. Hotărârea Aleksei Petruhhin, C-182/15, ECLI:EU:C:2016:630.

Notă

Se va verifica însușirea cunoștințelor referitoare la:

I. Izvoarele dreptului Uniunii Europene

1. Tratatetele și izvoarele specifice;
2. Izvoarele specifice fostului pilon al III-lea CPJP.

II. Raportul dintre dreptul UE și dreptul național

1. Prioritatea dreptului UE față de normele contrare de drept național;
2. Efectul direct al normelor UE;
3. Obligația de interpretare conformă;
4. Răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate persoanelor prin încălcări ale dreptului UE ca urmare a unor hotărâri judecătorești pronunțate în ultim grad;

III. Procedura hotărârii preliminare

1. Rolul hotărârii preliminare;
2. Etapele procedurii;
3. Trimiteri obligatorii;
4. Trimiteri facultative;
5. Inadmisibilitate;
6. Forma cererii de pronunțare a unei hotărâri preliminare. Recomandările CJUE în atenția instanțelor naționale, referitoare la efectuarea trimiterilor preliminare (2012/C 338/01);
7. Procedura accelerată și procedura de urgență;
8. Momentul trimiterii cererii de pronunțare a unei hotărâri preliminare;
9. Caracterul și efectele hotărârii preliminare.

IV. Protecția drepturilor fundamentale în Uniunea Europeană

Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene

V. Spațiu de libertate, securitate și justiție

Cooperarea judiciară în materie penală.

BIBLIOGRAFIA SI LEGISLAȚIA RELEVANTĂ
pentru concursul de promovare
în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție
2017

SECȚIA PENALĂ

A. DREPT PENAL

BIBLIOGRAFIE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.).

Legislația și jurisprudența relevante

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului legislația și jurisprudența relevante menționate (pe suport de hârtie), cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului, așa cum au fost publicate, inclusiv în privința modificărilor și completărilor, în Monitorul Oficial al României.

Nu se acceptă în timpul concursului ediții comentate sau adnotate ale legislației și jurisprudenței menționate. Culegerile de legislație cuprinzând decizii ale Curții Constituționale și decizii (exclusiv RIL și HP) ale Înaltei Curți de Casație și Justiție nu fac parte din această categorie și sunt, așadar, permise.

Nu sunt acceptate exemplare ale legislației și jurisprudenței indicate cu mențiuni proprii pe margine. Nu sunt acceptate exemplare ale culegerilor de hotărâri care conțin sentințe/decizii de speță pronunțate de instanțe.

- Constituția României, republicată în Monitorul Oficial nr. 767/2003;
- Codul penal, cu modificările și completările ulterioare;
- Codul penal din 1968;
- Legea nr. 61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice, republicată în Monitorul Oficial nr. 96 din 7.02.2014;
- Legea de punere în aplicare a Noului Cod penal nr. 187/2012, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial nr. 219/18 mai 2000, cu modificările și completările ulterioare;
- Legile speciale referitoare la infracțiunile prevăzute în tematică;
- Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor, republicată în Monitorul Oficial nr. 425 din 10.06.2014, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr.302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, republicată în Monitorul Oficial nr. 377/31 mai 2011, cu modificările și completările ulterioare;
- Decizia-cadru nr. 2002/584/JAI a Consiliului din 13 iunie 2002 privind mandatul european de arestare și procedurile de predare între statele membre;
- Lege nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, publicat în Monitorul Oficial nr. 350 din 19.04.2016, cu modificările și completările ulterioare.

JURISPRUDENȚA RELEVANTĂ A ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

1. Decizia nr. 4/29.09.2014, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 203 alin. (5) și art. 425¹ alin. (1) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 821/11.11.2014;
2. Decizia nr. 5/8.12.2014, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 348 și art. 347 din Codul de procedură penală publicată în Monitorul Oficial nr. 80/ 30.01.2015;
3. Decizia nr. 1/14.04.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar 1/1/2014/HP/P, privind mecanismul de aplicare a legii penale mai favorabile în cazul faptelor definitiv judecate, pentru ipoteza unui concurs de infracțiuni, publicată în Monitorul Oficial nr. 349/13.05.2014;
4. Decizia nr. 2/14.04.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 2/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile în cazul prescripției răspunderii penale, publicată în Monitorul Oficial nr.319/30.04.2014;
5. Decizia nr. 3/12.05.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar 3/1/2014/HP/P, privind interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 336 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 392/28.05.2014;
6. Decizia nr. 4/12.05.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 4/1/2014/HP/P, privind dispozițiile art. 22 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 187/2012 cu referire la art. 129 alin. (2) lit. b) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 434/13.06.2014;
7. Decizia nr. 5/26.05.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 5/1/2014/HP/P, cu privire la aplicarea legii penale mai favorabile în cazul infracțiunii continuate, publicată în Monitorul Oficial nr. 470/26.06.2014;
8. Decizia nr. 6/26.05.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 6/1/2014/HP/P, cu privire la mecanismul de aplicare a legii penale mai favorabile după judecarea definitivă a cauzei în ipoteza tentativei, publicată în Monitorul Oficial nr. 471/26.06.2014;
9. Decizia nr.7/26.05.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 8/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în cazul infracțiunii continuate, publicată în Monitorul Oficial nr. 471/26.06.2014;
10. Decizia nr. 8/26.05.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 12/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în cazul circumstanțelor atenuante sau agravante, publicată în Monitorul Oficial nr. 473/27.06.2014;
11. Decizia nr. 10/2.06.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 9/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 5 din Codul penal, în cazul circumstanțelor atenuante, publicată în Monitorul Oficial nr. 502/7.07.2014;
12. Decizia nr.12/2.06.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 13/1/2014/HP/P, privind interpretarea dispozițiilor art. 367 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 507/8.07.2014;
13. Decizia nr. 13/5.06.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 14/1/2014/HP/P, privind aplicabilitatea dispozițiilor art. 6 alin. (1) din Codul penal cu privire la hotărârile de condamnare pronunțate de un alt stat față de cetățeni români, recunoscute în procedura reglementată de Legea nr. 302/2004, publicată în Monitorul Oficial nr. 505/8.07.2014;
14. Decizia nr. 14/16.06.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 15/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în ipoteza cauzei speciale de reducere a pedepsei prevăzută în art. 320 indice 1 alin. (7) din Codul de procedură penală anterior, publicată în Monitorul Oficial nr. 525/15.07.2014;

15. Decizia nr. 15/23.06.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 16/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în cazul recidivei postexecutorii, publicată în Monitorul Oficial nr. 546/23.07.2014;
16. Decizia nr. 18/15.09.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 19/1/2014/HP/P, publicată în Monitorul Oficial nr.775/24.10.2014;
17. Decizia nr. 20/29.09.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 22/1/2014/HP/P, privind calitatea expertului tehnic judiciar de funcționar public în conformitate cu dispozițiile art. 175 alin. (2) teza întâi din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 766/22.10.2014;
18. Decizia nr. 21/6.11.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 23/1/2014/HP/P, privind interpretarea dispozițiilor art. 5 alin. (1) din Codul penal, inclusiv în materia prescripției răspunderii penale, în sensul că legea penală mai favorabilă este aplicabilă în cazul infracțiunilor săvârșite anterior datei de 1 februarie 2014 care nu au fost încă judecate definitiv, în conformitate cu Decizia nr. 265/2014 a Curții Constituționale, publicată în Monitorul Oficial nr. 829/13.11.2014;
19. Decizia nr. 25 din 17.11.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind neaplicabilitatea dispozițiilor art. 396 alin.10 CPP în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, publicată în Monitorul Oficial nr. 935/22.12.2014;
20. Decizia nr. 26 din 3.12.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind interpretarea art. 175 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 24 din 13.01.2015;
21. Decizia nr. 15/21.09.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 348 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr 816/ 3.11.2015;
22. Decizia nr. 17/5.10.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 19 din Codul de procedură penală în cazul infracțiunilor incriminate de Legea nr. 241/2005 privind combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial nr 875/ 23.11.2015;
23. Decizia nr. 22/19.10.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 141 din Legea nr. 53/2003, publicată în Monitorul Oficial nr 876/ 24.11.2015;
24. Decizia nr. 23/26.10.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 50 alin 3 din Legea nr. 136/1995, publicată în Monitorul Oficial nr. 71/ 01.02.2016;
25. Decizia nr. 1 din 19.01.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind interpretarea art. 308 din Codul penal ca o variantă atenuantă a infracțiunii de delapidare prevăzută de art. 295 din Codul penal, reglementată de art. 465 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 105 din 10.02.2015;
26. Decizia nr. 2 din 2.02.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind calea de atac ce poate fi exercitată împotriva unei hotărâri pronunțate în procedura reglementată de art. 465 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 159 din 6.03.2015;
27. Decizia nr. 3 din 16.02.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind aplicabilitatea art. 6 din Codul penal în contextual pluralității care potrivit Codului penal din 1969 presupunea starea de recidivă postcondamnatore. publicată în Monitorul Oficial nr. 380 din 2.06.2015;
28. Decizia nr. 4 din 4.03.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind infracțiunea prevăzută de art. 184 alin 2 teza I, din perspectiva succesiunii de legi, publicată în Monitorul Oficial nr. 244 din 09.04.2015;
29. Decizia nr. 4 din 19.01.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 215 alin. 8 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 157 din 5.03.2015;

30. Decizia nr. 5 din 4.03.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind calea de atac împotriva unei hotărâri pronunțate în baza art. 426 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 248 din 10.04.2015;
31. Decizia nr. 6 din 20.03.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind infracțiunea prevăzută de art. 108 din Legea nr. 46/2008, publicată în Monitorul Oficial nr. 257 din 17.04.2015;
32. Decizia nr. 7 din 16.03.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor 399 alin 3 lit. d și alin 4 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 234 din 6.04.2015;
33. Decizia nr. 9 din 17.04.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind acordul de mediere, publicată în Monitorul Oficial nr. 406 din 9.06.2015;
34. Decizia nr. 10 din 22.04.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind interpretarea art. 367 alin 1 și 6 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 389 din 4.06.2015;
35. Decizia nr. 11 din 22.04.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind infracțiunea de contrabandă prevăzută de Legea 86/2006 privind Codul vamal, publicată în Monitorul Oficial nr. 381 din 2.06.2015;
36. Decizia nr. 12 din 6.05.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind interpretarea art. 6 în cazul pedepselor definitive pentru infracțiuni care au produs consecințe deosebit de grave potrivit Codului penal anterior, publicată în Monitorul Oficial nr. 409 din 10.06.2015;
37. Decizia nr. 13 din 6.05.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind interpretarea art. 5 din Codul penal în cazul pluralității de infracțiuni constând într-o infracțiune care potrivit Codului penal anterior, a fost aplicat a printr-o hotărâre definitivă o pedeapsa cu suspendarea executării pedepsei, care potrivit art. 41 alin 1 din Codul penal nu îndeplinește condițiile pentru a îndeplini primul termen al recidivei, publicată în Monitorul Oficial nr. 410 din 10.06.2015;
38. Decizia nr. 15 din 22.05.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind deducerea duratei din pedeapsa considerată ca executată de statul de condamnare în cazul transferării persoanei în vederea executării pedepsei în România, publicată în Monitorul Oficial nr. 455 din 24.06.2015;
39. Decizia nr. 19 din 04.06.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind fapta medicului de a primi plăți suplimentare sau donații de la pacienți, publicată în Monitorul Oficial nr. 590 din 05.08.2015;
40. Decizia nr. 20 din 04.06.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind interpretare art. 327 alin 2 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 573 din 30.07.2015;
41. Decizia nr. 22 din 9.06.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind aplicarea dispozițiilor art. 466 alin. 1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 486 din 02.07.2015;
42. Decizia nr. 25 din 8.10.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind subiect activ al infracțiunii prevăzute de art. 16 din Legea nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 860 din 18.11.2015;
43. Decizia nr. 27 din 29.10.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind redeschiderea urmăririi penale prevăzută de art.335 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 919 din 11.12.2015;
44. Decizia nr. 29 din 19.11.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind aplicabilitatea art. 5 din Codul penal în procedura reglementată de art. 585 alin 1 lit. a din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 29 din 15.01.2016;

45. Decizia nr. 30 din 19.11.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind incidența art. 3 sau art. 4 în cazul infracțiunilor cu consecințe deosebit de grave prevăzute de Codul penal din 1969, publicată în Monitorul Oficial nr. 14 din 08.01.2016;
46. Decizia nr. 25 din 7.12.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 213 și 215 ind. 1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 46 din 20.01.2016;
47. Decizia nr. 26 din 7.12.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a legii în materia recunoașterii hotărârilor judecătorești străine penale în vederea executării lor în România, cu referire concretă la posibilitatea recunoașterii și executării sancțiunilor/interdicțiilor aplicate de autoritățile judiciare străine al căror corespondent în legea română sunt pedepsele complementare/accesorii, publicată în Monitorul Oficial nr. 64 din 28.01.2016 ;
48. Decizia nr. 33/11.12.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind aplicarea dispozițiilor art. 341 alin. 6 lit. c din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 36 din 19.01.2016;
49. Decizia nr. 1 din 13.01.2016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală privind dezlegarea următoarei chestiuni de drept: „dacă întreprinderea individuală, persoană juridică fără personalitate juridică, poate fi subiect activ al unei infracțiuni săvârșite în realizarea obiectului de activitate”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 138 din data de 23.02.2016;
50. Decizia nr. 2 din 26.01.2016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală privind dezlegarea următoarei chestiuni de drept: dacă în cazul infracțiunilor din cadrul concursului de infracțiuni, prin rechizitoriile distincte, iar pentru una dintre infracțiuni i s-a aplicat o măsură educativă neprivativă de libertate, pe care a executat-o integral înainte de a fi trimis în judecată și pentru săvârșirea celorlalte infracțiuni din cadrul concursului, în momentul în care i se aplica o măsură educativă pentru toate infracțiunile din cadrul concursului de infracțiuni, conform art.129 alin.1 din Codul penal, durata măsurii educative deja executate se scade din durata noii măsuri educative aplicate pentru întreg concursul de infracțiuni sau se va dispune executarea integrală a noii măsuri educative aplicate pentru concursul de infracțiuni, atât în cazul aplicării unei măsuri educative neprivative de libertate, cât și în cazul aplicării unei măsuri educative privative de libertate, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 192 din 15.03.2016 ;
51. Decizia nr. 7 din 2.03.2016, Completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept privind următoarea problemă de drept: „dacă la stabilirea legii penale mai favorabile, conform art.5 din Codul penal, pentru infracțiuni comise anterior datei de 1 februarie 2014, aflate în concurs cu una sau mai multe infracțiuni comise după intrarea în vigoare a noului Cod penal, decizia nr.265/2014 a Curții Constituționale se aplică avându-se în vedere toate infracțiunile comise de inculpat și impune aplicarea noului Cod penal pentru toate infracțiunile ori se aplică doar în raport de infracțiunile comise anterior datei de 1 februarie 2014, existând astfel posibilitatea aplicării dispozițiilor din vechiul Cod penal pentru acestea din urmă, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 251 din 05.04.2016;
52. Decizia nr. 9 din 12.04.2016, Completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept privind următoarea problemă de drept: „Dacă elementul material al laturii obiective a infracțiunii de tulburare a ordinii și liniștii publice prevăzute de art. 371 din Codul penal, trebuie îndreptat împotriva mai multor persoane și dacă în situația în care acțiunea descrisă a vizat o singură persoană operează dezincriminarea conform art. 4 din Codul penal”, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 356 din 10.05.2016;
53. Decizia nr. 11 din 5.05.2016, Completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept privind următoarea problemă de drept: problemei de drept dacă „în aplicarea dispozițiilor art.5 din Codul penal, conform Deciziei nr.265/2014 a Curții Constituționale, în cazul pluralității de infracțiuni constând într-o infracțiune pentru care potrivit Codului penal anterior a fost aplicată printr-o hotărâre definitivă o pedeapsă cu suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei conform art.861 din Codul penal anterior și respectiv, o infracțiune săvârșită în termenul de încercare, pentru

care legea penală mai favorabilă este considerată legea nouă, stabilirea și executarea pedepsei rezultante în urma revocării suspendării sub supraveghere se realizează potrivit dispozițiilor art.16 alin.1 din Legea nr.187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal raportat la art. 864 alin.1 din Codul penal anterior sau conform art. 96 alin. 4 și 5 din Codul penal actual”, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 468 din 23.06.2016;

54. Decizia nr. 12 din 16.05.2016, Completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept, privind aplicarea dispozițiilor art. 1391 alin. 1 din Codul civil și art. 1371 alin. 1 din Codul civil, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 498 din 04.07.2016;
55. Decizia nr. 13 din 18.05.2016, Completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept, privind următoarea problemă de drept: „dacă, în aplicarea prevederilor art.6 din Codul penal, în cazul unei infracțiuni în formă continuată care, potrivit legii penale noi nu mai îndeplinește condițiile de reținere a unității infracționale continuate, ci pe cele ale unui concurs de infracțiuni, se are în vedere maximul special prevăzut de legea nouă pentru infracțiunea săvârșită sau pedeapsa maximă ce ar rezulta în urma aplicării dispozițiilor referitoare la concursul de infracțiuni”. publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 457 din 21.06.2016;
56. Decizia nr. 16 din 8.06.2016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept privind aplicarea dispozițiilor art. art. 29 alin. (1) lit. a), b) și c) din Legea nr. 656/2002, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 654 din 25.08.2016;
57. Decizia nr. 18 din 27.09.2016, Completul privind dezlegarea unor chestiuni de drept privind modalitatea de interpretare a dispozițiilor art.2801 din Legea nr. 31/1990, în sensul de a se lămurii dacă este îndeplinită condiția tipicității infracțiunii de transmitere fictivă a părților sociale, atunci când pentru infracțiunea pentru care s-a început urmărirea penală, de la care s-a sustras inculpatul prin vânzarea părților sociale, a intervenit dezincriminarea, ca efect al Deciziei Curții Constituționale nr.363 din 07.05.2015, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 930/18.11.2016;
58. Decizia nr. 20 din 11.10.016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept privind următoarea problemă de drept : în cazul infracțiunii de proxenetism prevăzută de art. 213 Cod penal - în modalitatea înlesnirii practicării prostituției, dacă faptele sunt săvârșite față de o persoană majoră și de una minoră, sunt realizate elementele constitutive ale unei singure infracțiuni prev. de art. 213 alin. (1) și (3) Cod penal cu aplicarea art. 35 alin. (1) Cod penal sau două infracțiuni aflate în concurs, respectiv art. 213 alin. (1) Cod penal și art. 213 alin. (3) Cod penal, ambele cu aplicarea art. 38 Cod penal.”, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 927/17.11.2016;
59. Decizia nr. 21 din 11.10.2016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept privind soluționarea următoarei probleme de drept: „Dacă în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 90 lit. c) din Codul de procedură penală, în cauzele în care legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa detențiunii pe viață sau pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani, asistența juridică este obligatorie pentru inculpatul persoană juridică, în raport de dispozițiile art.187 din Codul penal sau asistența juridică este obligatorie numai pentru inculpatul persoană fizică, în raport de dispozițiile art. 136 alin. (2) și (3) din Codul penal, ce reglementează pedepsele aplicabile persoanei juridice”, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 884 din 04.11.2016;
60. Decizia nr. 1 din 15.02.2016, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 86 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 258 din 06.04.2016;
61. Decizia nr. 4 din 4.04.2016, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 181 alin. (1) din Legea nr.78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție și art. 215 alin. (1), (2) și (3) din Codul penal de la 1969, respectiv art. 244 alin. (1) și (2) și art. 306 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 418 din 02.06.2016;
62. Decizia nr. 5 din 16.05.2016, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 7 alin.1 din Legea nr. 76/2008, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 493 din 01.07.2016.

NOTĂ: *Se vor avea în vedere, de asemenea, toate deciziile R.I.L. și H.P. (de admitere) cu referire la dispoziții de drept penal și de drept procesual penal, ulterioare datei celei mai recente decizii indicate în listă și publicate în Monitorul Oficial până la data anunțării concursului.*

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor avea în vedere jurisprudența relevantă a ÎCCJ, precum și deciziile și sentințele rezumate pe anii 2012-2017 ale Secției penale și ale Completului de 5 judecători; de asemenea, vor putea consulta și deciziile și sentințele cu conținut integral pe anii 2012-2017 ale Secției penale și Completului de 5 judecători; toate deciziile și sentințele sunt publicate pe site-ul oficial al ÎCCJ la rubrica „jurisprudență”.

JURISPRUDENȚA RELEVANTĂ A CURȚII CONSTITUȚIONALE

1. Decizia nr. 511 din data de 12.12.2013, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.125 alin.3 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.75 din data de 30.01.2014;
2. Decizia nr. 2 din data de 15.01.2014, cu privire la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct.5 și art. 11 pct.3 din Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative și a articolului unic din Legea pentru modificarea art.253/1 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.71 din data de 29.01.2014;
3. Decizia nr. 78 din data de 11.02.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.2 lit. e) și art.16 din Legea nr.194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare și a dispozițiilor art.118 ind.2 alin.2 lit. a) din Codul penal din 1969, publicată în Monitorul Oficial nr.273 din data de 14.04.2014;
4. Decizia nr. 265 din data de 06.05.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.5 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.372 din data de 20.05.2014;
5. Decizia nr. 356 din data de 25.06.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.118/2 alin.2 lit. a) din Codul penal din 1969, publicată în Monitorul Oficial nr.691 din data de 22.09.2014;
6. Decizia nr. 440 din data de 08.07.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr.82/2012 privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice și ale art.152 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.653 din data de 04.09.2014;
7. Decizia nr. 508 din data de 07.10.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.159 alin.(3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.843 din data de 19.11.2014;
8. Decizia nr. 599 din data de 20.10.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.38 alin.(1) lit.f) și art.341 alin.(5)—(8) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.886 din data de 05.12.2014;
9. Decizia nr. 641 din data de 11.11.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.344 alin.(4), art.345, art.346 alin.(1) și art.347 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.887 din data de 05.12.2014;
10. Decizia nr. 663 din data de 11.11.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.339-348 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.52 din data de 22.01.2015;

11. Decizia nr. 712 din data de 04.12.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.211—217 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.33 din data de 15.01.2015;
12. Decizia nr. 713 din data de 04.12.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.III din Legea nr.115/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, publicată în Monitorul Oficial nr.56 din data de 23.01.2015;
13. Decizia nr. 732 din data de 16.12.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.336 alin.(1) și (3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.69 din data de 27.01.2015;
14. Decizia nr. 11 din data de 15.01.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.112 ind.1 alin.(2) lit.a) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.102 din data de 09.02.2015;
15. Decizia nr. 67 din data de 26.02.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.19 din Legea nr.682/2002 privind protecția martorilor, publicată în Monitorul Oficial nr.185 din data de 18.03.2015;
16. Decizia nr. 76 din data de 26.02.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.374 alin.(7) teza a doua din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.174 din data de 13.03.2015;
17. Decizia nr. 166 din data de 17.03.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.54, art.344 alin.(3) și (4), art.346 alin.(3) și (7), art.347 și art.549 ind.1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.264 din data de 21.04.2015;
18. Decizia nr. 222 din data de 02.04.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.69 alin.(1) lit. b) și ale art.110 alin.(1) lit. b) din Legea nr.254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial nr.380 din data de 02.06.2015;
19. Decizia nr. 235 din data de 07.04.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.484 alin.(2) și ale art.488 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.364 din data de 26.05.2015;
20. Decizia nr. 336 din data de 30.04.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.235 alin.1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.342 din data de 19.05.2015;
21. Decizia nr. 361 din data de 07.05.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.218 - 222 și art.241 alin.(1¹) lit. a) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.419 din data de 12.06.2015;
22. Decizia nr. 363 din data de 07.05.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.6 din Legea nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial nr.495 din data de 06.07.2015;
23. Decizia nr. 423 din data de 09.06.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.488 ind.4 alin.(5) din Codul de procedură penală și ale art.105 din Legea nr.255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, publicată în Monitorul Oficial nr.538 din data de 20.07.2015;
24. Decizia nr. 496 din data de 23.06.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.335 alin.(4) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.708 din data de 22.09.2015;
25. Decizia nr. 506 din data de 30.06.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.459 alin.(2) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.539 din data de 20.07.2015;
26. Decizia nr.542 din 14.07.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a art. 431 alin. 1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 707 din 21.09.2015;
27. Decizia nr. 552 din data de 16.07.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.3 alin.(3) teza a doua, art.342, art.343, art.344 alin.(1)-(3), art.345 alin.(2) și (3), art.346 alin.(2) –

- (7), art.347 alin.(1) și (2) și art.348 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 707 din data de 21.09.2015;
28. Decizia nr. 553 din 16.07.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 223 alin 2 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 707 din 21.09.2015;
 29. Decizia nr. 591 din data de 01.10.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 440 alin 1 și 2 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 861 din 19.11.2015;
 30. Decizia nr. 603 din data 6.10.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 301 alin 1 și art. 308 alin 1 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 845 din 13.11.2015;
 31. Decizia nr. 631 din 8 octombrie 2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.344 alin.(2) și (3), art.345 alin.(3), art.346 alin.(2) și art.347 alin.(1) din Codul de procedură penală publicată în Monitorul Oficial nr. 831 din 6.11.2015;
 32. Decizia nr. 733 din 29 octombrie 2015 privind neconstituționalitate a dispozițiile art. 341 alin.(6) lit.c) și, prin extindere, ale art.341 alin.(7) pct.2 lit.d) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.59 din 27 ianuarie 2016;
 33. Decizia nr. 740 din 3 noiembrie 2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 222 alin 10 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 927 din 15 decembrie 2015;
 34. Decizia nr. 23 din 20 ianuarie 2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.318 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 240 din 31.03.2016;
 35. Decizia nr. 24 din 20 ianuarie 2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.250 alin.(6) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 276 din 12.04.2016;
 36. Decizia nr. 44 din 16 februarie 2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.399 alin.(3) lit.d) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 305 din 21.04.2016;
 37. Decizia nr. 51 din 16 februarie 2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.142 alin.(1) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 190 din 14.03.2016;
 38. Decizia nr. 126 din 3 martie 2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.453 alin.(1) lit.f) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 185 din 11.03.2016;
 39. Decizia nr. 397 din 15.06.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.67 din Legea nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator și ale art.16 alin.(1) lit.g) teza finală din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 532 din 15.07.2016;
 40. Decizia nr. 405 din 15.06.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.246 din Codul penal din 1969, ale art.297 alin.(1) din Codul penal și ale art.132 din Legea nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial nr. 517 din 8.07.2016;
 41. Decizia nr. 432 din 21.06. 2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.436 alin.(2), art.439 alin.(4) teza întâi și art.440 alin.(1) și (2) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 841 din 24.10.2016;
 42. Decizia nr. 501 din 30.06 2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.428 alin.(1) din Codul de procedură penală în forma anterioară intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2016, publicată în Monitorul Oficial nr. 733 din 21.09.2016;
 43. Decizia nr. 540 din 12.07.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.434 alin.(1) teza întâi din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 841 din 24.10.2016;
 44. Decizia nr. 585 din 13.09.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.25 alin.(5) din Codul de procedură penală, cu referire la dispozițiile art.16 alin.(1) lit.f) din același act normativ(Comunicat de presa pe ccr.ro);

45. Decizia nr. 614 din 4.10.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.215¹ alin.(2) și (5) din Codul de procedură penală (Comunicat de presa pe ccr.ro);
46. Decizia nr. 625 din 26.10.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.69 din Codul de procedură penală (Comunicat de presa pe ccr.ro).

NOTĂ: *Se vor avea în vedere, de asemenea, toate deciziile C.C.R. de admitere a excepțiilor de neconstituționalitate a unor dispoziții de drept penal și de drept procesual penal, ulterioare datei celei mai recente decizii indicate în listă și publicate în Monitorul Oficial până la data anunțării concursului.*

BIBLIOGRAFIA ȘI LEGISLAȚIA RELEVANTĂ
pentru concursul de promovare
în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție
2017

SECȚIA PENALĂ

B. DREPT PROCESUAL PENAL

BIBLIOGRAFIE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.).

Legislația și jurisprudența relevante

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului legislația și jurisprudența relevante menționate (pe suport de hârtie), cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului, așa cum au fost publicate, inclusiv în privința modificărilor și completărilor, în Monitorul Oficial al României.

Nu se acceptă în timpul concursului ediții comentate sau adnotate ale legislației și jurisprudenței menționate. Culegerile de legislație cuprinzând decizii ale Curții Constituționale și decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție (exclusiv RIL și HP) nu fac parte din această categorie și sunt, așadar, permise.

Nu sunt acceptate exemplare ale legislației și jurisprudenței indicate cu mențiuni proprii pe margine. Nu sunt acceptate exemplare ale culegerilor de hotărâri care conțin sentințe/decizii de speță pronunțate de instanțe.

- Constituția României, republicată în Monitorul Oficial nr. 767/2003;
- Noul Cod de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare;
- Noul cod civil (art. 1349-1395), cu modificările și completările ulterioare;
- Noul cod de procedură civilă (art. 438-441), republicat;
- Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, publicată în Monitorul Oficial nr. 441/22 mai 2006, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr.255/2013 pentru punerea în aplicare a Codului de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 253/2013 privind executarea pedepselor și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

- Decizia-cadru nr. 2002/584/JAI a Consiliului din 13 iunie 2002 privind mandatul european de arestare și procedurile de predare între statele membre;
- Dispozițiile procesual-penale din următoarele legi speciale, modificate și completate prin Legea nr. 187/2012 privind punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009, prin Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 și cu orice alte modificări și completări până la data publicării anunțului de concurs:
 1. Legea nr.656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, republicată;
 2. Legea nr.678/2001 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane;
 3. Legea nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție;
 4. Legea nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată;
 5. Legea nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale;
 6. Legea nr.39/2003 privind prevenirea și combaterea criminalității organizate;
 7. Legea nr.161/2003 Cartea I, Titlul III – Prevenirea și combaterea criminalității informatice;
 8. Legea nr.535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului;
 9. Legea nr. 682/2002 privind protecția martorilor, republicată;
 10. Legea nr.365/2002 privind comerțul electronic, republicată;
 11. OUG nr. 43/2002 privind Parchetul Național Anticorupție;
 12. OUG nr. 78/2016 pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

JURISPRUDENȚA RELEVANTĂ A ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

1. Decizia nr. 4/29.09.2014, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 203 alin. (5) și art. 425¹ alin. (1) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 821/11.11.2014;
2. Decizia nr. 5/8.12.2014, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 348 și art. 347 din Codul de procedură penală publicată în Monitorul Oficial nr. 80/ 30.01.2015;
3. Decizia nr. 1/14.04.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar 1/1/2014/HP/P, privind mecanismul de aplicare a legii penale mai favorabile în cazul faptelor definitiv judecate, pentru ipoteza unui concurs de infracțiuni, publicată în Monitorul Oficial nr. 349/13.05.2014;
4. Decizia nr. 2/14.04.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 2/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile în cazul prescripției răspunderii penale, publicată în Monitorul Oficial nr.319/30.04.2014;
5. Decizia nr. 3/12.05.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar 3/1/2014/HP/P, privind interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 336 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 392/28.05.2014;
6. Decizia nr. 4/12.05.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 4/1/2014/HP/P, privind dispozițiile art. 22 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 187/2012 cu referire la art. 129 alin. (2) lit. b) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 434/13.06.2014;
7. Decizia nr. 5/26.05.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 5/1/2014/HP/P, cu privire la aplicarea legii penale mai favorabile în cazul infracțiunii continuate, publicată în Monitorul Oficial nr. 470/26.06.2014;

8. Decizia nr. 6/26.05.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 6/1/2014/HP/P, cu privire la mecanismul de aplicare a legii penale mai favorabile după judecarea definitivă a cauzei în ipoteza tentativei, publicată în Monitorul Oficial nr. 471/26.06.2014;
9. Decizia nr.7/26.05.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 8/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în cazul infracțiunii continuate, publicată în Monitorul Oficial nr. 471/26.06.2014;
10. Decizia nr. 8/26.05.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 12/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în cazul circumstanțelor atenuante sau agravante, publicată în Monitorul Oficial nr. 473/27.06.2014;
11. Decizia nr. 10/2.06.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 9/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 5 din Codul penal, în cazul circumstanțelor atenuante, publicată în Monitorul Oficial nr. 502/7.07.2014;
12. Decizia nr.12/2.06.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 13/1/2014/HP/P, privind interpretarea dispozițiilor art. 367 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 507/8.07.2014;
13. Decizia nr. 13/5.06.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 14/1/2014/HP/P, privind aplicabilitatea dispozițiilor art. 6 alin. (1) din Codul penal cu privire la hotărârile de condamnare pronunțate de un alt stat față de cetățeni români, recunoscute în procedura reglementată de Legea nr. 302/2004, publicată în Monitorul Oficial nr. 505/8.07.2014;
14. Decizia nr. 14/16.06.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 15/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în ipoteza cauzei speciale de reducere a pedepsei prevăzută în art. 320 indice I alin. (7) din Codul de procedură penală anterior, publicată în Monitorul Oficial nr. 525/15.07.2014;
15. Decizia nr. 15/23.06.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 16/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în cazul recidivei postexecutorii, publicată în Monitorul Oficial nr. 546/23.07.2014;
16. Decizia nr. 18/15.09.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 19/1/2014/HP/P, publicată în Monitorul Oficial nr.775/24.10.2014;
17. Decizia nr. 20/29.09.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 22/1/2014/HP/P, privind calitatea expertului tehnic judiciar de funcționar public în conformitate cu dispozițiile art. 175 alin. (2) teza întâi din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 766/22.10.2014;
18. Decizia nr. 21/6.11.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 23/1/2014/HP/P, privind interpretarea dispozițiilor art. 5 alin. (1) din Codul penal, inclusiv în materia prescripției răspunderii penale, în sensul că legea penală mai favorabilă este aplicabilă în cazul infracțiunilor săvârșite anterior datei de 1 februarie 2014 care nu au fost încă judecate definitiv, în conformitate cu Decizia nr. 265/2014 a Curții Constituționale, publicată în Monitorul Oficial nr. 829/13.11.2014;
19. Decizia nr. 25 din 17.11.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind neaplicabilitatea dispozițiilor art. 396 alin.10 CPP în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, publicată în Monitorul Oficial nr. 935/22.12.2014;
20. Decizia nr. 26 din 3.12.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind interpretarea art. 175 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 24 din 13.01.2015;
21. Decizia nr. 15/21.09.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 348 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr 816/ 3.11.2015;
22. Decizia nr. 17/5.10.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 19 din Codul de procedură penală în cazul infracțiunilor incriminate de Legea nr. 241/2005 privind combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial nr 875/ 23.11.2015;

23. Decizia nr. 22/19.10.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 141 din Legea nr. 53/2003, publicată în Monitorul Oficial nr 876/ 24.11.2015;
24. Decizia nr. 23/26.10.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 50 alin 3 din Legea nr. 136/1995, publicată în Monitorul Oficial nr. 71/ 01.02.2016;
25. Decizia nr. 1 din 19.01.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind interpretarea art. 308 din Codul penal ca o variantă atenuantă a infracțiunii de delapidare prevăzută de art. 295 din Codul penal, reglementată de art. 465 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 105 din 10.02.2015;
26. Decizia nr. 2 din 2.02.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind calea de atac ce poate fi exercitată împotriva unei hotărâri pronunțate în procedura reglementată de art. 465 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 159 din 6.03.2015;
27. Decizia nr. 3 din 16.02.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind aplicabilitatea art. 6 din Codul penal în contextual pluralității care potrivit Codului penal din 1969 presupunea starea de recidivă postcondamnatorie. publicată în Monitorul Oficial nr. 380 din 2.06.2015;
28. Decizia nr. 4 din 4.03.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind infracțiunea prevăzută de art. 184 alin 2 teza I. din perspectiva succesiunii de legi. publicată în Monitorul Oficial nr. 244 din 09.04.2015;
29. Decizia nr. 4 din 19.01.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 215 alin. 8 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 157 din 5.03.2015;
30. Decizia nr. 5 din 4.03.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind calea de atac împotriva unei hotărâri pronunțate în baza art. 426 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 248 din 10.04.2015;
31. Decizia nr. 6 din 20.03.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind infracțiunea prevăzută de art. 108 din Legea nr. 46/2008. publicată în Monitorul Oficial nr. 257 din 17.04.2015;
32. Decizia nr. 7 din 16.03.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor 399 alin 3 lit. d și alin 4 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 234 din 6.04.2015;
33. Decizia nr. 9 din 17.04.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind acordul de mediere, publicată în Monitorul Oficial nr. 406 din 9.06.2015;
34. Decizia nr. 10 din 22.04.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind interpretarea art. 367 alin 1 și 6 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 389 din 4.06.2015;
35. Decizia nr. 11 din 22.04.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind infracțiunea de contrabandă prevăzută de Legea 86/2006 privind Codul vamal, publicată în Monitorul Oficial nr. 381 din 2.06.2015;
36. Decizia nr. 12 din 6.05.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind interpretarea art. 6 în cazul pedepselor definitive pentru infracțiuni care au produs consecințe deosebit de grave potrivit Codului penal anterior. publicată în Monitorul Oficial nr. 409 din 10.06.2015;
37. Decizia nr. 13 din 6.05.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind interpretarea art. 5 din Codul penal în cazul pluralității de infracțiuni constând într-o infracțiune care potrivit Codului penal anterior, a fost aplicat a printr-o hotărâre definitivă o pedeapsa cu suspendarea executării pedepsei, care potrivit art. 41 alin 1 din Codul penal nu îndeplinește condițiile pentru a îndeplini primul termen al recidivei, publicată în Monitorul Oficial nr. 410 din 10.06.2015;

38. Decizia nr. 15 din 22.05.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind deducerea duratei din pedeapsa considerată ca executată de statul de condamnare în cazul transferării persoanei în vederea executării pedepsei în România, publicată în Monitorul Oficial nr. 455 din 24.06.2015;
39. Decizia nr. 19 din 04.06.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind fapta medicului de a primi plăți suplimentare sau donații de la pacienți, publicată în Monitorul Oficial nr. 590 din 05.08.2015;
40. Decizia nr. 20 din 04.06.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind interpretare art. 327 alin 2 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 573 din 30.07.2015;
41. Decizia nr. 22 din 9.06.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind aplicarea dispozițiilor art. 466 alin. 1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 486 din 02.07.2015;
42. Decizia nr. 25 din 8.10.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind subiect activ al infracțiunii prevăzute de art. 16 din Legea nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 860 din 18.11.2015;
43. Decizia nr. 27 din 29.10.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind redeschiderea urmăririi penale prevăzută de art.335 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 919 din 11.12.2015
44. Decizia nr. 29 din 19.11.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind aplicabilitatea art. 5 din Codul penal în procedura reglementată de art. 585 alin 1 lit. a din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 29 din 15.01.2016;
45. Decizia nr. 30 din 19.11.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind incidența art. 3 sau art. 4 în cazul infracțiunilor cu consecințe deosebit de grave prevăzute de Codul penal din 1969, publicată în Monitorul Oficial nr. 14 din 08.01.2016;
46. Decizia nr. 25 din 7.12.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 213 și 215 ind. 1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 46 din 20.01.2016;
47. Decizia nr. 26 din 7.12.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a legii în materia recunoașterii hotărârilor judecătorești străine penale în vederea executării lor în România, cu referire concretă la posibilitatea recunoașterii și executării sancțiunilor/interdicțiilor aplicate de autoritățile judiciare străine al căror corespondent în legea română sunt pedepsele complementare/accesorii, publicată în Monitorul Oficial nr. 64 din 28.01.2016 ;
48. Decizia nr. 33/11.12.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, privind aplicarea dispozițiilor art. 341 alin. 6 lit. c din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 36 din 19.01.2016;
49. Decizia nr. 1 din 13.01.2016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală privind dezlegarea următoarei chestiuni de drept: „dacă întreprinderea individuală, persoană juridică fără personalitate juridică, poate fi subiect activ al unei infracțiuni săvârșite în realizarea obiectului de activitate”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 138 din data de 23.02.2016;
50. Decizia nr. 2 din 26.01.2016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală privind dezlegarea următoarei chestiuni de drept: dacă în cazul infracțiunilor din cadrul concursului de infracțiuni, prin rechizitorii distincte, iar pentru una dintre infracțiuni i s-a aplicat o măsură educativă neprivativă de libertate, pe care a executat-o integral înainte de a fi trimis în judecată și pentru săvârșirea celorlalte infracțiuni din cadrul concursului, în momentul în care i se aplica o măsură educativă pentru toate infracțiunile din cadrul concursului de infracțiuni, conform art.129 alin.1 din Codul penal, durata măsurii educative deja executate se scade din durata noii măsuri educative aplicate pentru întreg concursul de infracțiuni sau se va dispune executarea integrală a noii măsuri educative aplicate pentru concursul de infracțiuni, atât în cazul aplicării unei măsuri

- educative neprivative de libertate, cât și în cazul aplicării unei măsuri educative privative de libertate, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 192 din 15.03.2016 ;
51. Decizia nr. 7 din 2.03.2016, Completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept privind următoarea problemă de drept: „dacă la stabilirea legii penale mai favorabile, conform art.5 din Codul penal, pentru infracțiuni comise anterior datei de 1 februarie 2014, aflate în concurs cu una sau mai multe infracțiuni comise după intrarea în vigoare a noului Cod penal, decizia nr.265/2014 a Curții Constituționale se aplică avându-se în vedere toate infracțiunile comise de inculpat și impune aplicarea noului Cod penal pentru toate infracțiunile ori se aplică doar în raport de infracțiunile comise anterior datei de 1 februarie 2014, existând astfel posibilitatea aplicării dispozițiilor din vechiul Cod penal pentru acestea din urmă, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 251 din 05.04.2016;
 52. Decizia nr. 9 din 12.04.2016, Completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept privind următoarea problemă de drept: „Dacă elementul material al laturii obiective a infracțiunii de tulburare a ordinii și liniștii publice prevăzute de art. 371 din Codul penal, trebuie îndreptat împotriva mai multor persoane și dacă în situația în care acțiunea descrisă a vizat o singură persoană operează dezincriminarea conform art. 4 din Codul penal”, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 356 din 10.05.2016;
 53. Decizia nr. 11 din 5.05.2016, Completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept privind următoarea problemă de drept: problemei de drept dacă „în aplicarea dispozițiilor art.5 din Codul penal, conform Deciziei nr.265/2014 a Curții Constituționale, în cazul pluralității de infracțiuni constând într-o infracțiune pentru care potrivit Codului penal anterior a fost aplicată printr-o hotărâre definitivă o pedeapsă cu suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei conform art.861 din Codul penal anterior și respectiv, o infracțiune săvârșită în termenul de încercare, pentru care legea penală mai favorabilă este considerată legea nouă, stabilirea și executarea pedepsei rezultante în urma revocării suspendării sub supraveghere se realizează potrivit dispozițiilor art.16 alin.1 din Legea nr.187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal raportat la art. 864 alin.1 din Codul penal anterior sau conform art. 96 alin. 4 și 5 din Codul penal actual”, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 468 din 23.06.2016;
 54. Decizia nr. 12 din 16.05.2016, Completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept, privind aplicarea dispozițiilor art. 1391 alin. 1 din Codul civil și art. 1371 alin. 1 din Codul civil, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 498 din 04.07.2016;
 55. Decizia nr. 13 din 18.05.2016, Completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept, privind următoarea problemă de drept: „dacă, în aplicarea prevederilor art.6 din Codul penal, în cazul unei infracțiuni în formă continuată care, potrivit legii penale noi nu mai îndeplinește condițiile de reținere a unității infracționale continuate, ci pe cele ale unui concurs de infracțiuni, se are în vedere maximul special prevăzut de legea nouă pentru infracțiunea săvârșită sau pedeapsa maximă ce ar rezulta în urma aplicării dispozițiilor referitoare la concursul de infracțiuni”, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 457 din 21.06.2016;
 56. Decizia nr. 16 din 8.06.2016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept privind aplicarea dispozițiilor art. art. 29 alin. (1) lit. a), b) și c) din Legea nr. 656/2002, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 654 din 25.08.2016;
 57. Decizia nr. 18 din 27.09.2016, Completul privind dezlegarea unor chestiuni de drept privind modalitatea de interpretare a dispozițiilor art.2801 din Legea nr. 31/1990, în sensul de a se lămurii dacă este îndeplinită condiția tipicității infracțiunii de transmitere fictivă a părților sociale, atunci când pentru infracțiunea pentru care s-a început urmărirea penală, de la care s-a sustras inculpatul prin vânzarea părților sociale, a intervenit dezincriminarea, ca efect al Deciziei Curții Constituționale nr.363 din 07.05.2015, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 930/18.11.2016;
 58. Decizia nr. 20 din 11.10.016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept privind următoarea problemă de drept : în cazul infracțiunii de proxenetism prevăzută de art. 213 Cod penal - în modalitatea înlesnirii practicării prostituției, dacă faptele sunt săvârșite față de o persoană majoră și de una minoră, sunt realizate elementele constitutive ale unei singure infracțiuni prev. de art. 213 alin. (1) și (3) Cod penal cu aplicarea art. 35 alin. (1) Cod penal sau două infracțiuni aflate

- în concurs, respectiv art. 213 alin. (1) Cod penal și art. 213 alin. (3) Cod penal, ambele cu aplicarea art. 38 Cod penal.”, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 927/17.11.2016;
59. Decizia nr. 21 din 11.10.2016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept privind soluționarea următoarei probleme de drept: „Dacă în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 90 lit. c) din Codul de procedură penală, în cauzele în care legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa detențiunii pe viață sau pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani, asistența juridică este obligatorie pentru inculpatul persoană juridică, în raport de dispozițiile art. 187 din Codul penal sau asistența juridică este obligatorie numai pentru inculpatul persoană fizică, în raport de dispozițiile art. 136 alin. (2) și (3) din Codul penal, ce reglementează pedepsele aplicabile persoanei juridice”, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 884 din 04.11.2016;
60. Decizia nr. 1 din 15.02.2016, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 86 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 258 din 06.04.2016;
61. Decizia nr. 4 din 4.04.2016, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 181 alin. (1) din Legea nr.78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție și art. 215 alin. (1), (2) și (3) din Codul penal de la 1969, respectiv art. 244 alin. (1) și (2) și art. 306 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 418 din 02.06.2016;
62. Decizia nr. 5 din 16.05.2016, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 7 alin.1 din Legea nr. 76/2008, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 493 din 01.07.2016.

NOTĂ: *Se vor avea în vedere, de asemenea, toate deciziile R.I.L. și H.P. (de admitere) cu referire la dispoziții de drept penal și de drept procesual penal, ulterioare datei celei mai recente decizii indicate în listă și publicate în Monitorul Oficial până la data anunțării concursului.*

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor avea în vedere jurisprudența relevantă a ÎCCJ, precum și deciziile și sentințele rezumate pe anii 2012-2017 ale Secției penale și ale Completului de 5 judecători; de asemenea, vor putea consulta și deciziile și sentințele cu conținut integral pe anii 2012-2017 ale Secției penale și Completului de 5 judecători; toate deciziile și sentințele sunt publicate pe site-ul oficial al ÎCCJ la rubrica „jurisprudență”.

JURISPRUDENȚA RELEVANTĂ A CURȚII CONSTITUȚIONALE

1. Decizia nr. 511 din data de 12.12.2013, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.125 alin.3 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.75 din data de 30.01.2014;
2. Decizia nr. 2 din data de 15.01.2014, cu privire la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct.5 și art. II pct.3 din Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative și a articolului unic din Legea pentru modificarea art.253/1 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.71 din data de 29.01.2014;
3. Decizia nr. 78 din data de 11.02.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.2 lit. e) și art.16 din Legea nr.194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare și a dispozițiilor art.118 ind.2 alin.2 lit. a) din Codul penal din 1969, publicată în Monitorul Oficial nr.273 din data de 14.04.2014;

4. Decizia nr. 265 din data de 06.05.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.5 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.372 din data de 20.05.2014;
5. Decizia nr. 356 din data de 25.06.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.118/2 alin.2 lit. a) din Codul penal din 1969, publicată în Monitorul Oficial nr.691 din data de 22.09.2014;
6. Decizia nr. 440 din data de 08.07.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr.82/2012 privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice și ale art.152 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.653 din data de 04.09.2014;
7. Decizia nr. 508 din data de 07.10.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.159 alin.(3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.843 din data de 19.11.2014;
8. Decizia nr. 599 din data de 20.10.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.38 alin.(1) lit.f) și art.341 alin.(5)—(8) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.886 din data de 05.12.2014;
9. Decizia nr. 641 din data de 11.11.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.344 alin.(4), art.345, art.346 alin.(1) și art.347 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.887 din data de 05.12.2014;
10. Decizia nr. 663 din data de 11.11.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.339-348 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.52 din data de 22.01.2015;
11. Decizia nr. 712 din data de 04.12.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.211—217 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.33 din data de 15.01.2015;
12. Decizia nr. 713 din data de 04.12.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.III din Legea nr.115/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, publicată în Monitorul Oficial nr.56 din data de 23.01.2015;
13. Decizia nr. 732 din data de 16.12.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.336 alin.(1) și (3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.69 din data de 27.01.2015;
14. Decizia nr. 11 din data de 15.01.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.112 ind.1 alin.(2) lit.a) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.102 din data de 09.02.2015;
15. Decizia nr. 67 din data de 26.02.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.19 din Legea nr.682/2002 privind protecția martorilor, publicată în Monitorul Oficial nr.185 din data de 18.03.2015;
16. Decizia nr. 76 din data de 26.02.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.374 alin.(7) teza a doua din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.174 din data de 13.03.2015;
17. Decizia nr. 166 din data de 17.03.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.54, art.344 alin.(3) și (4), art.346 alin.(3) și (7), art.347 și art.549 ind.1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.264 din data de 21.04.2015;
18. Decizia nr. 222 din data de 02.04.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.69 alin.(1) lit. b) și ale art.110 alin.(1) lit. b) din Legea nr.254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial nr.380 din data de 02.06.2015;
19. Decizia nr. 235 din data de 07.04.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.484 alin.(2) și ale art.488 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.364 din data de 26.05.2015;
20. Decizia nr. 336 din data de 30.04.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.235 alin.1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.342 din data de 19.05.2015;

21. Decizia nr. 361 din data de 07.05.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.218 - 222 și art.241 alin.(1¹) lit. a) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.419 din data de 12.06.2015;
22. Decizia nr. 363 din data de 07.05.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.6 din Legea nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial nr.495 din data de 06.07.2015;
23. Decizia nr. 423 din data de 09.06.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.488 ind.4 alin.(5) din Codul de procedură penală și ale art.105 din Legea nr.255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, publicată în Monitorul Oficial nr.538 din data de 20.07.2015;
24. Decizia nr. 496 din data de 23.06.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.335 alin.(4) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.708 din data de 22.09.2015;
25. Decizia nr. 506 din data de 30.06.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.459 alin.(2) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.539 din data de 20.07.2015;
26. Decizia nr.542 din 14.07.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a art. 431 alin. 1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 707 din 21.09.2015;
27. Decizia nr. 552 din data de 16.07.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.3 alin.(3) teza a doua, art.342, art.343, art.344 alin.(1)-(3), art.345 alin.(2) și (3), art.346 alin.(2) – (7), art.347 alin.(1) și (2) și art.348 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 707 din data de 21.09.2015;
28. Decizia nr. 553 din 16.07.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 223 alin 2 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 707 din 21.09.2015;
29. Decizia nr. 591 din data de 01.10.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 440 alin 1 și 2 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 861 din 19.11.2015;
30. Decizia nr. 603 din data 6.10.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 301 alin 1 și art. 308 alin 1 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 845 din 13.11.2015;
31. Decizia nr. 631 din 8 octombrie 2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.344 alin.(2) și (3), art.345 alin.(3), art.346 alin.(2) și art.347 alin.(1) din Codul de procedură penală publicată în Monitorul Oficial nr. 831 din 6.11.2015;
32. Decizia nr. 733 din 29 octombrie 2015 privind neconstituționalitate a dispozițiile art. 341 alin.(6) lit.c) și, prin extindere, ale art.341 alin.(7) pct.2 lit.d) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.59 din 27 ianuarie 2016;
33. Decizia nr. 740 din 3 noiembrie 2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 222 alin 10 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 927 din 15 decembrie 2015;
34. Decizia nr. 23 din 20 ianuarie 2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.318 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 240 din 31.03.2016;
35. Decizia nr. 24 din 20 ianuarie 2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.250 alin.(6) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 276 din 12.04.2016;
36. Decizia nr. 44 din 16 februarie 2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.399 alin.(3) lit.d) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 305 din 21.04.2016;
37. Decizia nr. 51 din 16 februarie 2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.142 alin.(1) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 190 din 14.03.2016;

38. Decizia nr. 126 din 3 martie 2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.453 alin.(1) lit.f) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 185 din 11.03.2016;
39. Decizia nr. 397 din 15.06.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.67 din Legea nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator și ale art.16 alin.(1) lit.g) teza finală din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 532 din 15.07.2016;
40. Decizia nr. 405 din 15.06.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.246 din Codul penal din 1969, ale art.297 alin.(1) din Codul penal și ale art.132 din Legea nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial nr. 517 din 8.07.2016;
41. Decizia nr. 432 din 21.06. 2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.436 alin.(2), art.439 alin.(41) teza întâi și art.440 alin.(1) și (2) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 841 din 24.10.2016;
42. Decizia nr. 501 din 30.06 2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.428 alin.(1) din Codul de procedură penală în forma anterioară intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2016, publicată în Monitorul Oficial nr. 733 din 21.09.2016;
43. Decizia nr. 540 din 12.07.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.434 alin.(1) teza întâi din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 841 din 24.10.2016;
44. Decizia nr. 585 din 13.09.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.25 alin.(5) din Codul de procedură penală, cu referire la dispozițiile art.16 alin.(1) lit.f) din același act normativ (Comunicat de presa pe ccr.ro);
45. Decizia nr. 614 din 4.10.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.215¹ alin.(2) și (5) din Codul de procedură penală (Comunicat de presa pe ccr.ro);
46. Decizia nr. 625 din 26.10.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.69 din Codul de procedură penală (Comunicat de presa pe ccr.ro).

NOTĂ: *Se vor avea în vedere, de asemenea, toate deciziile C.C.R. de admitere a excepțiilor de neconstituționalitate a unor dispoziții de drept penal și de drept procesual penal, ulterioare datei celei mai recente decizii indicate în listă și publicate în Monitorul Oficial până la data anunțării concursului.*

BIBLIOGRAFIA ȘI LEGISLAȚIA RELEVANTĂ
pentru concursul de promovare
în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție
2017

SECȚIA PENALĂ

C. JURISPRUDENȚA CURȚILOR EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

BIBLIOGRAFIE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.) ce va fi adusă la zi în raport cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului.

Legislație și jurisprudență relevante

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului legislația și jurisprudența menționate (pe suport de hârtie), cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului, așa cum a fost publicată în Monitorul Oficial al României.

Nu se acceptă în timpul concursului ediții comentate sau adnotate ale legislației și jurisprudenței menționate.

Nu sunt acceptate exemplare ale legislației și jurisprudenței indicate cu mențiuni proprii pe margine.

- Constituția României, republicată în Monitorul Oficial nr. 767/2003;
- Convenția Europeană a Drepturilor Omului;
- Protocolul nr. 1 la Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților fundamentale;
- Protocolul nr. 4 la Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților fundamentale;
- Protocolul nr. 7 la Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților fundamentale;
- Ghid practic cu privire la admisibilitate, pag. 54-86, disponibil pe pagina de internet a CSM la http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/13_11_2015__77123_ro.doc.

Jurisprudență:

1. Hotărârea Dănilă împotriva României, din 8 martie 2007, disponibilă la adresa http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/25_05_2007_10027_ro.doc;
2. Hotărârea Mircea împotriva României, din 29 martie 2007, disponibilă pe pagina de internet a CSM la http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/25_05_2007_10030_ro.doc;
3. Hotărârea Popescu împotriva României (Nr. 2)- Hotărârea din 26 aprilie 2007, publicată în Monitorul Oficial nr. 830/5 decembrie 2007;

4. Hotărârea Dumitru Popescu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 830/5 decembrie 2007;
5. Hotărârea Samoilă și Cioncă împotriva României – hotărârea din 4 martie 2008, disponibilă pe pagina de internet a CSM la http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/03_02_2009_20573_ro.doc;
6. Hotărârea Iambor împotriva României – hotărârea din 24 iunie 2008, disponibilă pe pagina de internet a CSM la http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/23_01_2009_20333_ro.doc;
7. Hotărârea Calmanovici împotriva României – hotărârea din 1 iulie 2008, publicată în Monitorul Oficial nr. 283 din 30 aprilie 2009;
8. Hotărârea Spînu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr.780 din 21 noiembrie 2008;
9. Hotărârea Tarău împotriva României, din 24 februarie 2009, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, din 18 ianuarie 2010;
10. Hotărârea Silviu Marin împotriva României, din 2 iunie 2009, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 95 din 11 februarie 2010;
11. Hotărârea Didu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr.740 din 23 octombrie 2009;
12. Hotărârea Iordache împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr.797 din 23 noiembrie 2009;
13. Hotărârea Constantin și Stoian împotriva României, din 29 decembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 169, din 16 martie 2010;
14. Hotărârea Mihuță împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr.47 din 21 ianuarie 2010;
15. Hotărârea V.D. împotriva României, din 16 februarie 2010, disponibilă la adresa http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/12_01_2011_38311_ro.doc;
16. Hotărârea Dragotoniș și Militaru-Pidhorni împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 420 din 23 iunie 2010;
17. Hotărârea Carabulea împotriva României, 13 iulie 2010, disponibilă la adresa http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/03_02_2011_38723_ro.doc;
18. Hotărârea Ali împotriva României, din 9 noiembrie 2010, nepublicată, disponibilă la adresa http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/14_04_2011_40550_ro.doc;
19. Hotărârea Bulfinsky împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 21 din 10 ianuarie 2011;
20. Hotărârea Soare împotriva României, 22 februarie 2011, disponibilă la adresa http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/10_08_2011_43022_ro.doc;
21. Hotărârea Adrian Constantin împotriva României, din 12 aprilie 2011, disponibilă la adresa http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/22_06_2011_41911_ro.doc;
22. Hotărârea Creangă împotriva României din 23 februarie 2012, publicată în Monitorul Oficial nr. 613 din 27 august 2012;
23. Hotărârea Catană împotriva României din 8 ianuarie 2013, publicată în Monitorul Oficial nr. 258 din 9 mai 2013;
24. Hotărârea Vlad și alții împotriva României din 26 noiembrie 2013, disponibilă la adresa publicată în Monitorul Oficial nr. 179 din 10 martie 2016;
25. Hotărârea Emilian George Igna împotriva României din 26 noiembrie 2013 disponibilă la adresa http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/23_07_2014_68841_ro.doc;
26. Hotărârea Botea împotriva României din 10 decembrie 2013, disponibilă la adresa http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/21_07_2014_68664_ro.doc;
27. Hotărârea Sâncrăian împotriva României din 14 ianuarie 2014, http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/23_07_2014_68867_ro.doc;
28. Hotărârea Potcovă împotriva României din 17 martie 2014 http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/18_12_2014_71188_ro.doc;
29. Hotărârea Beraru împotriva României din 18 martie 2014 disponibilă la adresa http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/21_07_2014_68661_ro.doc;

30. Hotărârea Simon împotriva României din 1 iulie 2014 disponibilă la adresa http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/18_12_2014_71192_ro.doc.
31. Hotărârea Mocanu și alții împotriva României din 17 septembrie 2014 disponibilă la adresa http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/18_12_2014_71180_ro.doc;
32. Hotărârea Pruteanu împotriva României din 3 februarie 2015 disponibilă la adresa http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/14_10_2015_76486_ro.doc;
33. Hotărârea N.M. împotriva României din 10 februarie 2015 disponibilă la adresa http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/14_10_2015_76480_ro.doc;
34. Hotărârea Butnaru și Bejan-Piser împotriva României din 22 septembrie 2015, publicată în M. Of. Nr. 139/23 februarie 2016;
35. Hotărârea Nițulescu împotriva României din 22 septembrie 2015, disponibilă la adresa http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/22_04_2016_80221_ro.doc;
36. Hotărârea Dragomir împotriva României din 14 iunie 2016 disponibilă la adresa http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/05_09_2016_82840_ro.doc.

BIBLIOGRAFIA ȘI LEGISLAȚIA RELEVANTĂ
pentru concursul de promovare
în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție
2017

SECȚIA PENALĂ

D. JURISPRUDENȚA CURȚII DE JUSTITIE A UNIUNII EUROPENE

BIBLIOGRAFIE

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului (pe suport de hârtie) Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și Tratatul privind Uniunea Europeană, astfel cum au fost modificate prin Tratatul de la Lisabona, intrat în vigoare la 1 decembrie 2009, Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene, precum și legislația și jurisprudența indicate.

Nu se acceptă în timpul concursului ediții comentate sau adnotate ale legislației și jurisprudenței menționate.

Nu sunt acceptate exemplare ale legislației și jurisprudenței indicate cu mențiuni proprii pe margine.

Surse relevante:

- Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și Tratatul privind Uniunea Europeană, astfel cum au fost modificate prin Tratatul de la Lisabona, intrat în vigoare la 1 decembrie 2009;
- Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene;
- Decizia-cadru nr. 2002/584/JAI a Consiliului din 13 iunie 2002 privind mandatul european de arestare și procedurile de predare între statele membre;
- Decizia-cadru 2008/909/JAI a Consiliului din 27 noiembrie 2008 privind aplicarea principiului recunoașterii reciproce în cazul hotărârilor judecătorești în materie penală care impun pedepse sau măsuri privative de libertate în scopul executării lor în Uniunea Europeană;
- Decizia-cadru 2009/299/JAI a Consiliului din 26 februarie 2009 de modificare a Deciziilor-cadru 2002/584/JAI, 2005/214/JAI, 2006/783/JAI, 2008/909/JAI și 2008/947/JAI, de consolidare a drepturilor procedurale ale persoanelor și de încurajare a aplicării principiului recunoașterii reciproce cu privire la deciziile pronunțate în absența persoanei în cauză de la proces;
- Directiva 2010/64/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 20 octombrie 2010 privind dreptul la interpretare și traducere în cadrul procedurilor penale;
- Directiva 2012/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 mai 2012 privind dreptul la informare în cadrul procedurilor penale;
- Directiva 2004/38 privind dreptul la liberă circulație și ședere pe teritoriul statelor membre pentru cetățenii Uniunii și membrii familiilor acestora;
- Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene;
- Recomandările CJUE în atenția instanțelor naționale, referitoare la efectuarea trimiterilor preliminare (JO, C 338/06.11.2012).

Jurisprudență:

1. Hotărârea CILFIT/Ministero della sanità, 283/81, EU:C:1982:335;
2. Hotărârea Ognyanov din 5 iulie 2016, C-614/14, ECLI:EU:C:2016:514;
3. Hotărârea Köbler, C-224/01, EU:C:2003:513;
4. Hotărârea Kretzinger, C-288/05, EU:C:2007:441;
5. Hotărârea Advocaten voor de Wereld, C-303/05, EU:C:2007:261;
6. Hotărârea Kraaijenbrink, C-367/05, EU:C:2007:444;
7. Hotărârea Giovanni dell'Orto, C-467/05, EU:C:2007:395;
8. Hotărârea Kozłowski, C-66/08, EU:C:2008:437;
9. Hotărârea Bourquain, C-297/07, EU:C:2008:708;
10. Hotărârea Turanský, C-491/07, EU:C:2008:768;
11. Hotărârea Tsakouridis, C-145/09, EU:C:2010:708;
12. Hotărârea Mantello, C-261/09, EU:C:2010:683;
13. Hotărârea Da Silva Jorge, C-42/11, EU:C:2012:517;
14. Hotărârea West, C-192/12 PPU, EU:C:2012:404;
15. Hotărârea Radu, C- 396/11, EU:C:2013:39;
16. Hotărârea Melloni, C- 399/11, EU:C:2013:107;
17. Hotărârea Åkerberg Fransson, C-617/10, EU:C:2013:105;
18. Hotărârea Jeremy F, C-168/13 PPU, EU:C:2013:358;
19. Hotărârea M, C-398/12 , EU:C:2014:1057.
20. Hotărârea Gavril Covaci, C-216/14, EU:C:2015:686
21. Hotărârea Francis Lanigan, C-237/15 PPU, EU:C:2015:474;
22. Hotărârea Aranyosi și Căldăraru, C-404/15 și C-659/15 PPU, ECLI:EU:C:2016:198;
23. Hotărârea Ognyanov din 8 noiembrie 2016, C-554/14, ECLI:EU:C:2016:835;
24. Hotărârea Aleksei Petruhin, C-182/15, ECLI:EU:C:2016:630.

Tratatele și legislația secundară sunt disponibile în limba română în format electronic pe site-ul oficial al Uniunii Europene.

Hotărârile în limba română pronunțate înainte de 1 ianuarie 2007 pot fi găsite în variantă tipărită în lucrarea *Jurisprudența istorică a instanțelor comunitare* (București, 2008), 2 vol., publicată de C.S.M. și I.E.R și în variantă electronică, pe site-ul I.E.R. la adresa <http://www.ier.ro/> sau pe site-ul oficial al Curții de Justiție a U.E., secțiunea Jurisprudență istorică.

Hotărârile pronunțate după 1 ianuarie 2007 pot fi descărcate de pe site-ul oficial al Curții de Justiție sau de pe site-ul oficial al U.E. Hotărârile pronunțate în cereri preliminare provenind din România sunt disponibile pe site-ul EuRoQuod, la <http://www.euroquod.ro/ue/cereri/evidenta/>.