

ROMÂNIA



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE
SECȚIA DE COMBATERE A CORUPȚIEI

Dosar nr.324/P/2013
- operator date nr. 4472 -

ORDONANȚĂ
DE CLASARE A CAUZEI

01.04.2014

*Procuror șef serviciu LUCIAN PAPICI, de la Direcția Națională
Anticorupție- Secția de Combatere a Corupției,*

Examinând actele administrate în dosarul cu numărul de mai sus,

CONSTAT :

Prin ordonanța din 28.10.2013, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, în temeiul dispozițiilor art. 42 Cpp (vechiul Cod de procedură penală), art. 45 Cpp (vechiul Cod de procedură penală) cu referire la Legea 78/2000, a dispus declinarea competenței de soluționare a cauzei privind pe Petre Daniel și Dinu Cătălin pentru presupusa săvârșire a infracțiunilor prevăzute de art. 323 alin. 1 și 2 Cp (vechiul Cod penal) rap. la art. 12 lit.b, art. 17 lit.b și art. 18

lit.b din Legea nr. 78/2000 în favoarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție – Secția de combatere a corupției.

Pentru a dispune aceasta, procurorul de caz a arătat că la data de 28.10.2013, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a fost înregistrat dosarul penal cu numărul 793/P/2013, având ca obiect sesizarea din oficiu privind legăturile dintre unii lideri din finanțele publice Prahova, respectiv Petre Daniel –director D.G.R.P.F. Prahova și adjunctul său Dinu Cătălin cu Răzvan Alexe, Păvăleanu Marcel Cristian ș.a., implicați în deturnarea de fonduri de la bugetul de stat.

În cuprinsul ordonanței Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești s-a mai specificat faptul că pe rolul unității de parchet antemenționate se află înregistrat dosarul penal nr. 465/P/2013 în care se efectuează cercetări față de mai multe persoane fizice și juridice pentru săvârșirea infracțiunilor de evaziune fiscală și spălare de bani cu un prejudiciu estimat de 34. 000 000 euro și că au fost luate măsuri privative de libertate față de un număr de 7 (șapte) inculpați, posibilibi făptuitori din prezenta cauză fiind interesați de date nedestinate publicității în acest caz.

Ulterior, obținându-se noi date și informații în această cauză (dosar nr. 324/P/2013 al Direcției Naționale Anticorupție- Secția de combatere a corupției) s-a procedat, la data de 26.11.2013, la întocmirea unui proces-verbal de sesizare din oficiu pentru efectuarea unor investigații preliminare (potrivit vechiului Cod de procedură penală) în legătură cu presupusa comitere a infracțiunilor corelative de dare de mită și luare de mită, art. 12 din Legea nr. 78/2000, asociere pentru săvârșirea de infracțiuni (denominarea din vechiul Cod penal) și favorizarea infractorului.

Pentru fundamentarea sesizării ex-officio s-a arătat că existau date că Răzvan Alexe este un coordonator al mecanismului evazionist cercetat de procurorii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești și că acesta a apelat la

un cerc de persoane din anturajul său, din mediile justiției, administrației publice locale, organelor de aplicare a legii și autorităților de control fiscal, pentru a obține date cu privire la demersurile parchetului de a efectua anumite măsuri procedurale împotriva sa, dar și a unor apropiați ai acestuia, în vederea contracarării acestora, respectiv a deturnării actului de justiție în favoarea sa ori a membrilor cercului său de interese.

În acest sens, palierele de acțiuni identificate până în prezent, din perspectiva favorizării/protejării/eliminării posibilităților de tragere la răspundere a membrilor grupului, includ decizional din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, D.I.J.C.O.T. – Serviciul Teritorial Ploiești, Inspectoratului de Poliție Județean Prahova, Brigăzii de Combatere a Crimei Organizate Ploiești, Direcției Generale Anticorupție Ploiești, Serviciului de Informație și Protecție Internă Prahova și Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Prahova.

În concret, în cursul lunii iunie 2013, cu prilejul unei ședințe profesionale pe care o conducea și în care se făceau aprecieri privind implicarea unor persoane coordonate de Alexe Răzvan în activități frauduloase, Mihăilă Constantin Aurelian – procuror general adjunct al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Prahova a afirmat următoarele: „... Nu, cum să faci așa ceva? Nu știți cine este Alexe, că e multimilionar în euro și că este omul lui Cosma (cu referire la Mircea Cosma, președintele Consiliului Județean Prahova)?”. Mai precis, acesta nu i-a aprobat procurorului Negulescu Mircea din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești înregistrarea dosarului penal cu privire la Alexe Răzvan, însă acest demers a fost materializat ca urmare a întoarcerii din concediul de odihnă a procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, Tudose Mihail Liviu.

Acționând concertat pe mai multe planuri, de data aceasta prin intermediul lui Saghel Mihail Emanuel, Alexe Răzvan l-a capatat, pentru atingerea scopurilor sale oculte, și pe Botnaru Ionuț, procuror șef al D.I.J.C.O.T.

– Serviciul Teritorial Ploiești. Inițial, acesta l-a asigurat pe Alexe Răzvan că, la nivelul structurii pe care o conduce, nu era înregistrată nicio lucrare penală în care să figureze el sau persoane din cercul său de interes ca învinuiți sau ca inculpați. Mai apoi, Botnaru Ionuț a apelat la Mihăilă Aurelian Constantin pentru a avea acces la date legate de stadiul dosarelor penale ce îl vizau pe Alexe Răzvan, pentru a le comunica acestuia.

Astfel, la data de 11.09.2013, Botnaru Ionuț l-a vizitat la biroul de lucru pe Mihăilă Aurelian Constantin și și-a exprimat solicitarea ca atare, sens în care cel din urmă l-a convocat imediat pe procurorul de caz Negulescu Mircea, sunându-l pe telefonul mobil, prin centrala parchetului, la orele 12:02 și l-a chestionat cu privire la demersurile derulate în cauză, respectiv dacă s-a început urmărirea penală și față de cine, pentru ce fapte, dacă au fost solicitate/obținute autorizații pentru interceptarea convorbirilor telefonice ale făptuitorilor, dacă s-a epuizat perioada legală de autorizare a interceptărilor, dacă s-a solicitat prelungirea autorizațiilor inițiale. De asemenea, Mihăilă Aurelian Constantin s-a arătat interesat și dacă prelungirea unor autorizații inițiale de interceptare a comunicațiilor (valabile în perioada 12.06. – 12.07.2013) nu a fost solicitată de procurorul de caz pentru a nu epuiza la acel moment perioada legală maximă privind interceptarea comunicațiilor unei persoane, și a i se permite o solicitare ulterioară, în limita maximă de 4 luni de interceptare ori dacă a fost solicitată și nu a fost aprobată de instanță întrucât nu au fost prezentate suficiente probe în acest sens. În aceeași împrejurare, Mihăilă Aurelian Constantin l-a chestionat pe procurorul de caz și cu privire la demersurile viitoare pe care acesta le va întreprinde în speță: dacă se vor solicita autorizații de interceptare pentru restul perioadei rămase, modul de prelucrare a datelor rezultate din interceptări, care este situația de fapt, până la momentul discuțiilor și cum înțelege procurorul de caz să-și desfășoare activitatea ulterior. Se pare că Negulescu Mircea a refuzat să dea răspunsuri scontate, pe motiv că se află în perioada de culegere a datelor, fapt ce l-a nemulțumit pe Mihăilă Aurelian Constantin. Mai apoi, Mihăilă Aurelian

Constantin i-a comunicat cu celeritate datele obținute lui Botnaru Ionuț, în biroul acestuia de lucru, existând indicii că acesta, la rândul său, le-a comunicat lui Saghel Mihai Emanuel care le-a transmis lui Alexe Răzvan.

În altă ordine de idei, pentru a-l convinge pe Mihăilă Aurelian Constantin să dea curs solicitărilor sale cu operativitate, Alexe Răzvan l-a determinat pe Păvăleanu Marcel Cristian să o angajeze ca avocat (printre alții) pe numita Buliga Georgeta, fost procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, motivul fiind reprezentat de ascendentul moral pe care aceasta îl are asupra lui Mihăilă Aurelian Constantin, derivat din existența unor relații de ordin pecuniar între cei doi, respectiv împrumutarea procurorului general adjunct cu o sumă de bani, posibil 30.000 euro (împrumuta neachitat până în prezent).

Același Alexe Răzvan a acționat pentru a avea acces la datele din dosar și prin intermediul comisarului șef de poliție Ispas Constantin, șeful D.G.A. Ploiești. Ca urmare a solicitărilor formulate de Alexe Răzvan, cu prilejul unor întâlniri directe sau prin interpuși, Ispas Constantin a stabilit, de comun acord cu inspectorul șef al Inspectoratului Județean de Poliție Prahova, Dosaru Viorel o strategie de acțiuni care să răspundă solicitărilor interlopului. Astfel, la data de 15.07.2013, Ispas Constantin a solicitat, din partea instituției pe care o conduce, printr-o adresă transmisă Serviciului de Investigare a Fraudelor din cadrul I.P.J. Prahova (S.I.F.) să-i fie comunicate informările transmise de S.I.F. către unitățile de parchet din perioada 2007 – 2013 ori primite de S.I.F. din orice alte surse, inclusiv de la serviciile de informații, referitoare la infracțiunea de evaziune fiscală comise de către numitul Vlad Constantin, persoană arestată preventiv în cadrul unui dosar penal instrumentat de D.I.I.C.O.T. – S.T. Ploiești. În adevăr, există suspiciunea legitimă că, prin această solicitare Ispas Constantin și-a disimulat interesul pentru accesul, prin intermediul unor persoane de încredere, la registrele de evidență/mișcare a documentelor clasificate/neclasificate ale I.P.J. Prahova, în vederea identificării eventualelor

informări ale S.I.F. legate de S.C. CONI S.R.L. Mănești, societate implicată de Alexe Răzvan în derularea de operațiuni evazioniste cu produse petroliere.

Potrivit strategiei stabilite, Costea Ion, ofițer în cadrul S.I.F. și obedient lui Dosaru Viorel, a solicitat, pentru întocmirea răspunsului, acces la registrele de evidență, solicitare respinsă inițial de către șeful său direct, Dobre Ștefan. Ulterior, lui Costea Ion i-a fost acordat accesul în temeiul aprobării exprese a lui Dosaru Viorel, sens în care a studiat respectivele documente pe parcursul a 4 zile.

În luna iulie 2013, Dosaru Viorel i-a solicitat împuternicitului la comanda S.I.F. comunicarea unor date legate de activitatea derulată de polițiștii din cadrul structurii în relația cu Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Prahova, interesat fiind de identificarea activităților derulate împreună cu parchetul; ca urmare, Dobre Ștefan l-a chestionat insistent pe chestorul de poliție Ciorobea Ionuț Eugen care i-a comunicat că lucrează într-un dosar economic constituit pe numele S.C. CONI S.R.L., inclusiv faptul că în caz au fost puse în exploatare 39 autorizări de interceptare a comunicațiilor persoanelor interceptate, aspecte pe care i le-a raportat inspectorului șef Dosaru Viorel, în biroul acestuia, la discuții fiind prezenți comisarul șef de poliție Zecherul Nicolae, șeful Serviciului judiciar din cadrul I.P.J. Prahova, persoană aflată în relații de prietenie cu asociatul/administratorul S.C. CONI S.R.L. și comisarul șef de poliție Parepa Gheorghe, inspector șef adjunct al I.P.J. Prahova.

Sunt date și indicii că cele obținute de către Dosaru Viorel i-au fost comunicate lui Ispas Constantin care, la rândul-i, i le-a transmis lui Alexe Răzvan cu prilejul unor întâlniri directe. Astfel, în perioada 31.08. – 02.09.2013, evitând folosirea telefoanelor proprii, Ispas Constantin i-a transmis lui Alexe Răzvan, prin intermediari comuni, faptul că este în posesia unor date ce prezintă relevanță pentru el, solicitând realizarea unei întâlniri directe pentru a i le comunica. Drept consecință, la 02.09.2013, adoptând un comportament camuflat – folosirea telefoanelor unor intermediari, evitarea unor referire directe la locul

de întâlnire, folosirea unor căi de acces diferite, închiderea telefoanelor mobile pe durata întâlnirilor – Alexe Răzvan și Ispas Constantin s-au întâlnit la birourile S.C. FERNIX INVEST S.R.L. din Ploiești, str. Cameliei nr. 9A, bloc 58.

Cu privire la relația pe care o are cu Ispas Constantin, asociatul/administratorul S.C. FERNIX INVEST S.R.L., Lascu Petru, a afirmat într-un cadru confidențial că „*nu mai scap de șpăgarul ăsta nenorocit ...*”, afirmând că este vizitat frecvent de către aceasta care, de regulă, este însoțit de fiul acestuia, Veghiu Gabriel Irinel, comisar de poliție în cadrul D.G.A. Ploiești. În replică, un alt participant la discuție, Georgescu Tiberiu, persoană ce desfășoară activități în domeniul farmaceutic a precizat că și el este vizitat de Ispas Constantin și Veghiu Gabriel Irinel care i-au solicitat în mod repetat sume de bani și medicamente dar, deși îl deranjează acest aspect, preferă „*să stea liniștit, să nu aibă probleme*”.

În altă ordine de idei, sunt date și indicii că inspectorul șef Dosaru Viorel a diseminat informațiile referitoare la dosarul penal în cauză și interceptările Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești efectuate cu privire la S.C. CONI S.R.L. și prin intermediul comisarului șef de poliție Manea Gelu Cristian, șeful Poliției Municipiului Ploiești, care a avut frecvente întâlniri cu Alexe Răzvan în perioada respectivă.

Acest aspect este susținut inclusiv de o discuție recentă, purtată într-un mediu confidențial, dintre Ispas Constantin și Manea Gelu Cristian, pe parcursul căreia cel dintâi a precizat că recente arestări (cu referire la grupul din care face parte Păvăleanu Marcel Cristian) îi pot aduce mari probleme șefului Poliției Municipiului Ploiești.

Referitor la relația dintre Alexe Răzvan și Dosaru Viorel este de reținut că, în perioada 14 – 24.01.2013, ca urmare a unor solicitări primite de cel dintâi din partea unui apropiat al său, Iosif Ungureanu Cătălin, inspectorul șef al I.P.J. Prahova a aprobat, la cererea expresă a lui Alexe Răzvan un raport (document intern al M.A.I.) de transfer în cadrul B.C.C.O. Ploiești al numitului Chiriță

Sorin, chiar la sediul firmei lui Alexe Răzvan, din comuna Bărcănești, deși, inițial, nu fusese de acord cu acest lucru.. mai precis, Alexe Răzvan a primit/gestionat la sediul firmei sale două documente din circuitul intern al M.A.I., respectiv un raport inițial formulat de Chiriță Sorin către conducerea inspectoratului (care avea rezoluția negativă a lui Dosaru Viorel) și un nou raport al acestuia pe care șeful I.P.J. Prahova l-a aprobat la solicitarea interlopului.

Sunt indicii că, drept contraservicii pentru acest gen de servicii, Dosaru Viorel a fost recompensat de către Alexe Răzvan cu sume importante de bani, acestea fiind schimbate în euro prin intermediul numitului Manache Nicolae Florin care deține calitatea de conducător auto la Direcția Județean de Protecția Plantelor Prahova (instituției subordonată Consiliului Județean Prahova). Astfel, în perioada februarie – iunie 2013, Manache Nicolae Florin a fost solicitat aproape zilnic de către directoarea adjunctă a instituției, numita Dosaru Elena Iuliana, soția inspectorului șef al I.P.J. Prahova, pentru a se deplasa la o casă de schimb valutar din zona centrală a orașului Ploiești, în scopul schimbării unor sume importante de bani, din lei în euro, folosindu-se de cartea de identitate a acestuia, aspect în legătură cu care Manache Nicolae Florin și-a manifestat îngrijorarea cu privire la o eventuală chestionare a sa de către organele abilitate (date fiind frecvența schimburilor, sumele mari de bani și proveniența incertă a acestora).

Pentru a-și maximiza șansele de contracarare a activităților inițiate de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, prin cunoașterea lor in extenso și în mod anticipat, Alexe Răzvan le-a solicitat numiților Cosma Mircea – președintele Consiliului Județean Prahova și fiului acestuia, Cosma Vlad Alexandru implicarea în identificarea demersurilor inițiate de autoritățile de aplicare a legii în contra S.C. CONI S.R.L., care beneficiase de numeroasă contracte de achiziție publică finanțate din bugetul Consiliului Județean Prahova sau al entităților subordonate, cu sprijinul ocult oferit de cei trei antemenționați.

Fiind astfel direct interesați de stoparea/tergiversarea cercetărilor, ultimii doi, uzând de ascendentul pe care-l are asupra lui Gârbea Gheorghe, procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești (fost procuror general adjunct al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești), au acționat, prin capacitarea celui în cauză, pentru identificarea în mediul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a stadiului măsurilor derulate de această instituție în speța mai sus amintită.

Drept urmare, la data de 06.09.2013, în jurul orelor 15:00, Gârbea Gheorghe s-a prezentat la sediul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești și a solicitat numitei Bănică Mihaela Mirela, grefier șef secție, date despre registrul penal pe 2013, fiind interesat, în mod special, despre dosarul nr. 465/P/2013 – obiectul cauzei, persoane fizice/juridice vizate. Se pare că procurorul menționat avea numărul dosarului înscris pe un bilețel. Sunt indicii că, mai apoi, datele au fost comunicate, prin intermediul aceleiași filiere prin care s-a realizat solicitarea, familiei Cosma.

Întrucât din datele aflate până la acel moment rezulta că cel vizat în mod direct în cadrul dosarului nr. 465/P/2013 era Onea Nicolae, administratorul S.C. CONI S.R.L., Alexe Răzvan, i-a comunicat acestuia că face obiectul dosarului antemenționat, solicitându-i să-și angajeze un avocat cu posibilități în mediul procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, prin intermediul căruia să poată accede la date referitoare la stadiul dosarului, ca urmare a faptului că, în perioada 06.09. – 08.10.2013, el va efectua o călătorie turistică în S.U.A.

Dând curs solicitărilor formulate de Alexe Răzvan, Onea Nicolae a luat legătura cu avocatul Bunescu Corneliu care, la data de 10.09.2013, s-a prezentat la sediul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, susținând că a fost contactat de Onea Nicolae care i-a transmis că pe numele lui/al societății sale este deschis un dosar penal și a solicitat să îl reprezinte din punct de vedere juridic în relația cu organele de urmărire penală. Deși a primit un răspuns

negativ, în subsidiar, în cadru informal, Bunescu Corneliu a insistat, fără succes, pe linia identificării datelor legate de existența/stadiul eventualei lucrări penale, precizând procurorului Negulescu Mircea că Onca Nicolae a aflat de la Alexe Răzvan care „are relații în Prefectură” (numele generic dat sediului prefecturii și Consiliului Județean Prahova), atât numărul dosarului cât și numele procurorului de caz – cu toate că, în acea fază, demersurile Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești nu erau destinate publicității.

Demersurile lui Alexe Răzvan de accedea la date legate de dosarul 465/P/2013, cu ajutorul interpușilor antemenționați, au fost accelerate ulterior datei de 20.09.2013, dată la care, cu prilejul unor percheziții derulate la domiciliul, respectiv la punctul de lucru al societății deținute S.C. GRUP CONS EXPERT S.R.L. Ploiești, Alexe Răzvan a aflat că deține calitatea de inculpat în dosarul nr. 46/P/D/2013 instrumentat de D.I.C.O.T. – structura centrală. Sunt indicii (rezultate din mediul procurorilor D.I.C.O.T. – structura centrală) că, aflat în S.U.A. la momentul descinderilor, Alexe Răzvan a fost înștiințat de executarea acestor măsuri de către comisarul șef Manea Gelu Cristian, șeful Poliției Municipiului Ploiești. Precizăm că Alexe Răzvan și Manea Gelu Cristian utilizează canale de comunicație confidențiale (puse la dispoziție de către Alexe Răzvan), cei doi deținând telefoane mobile „dedicate” (folosite exclusiv pentru relaționarea dintre ei) pe care le schimbă (atât cartela, cât și aparatul telefonic) lunar. Persoana desemnată de către Alexe Răzvan să-i remită lui Manea Gelu Cristian respectivele aparate telefonice, precum și diferite sume de bani pentru asigurarea protecției, a fost Păvăleanu Marcel Cristian (până la momentul reținerii/arestării acestuia), informativ stabilindu-se că acesta efectua vizite frecvente/periodice la biroul de lucru a lui Manea Gelu Cristian, în acest scop.

Exemplificativ în acest sens, este o discuție confidențială din data de 19.11.2012, dintre Alexe Răzvan și Păvăleanu Marcel Cristian pe parcursul căreia primul i-a reproșat celui de-al doilea că nu s-a achitat de sarcina trasată („mi-ai promis și mie că te-ntorci ... și te-ai dus să faci un cadou la cineva. / I-ai

făcut?"), în sensul că trebuia să se ducă să ducă un obiect (probabil aparat telefonic și cartelă) cuiva și nu a făcut-o și, drept urmare, nu poate să vorbească cu acesta în condiții de siguranță („... eu am de suferit pe chestia asta ... uite, eu vreau să vorbesc! Ce fac?“).

Alexe Răzvan a mai apelat la Manea Gelu Cristian și în data de 26.04.2013 când i-a solicitat polițistului ca, uzând de atribuțiile sale specifice, să-i comunice toate datele de interes privitoare la posesorii unor autoturisme suspecte că ar fi efectuat asupra sa acțiuni de supraveghere.

Sunt indicii că, prin intermediul unor asemenea canale de comunicații dedicate/conspirate, interpușii i-au recomandat în mod direct lui Alexe Răzvan să nu revină în România la data planificată (08.10.2013) și să-și prelungească șederea în S.U.A., în scopul sustragerii urmăririi penale preconizat a fi declanșată în contra sa.

Subsumat tot demersurilor de materializare a sprijinului oferit lui Alexe Răzvan prin deturnarea/vicierea actului de justiție în dosarul penal 465/P/2013, la data de 25.09.2013, Mihăilă Aurelian Constantin, în prezența lui Ispas Constantin, s-a interesat din nou în mediul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești cu privire la stadiul dosarului, sugerând ca în cazul în care se vor iniția măsuri împotriva lui Alexe Răzvan să fie informat „... așa ... ca să știi și eu“.

Pe de altă parte, acționând pe aceeași linie, Alexe Răzvan a reluat și acțiunile de influențare, prin intermediul lui Cosma Mircea și Cosma Vlad Alexandru, a persoanelor obediente acestora, din mediul autorităților fiscale prahovene.

Astfel, la data de 24.10.2013, motivând prin necesitatea coordonării activităților, șeful Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Ploiești, Petre Daniel Cristian a încercat identificarea tuturor firmelor ce au intrat în atenția organelor de urmărire penală, dispunând numitei Popa Elena, șef serviciul în cadrul D.G.R.F.P. Ploiești, (solicitată de către Parchetul de pe lângă

Curtea de Apel Ploiești să conducă verificările fiscale derulate în cauză) să-i comunice care sunt societățile comerciale care urmează să intre în verificări fiscale. Sunt indicii și date că interesul manifestat de către Petre Cristian Daniel a fost făcut la solicitarea lui Cosma Mircea și a lui Cosma Vlad Alexandru.

Petre Cristian Daniel este un apropiat al lui Cosma Mircea, numirea sa în funcția de director fiind făcută la recomandarea acestuia.

În același context, un alt decizional al D.G.R.F.P. Ploiești, identificat în persoana lui Dinu Cătălin Ștefan, director adjunct cu atribuții pe linie de inspecție fiscală contribuabili mijlocii, a afirmat că nu înțelege de ce Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești menține măsura arestării preventive a inculpatului Păvăleanu Marcel Cristian, din moment ce intenționează să recupereze prejudiciul estimat de la societățile care au alimentat firmele fantomă. De asemenea, a susținut și că nu se justifică declanșarea unui nou control la una dintre societățile implicate în derularea operațiunilor evazioniste S.C. STAR T&D S.R.L. Blejoi, întrucât societatea a fost verificată, rezultatele fiind materializate în actul de control încheiat în luna iulie 2013 și din care nu au rezultat aspecte relevante în plan fiscal. Mai mult, aflând componența viitoarei echipe de control – Valentina Mihalcea și Cristina Dascălu, Dinu Cătălin Ștefan și-a manifestat dezacordul, susținând ca inspecțiile să fie efectuate tot de către echipele care au mai fost în controale anterioare, cu motivația că acestea cunosc problematica firmei. De asemenea, sunt indicii că Dinu Cătălin Ștefan și Petre Cristian Daniel au efectuat presiuni asupra celor două persoane propuse de către Popa Elena pentru neacceptarea delegării pentru efectuarea inspecțiilor la S.C. STAR T&D S.R.L., acțiuni ce au condus, la 25.10.2013, la refuzul acestora de a efectua controalele menționate, invocând ca motiv de incompatibilitate faptul că unul dintre contabilii S.C. STAR T&D S.R.L. este un fost coleg de facultate. Scopul urmărit prin derularea acestor acțiuni concertate și atent disimulate a fost ca reluarea verificărilor să se facă de către Bavanov Emilia Mirela și Tănase

Nicoleta Simona, inspectorii care au efectuat și precedentul control și, astfel, rezultatele să nu fie cele scontate de organul de urmărire penală.

Un interes de influențare/viciere a rezultatelor controalelor fiscale declanșate la firmele implicate în lanțul infracțional a fost identificat și din partea lui Fătu Marin, director executiv inspecție fiscală în cadrul D.G.R.F.P. Ploiești care, la sfârșitul lunii septembrie 2013, a disimulat în mediul persoanelor desemnate să deruleze inspecțiile fiscale în cauză, aparent fără o motivație reală, însă scontând pe obținerea unor informații suplimentare, date referitoare la faptul că grupul de firme se află și în atenția Direcției Naționale Anticorupție .

Interesul manifestat de Fătu Marin poate fi pus pe seama unor relații mai vechi cu grupul de interese controlat de Alexe Răzvan, de la care încasa diverse comisioane, mascate sub aparența derulării unor relații comerciale cu S.C. GAST AUTO SERV S.R.L. Bărcănești, firmă deținută de fratele său, Fătu Vasile. În acest sens, există suspiciunea că sumele de bani încasate de S.C. GAST AUTO SERV S.R.L., în schimbul „serviciilor de dezăpezire prestate” către S.C. ASFALT SUD EXPERT S.R.L., reprezintă, în fapt, plata mascată efectuată de Alexe Răzvan către Fătu Marin în schimbul sprijinului/protecției pe care aceasta i-o acordă în derularea afacerilor sale ilicite pe raza județului Prahova.

În același timp, intrând în posesia mai multor date referitoare la stadiul activităților derulate de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, Alexe Răzvan le-a comunicat persoanelor de încredere aflate în România să apeleze la sprijinul lui Petre Cristian Daniel și Dinu Cătălin Ștefan, pentru înstrăinarea firmelor folosite în operațiunile evazioniste, respectiv pentru mutarea sediilor sociale și a domiciliilor fiscale pe raza altor județe, aspecte apte să îngreuneze cercetările din dosar. Drept urmare, la data de 24.09.2013, imediat după ce Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a dispus D.G.R.F.P. Ploiești efectuarea de inspecții fiscale la S.C. KADOK INTERPREST S.R.L., S.C.

NARSAM INVEST S.R.L., S.C. SORIAND CONSTRUCT S.R.L., S.C. MAR CONSTRUCT COMPANY S.R.L. – firme implicate în angrenajul infracțional cercetat de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești – acestea au solicitat mutarea sediului social în București, la aceeași adresă: strada Mitropolit Filaret nr. 16, unde deja mai erau înregistrate alte două firme. Pentru primele trei firme menționate s-a dat aprobarea rapidă a Registrului Comerțului, iar pentru ultima s-a dat soluția (temporară) de opoziție până la prezentarea unui plan al imobilului, pentru a se constata dacă în locația respectivă pot funcționa șase firme.

În legătură cu cele ce preced, precizăm faptul că la data de 28.10.2013, procurorul Mircea Negulescu din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești și-a declinat competența de soluționare a cauzei privind pe Petre Cristian Daniel și Dinu Cătălin pentru presupusa săvârșire a infracțiunilor prev. de art. 323 alin. 1 și 2 C.p. rap. la art. 12 lit. b cu referire la art. 17 lit. b și art. 18 lit. b din Legea nr. 78/2000, în favoarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție – structura centrală, dosarul fiind înregistrat la nivelul Secției de combatere a corupției, sub nr. 324/P/2013.

În concret, la data de 28.10.2013, procurorul Mircea Negulescu din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești s-a sesizat din oficiu cu privire la faptul că, în urma unor date și informații puse la dispoziție de către organul specializat în culegerea acestora din cadrul I.P.J. Prahova, cu privire la legăturile dintre unii lideri din finanțele publice Prahova și Alexe Răzvan, Păvăleanu Marcel ș.a., implicați în deturnarea de fonduri de la bugetul de stat, au rezultat următoarele indicii cu privire la săvârșirea unor infracțiuni, constând în:

- Petre Cristian Daniel, directorul D.G.R.F.P. Prahova a fost chiar la procurorul de caz Mircea Negulescu de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești cu scopul de a se interesa și a afla mai multe detalii referitoare la cauza înflată în lucru la această unitate de parchet (465/P/2013);
- Toate firmele controlate fiscal de subalternii numitului Dinu Cătălin,

adjunctul numitului Petre Daniel și șefi serviciu inspecție fiscală contribuabili mijlocii, au fost găsite la control cu toate actele și plățile către bugetul statului „în regulă”;

- Coordonatoarea echipei de control care a efectuat controlul la sediilor acestor societăți comerciale, numita Bavanov Mirela a fost ulterior recompensată prin numirea sa ca șef serviciu în locul altui șef mutat fără nici un motiv la Câmpina, un anume domn Ulici;

- Cei doi, Petre Daniel și Dinu Cătălin au acordat drept de rambursare TVA acestor societăți comerciale controlate fiscal de numita Bavanov Mirela și echipa sa, societăți ca S.C. STAR T&D S.R.L., S.C. CAST S.R.L. și S.C. CONI S.R.L. care sunt contribuabili mijlocii;

- Persoana de la finanțe care a fost chemată la Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești pentru a fi audiată a lansat în sediul finanțelor zvonul că din cauza lui Petre Daniel nu a fost reținută sau nu s-au dispus alte măsuri în contra sa și că este foarte agitată și îngrijorată cu privire la situația astfel că, dacă va ajunge să dea socoteală pentru ce au făcut alții, va spune tot ce știe.

*

*

*

Acțiunile lui Alexe Răzvan de accedere, respectiv de vicier/deturnare a actului de justiție în beneficiul său și al apropiaților au continuat și după începerea urmăririi penale față de membrii grupului infracțional, acționând și în prezent pe mai multe planuri.

Astfel, după efectuarea mai multor percheziții la domiciliile/reședințele/sediile sociale/punctele de lucru declarate/folosite de membrii angrenajului infracțional identificat, context în care o serie de persoane au fost aduse pentru audiere la sediul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești – Păvăleanu Marcel Cristian ș.a., o parte dintre ele au fost reținute, printre care cel susmenționat și alte cinci persoane, care ulterior au fost arestate pe o perioadă de 29 de zile de către instanța de judecată competentă. Totodată, la

data de 21.10.2013 s-a amânat, din motive procedurale pentru data de 24.10.2013 eliberarea a două mandate de arestare preventivă *in absentia* pentru numiții Alexe Răzvan și Popa Corneliu Ciprian (la acel moment, primul se afla în străinătate, iar cel de-al doilea era urmărit general). În această împrejurare s-a stabilit că procurorul general adjunct Mihăilă Aurelian Constantin a reluat acțiunile de ingerință în derularea dosarului penal nr. 465/P/2013, în scopul identificării măsurilor dispuse împotriva lui Alexe Răzvan prin solicitarea tuturor referatelor cu propunere de arestare preventivă a persoanelor în cauză.

Simultan, a diseminat în mediul profesional o serie de afirmații greu de verificat „... știu, de la DIICOT, că Alexe se va muta în Mozambic, deoarece are cetățenie a acestui stat ...”, cu scopul vădit de a abate interesul procurorului de caz de la aprofundarea verificărilor cu privire la Alexe Răzvan, prin prisma volumului mare de activități procedurale cronofage. Mai mult, la 25.10.2013, Mihăilă Aurelian Constantin a reformulat, insistent, cerința adresată procurorului de caz de a-i fi remis referatul cu propunere de arestare preventivă pentru Alexe Răzvan, solicitând ca aceasta să se facă prin intermediul unui stick de memorie, deși ar fi putut consulta electronic formatul tipărit. Finalmente, materialul solicitat a fost pus la dispoziția lui Mihăilă Aurelian Constantin, însă acesta a fost un demers atipic și singular în activitatea curentă derulată la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, iar în ceea ce îl privește pe Mihăilă Aurelian Constantin, anterior nu a mai fost înregistrată o astfel de cerere.

În paralel, Mihăilă Aurelian Constantin s-a preocupat de identificarea altor modalități de acțiuni care, conjugate, să fie destinate materializării dezideratului stabilit de grupul de interese, respectiv evitarea unei eminente răspunderi penale a lui Alexe Răzvan, sens în care, în data de 22.10.2013 – înaintea solicitării de emiteră a mandatului de arestare preventivă, *in absentia*, pentru cel de mai sus a formulat, în cadrul unei ședințe de lucru, propunerea declinării competenței de soluționare a dosarului nr. 465/P/2013 către

D.I.I.C.O.T. – S.T. Ploiești, propunere respinsă însă de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești.

Pe un alt palier dar în considerarea aceluiași deziderat de atragerea competenței D.I.I.C.O.T. – S.T. Ploiești, reprezentanții grupului de interese vizat au acționat prin intermediul lui Popa Corneliu Ciprian, existând indicii că a fost determinat de aceștia să nu se mai sustragă urmăririi penale, dându-i-se asigurări că, în schimbul unor depoziții care să susțină demersurile grupului ocult de sprijin al lui Alexe Răzvan, conturat în mediul de justiție, în sensul deturnării mersului anchetei, prin preluarea asupra sa a răspunderii penale, va beneficia de clemență și va fi retribuit. În acest sens, menționăm că la data de 30.10.2013, în mediul procurorilor Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a fost lansată de către Matei Liviu – procuror în cadrul D.I.I.C.O.T. – S.T. Ploiești și subordonat direct lui Botnaru Ionuț, informația că Popa Corneliu Ciprian se află pe raza municipiului Ploiești, indicând în acest sens locul exact unde se află acesta (un hotel). Dând curs respectivei informații, s-a realizat o descindere la locul respectiv, unde Popa Corneliu Ciprian aștepta, pregătit cu un bagaj minimal, existând suspiciunea că el fusese înștiințat de eminența măsurii și acceptase condițiile – deși era dat în urmărire generală din luna iunie 2012 și, în tot acest timp, reușise să se sustragă acesteia.

*

*

*

În contextul desfășurării cercetărilor în dosarul nr. 465/P/2013, grupul de interese coagulat în jurul lui Alexe Răzvan a inițiat unele măsuri de supraveghere operativă (filaj) în zona Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești. Astfel, pentru a identifica persoanele chemate ca martor – în perspectiva intimidării acestora – respectiv contactele pe care procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești și procurorul de caz le au cu diverse autorități, în principal cu organul informativ cu care se cooperează, în proximitatea sediului parchetului s-a constituit un dispozitiv de filaj/contrafilaj

realizat de persoane cunoscute ca aparținând cercului relațional al familiei Cosma – angajați ai firmelor din cercul lor de interes sau semnalați frecvent în relație cu aceștia – și folosite, pe perioada campaniilor electorale pentru activități violente de intimidare a adversarilor politici.

Dispozitivul menționat este coordonat de Viter David Andrei, consilier județean obedient lui Cosma Mircea care are rolul de asigura menținerea conspirativității acțiunilor ilicite întreprinse și a bunei funcționări angrenajului infrațional, el fiind alături de consilierul județean Toader Bogdan Andrei, interfața folosită de Cosma Mircea pentru legătura cu Alexe Răzvan și restul membrilor grupului.

Astfel, în cursul zilei de 30.10.2013, în preajma sediului Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești au fost identificate, fără o justificare a prezenței, autoturismele cu nr. PH- [REDACTED], PH- [REDACTED] și BR- [REDACTED], care au fost observate că au însoțit și urmărit, pe anumite porțiuni de traseu, mai multe autoturisme cu terminația MPR, aparținând Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, urmăritorii fiind foarte atenți la ocupanții acestora.

De asemenea, sunt indicii că Alexe Răzvan a efectuat demersuri de identificare a eventualelor activități de interceptare a comunicațiilor sale, în vederea contracarării lor. Astfel, în perioada 25. – 30.10.2013, împuternicitul la comanda S.I.P.I. Ploiești, Oseacă Valentin a dispus efectuarea unui control al documentelor clasificate deținute de S.I.F. din cadrul I.P.J. Prahova, fiind interesat cu precădere să identifice adresa – cu caracter clasificat – prin care Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești solicita scanarea radio – electronică a sediului S.C. GRUP CONS EXPERT S.R.L., societate deținută de Alexe Răzvan, în vederea identificării mijloacelor de comunicație folosite de acesta, în condițiile în care astfel de verificări, potrivit procedurilor interne, se fac numai în primul trimestru al fiecărui an. Există date că nu s-a dat curs solicitării Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești (de scanare), motivele de refuz invocate de către lucrătorii structurii abilitate fiind subsumate

volumului însemnat de activitate gestionat, iar demersurile lui Oseacă Valentin au fost blocate de către procurorul de caz.

Suplimentar, la data de 12.12.2013, procurorii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, invocând prevederile art. 42 Cpp – art. 45 Cpp (vechiul Cod de procedură penală), și-au declinat competența de soluționare a cauzei penale nr. 909/P/2013 în favoarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție, cu următoarea motivare:

Comisarul șef de poliție Perțea Cristian șef al Arestului IPJ Prahova (ce funcționează în cadrul Poliției municipiului Câmpina), cu știință, a diseminat informații ce nu sunt destinate publicității, respectiv i-a informat pe inculpații Alexe Răzvan și Păvăleanu Marcel-Cristian, urmăriți penal în dosarul nr. 465/P/2013 aflat în instrumentarea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, despre faptul că în incinta locului de reținere, sunt amplasate mijloace tehnice de înregistrare audio amplasate ca urmare a autorizării de înregistrări ambientale existente în cauza în care erau cercetați.

Mai precis, la data de 07.11.2013, cu autorizațiile nr. 385/3, 386/3, Tribunalul Prahova a autorizat înregistrarea în mediul ambiental pentru locul în incinta căruia funcționează centrul de reținere și arest preventiv al IPJ Prahova, situat la Poliția municipiului Câmpina.

Din datele rezultate ca urmare a efectuării investigațiilor preliminare, a reieșit faptul că, comisarul Perțea Cristian, în mod frecvent, îi scoate din camera de deținere pe cei doi inculpați antemenționați și inițiază cu aceștia discuții private purtate într-un cadru confidențial, respectiv biroul acestuia, fără ca discuțiile în cauză să aibă legătură cu eventualele cereri sau solicitări ale inculpaților privitoare la condițiile de reținere sau la alte nemulțumiri.

Totodată, procurorul de caz al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești s-a sesizat despre faptul că, în data de 26.11.2013, prin adresa nr. 6536 emisă de Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din MAI- Biroul Executiv Teritorial Prahova, acesta și-a exprimat intenția de sponsorizare

a IPJ Prahova cu un număr de 6 aparate TV cu accesorii având ca destinație dotarea celor șase camere din componența Centrului de Reținere și Arest Preventiv Câmpina.

S-a arătat că respectiva sponsorizare avea la bază contractul de sponsorizare înregistrat cu nr. 3479/19.11.2013, încheiat între S.N.P.P.C. – Biroul Teritorial Prahova și Bădulescu Luana – Cătălina, aceasta din urmă în calitate de sponsor.

Bădulescu Luana-Cătălina este sora inculpatului Păvălescu Marcel Cristian și fosta soție a avocatului Bădulescu Andrei –Marian, apărătorul ales al aceluiași inculpat în cadrul dosarului penal nr. 465/P/2013.

Toate aceste activități au avut aprobarea scrisă a șefului IPJ Prahova, comisar șef de poliție, Viorel Dosaru.

Întrucât s-a apreciat că starea de fapt supra ar fi susceptibilă de a fi încadrată în prevederile art. 12 lit.b din Legea nr. 78/2000 s-a procedat, așa cum arătam, la declinarea competenței de soluționare a cauzei în favoarea Direcției Naționale Anticorupție.

* * *

*

Întrucât existau o multitudine de date și informații despre o sumedenie de persoane din rândul funcționarilor publici din județul Prahova (oameni de afaceri, polițiști, magistrați, deputați, președinte de Consiliu județean ș.a.) prin referatul din data de 03.12.2013 s-a solicitat Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția Penală următoarele:

- autorizarea înregistrării audio-video, pe o durată de 30 de zile începând din data de 04.12.2013 până la data de 02.01.2014, inclusiv a interceptării și înregistrării convorbirilor purtate în mediul ambiental de către PETRE DANIEL CRISTIAN, DINU CĂTĂLIN ȘTEFAN, DOSARU VIOREL, MANEA GELU

CRISTIAN, ZECHERU NICOLAE, ISPAS CONSTANTIN, SAGHEL EMANUEL, GÎRBEA GHEORGHE, BOTNARU IONUȚ, MATEI LIVIU, COSMA VLAD, COSMA MIRCEA și MIHĂILĂ AURELIAN, între ei și cu alte persoane, în legătură cu faptele ce formează obiectul cauzei, precum și între orice alte persoane ce au legătură cu dosarul în cauză aflat în faza actelor preliminare;

- autorizarea interceptării și înregistrării convorbirilor și comunicațiilor efectuate prin telefon, pe o durată de 30 de zile, începând cu data 04.12.2013 până la data de 02.01.2014, inclusiv, pentru următoarele posturi telefonice:

- 0744.35. [redacted], utilizat de PETRE DANIEL CRISTIAN;

- 0744. [redacted], utilizat de DINU CĂTĂLIN ȘTEFAN;

- 0722.4 [redacted], 0762. [redacted] și 0762. [redacted], utilizate de către

DOSARU VIOREL;

- 0744.9 [redacted] și 0762. [redacted], utilizate de MANEA GELU CRISTIAN;

- 0722.4 [redacted], 0722.2 [redacted], 0768.1 [redacted] și 0768. [redacted], utilizate de

ZECHERU NICOLAE;

- 0722.3 [redacted] și 0721.7 [redacted], utilizate de ISPAS CONSTANTIN;

- 0722.7 [redacted], 0742.3 [redacted], 0721.2 [redacted], 0727.8 [redacted],

0344.1 [redacted], 0372.9 [redacted] și 0722.5 [redacted], utilizate de SAGHEL

EMANUEL;

- 0244.5 [redacted], 0244.4 [redacted], 0244.5 [redacted] și 0722.8 [redacted], utilizate de

GÎRBEA GHEORGHE;

- 0745. [redacted], 0752.1 [redacted], 0344.1 [redacted], 0747.1 [redacted] și

0728.2 [redacted], utilizate de BOTNARU IONUȚ;

- 0344.1 [redacted], 0244.5 [redacted] și 0722.8 [redacted], utilizate de MATEI

LIVIU;

- 0722.6 [redacted], utilizat COSMA VLAD;

- 0723.5 [redacted], utilizat de COSMA MIRCEA;

• 0723.3 [redacted], 0727.8 [redacted], 0728.9 [redacted] și 0244.5 [redacted], utilizate de

MIHĂILĂ AURELIAN.

S-a procedat de această manieră, în scopul aflării adevărului judiciar, respectiv interceptarea și înregistrarea convorbirilor și comunicațiilor telefonice, precum și înregistrarea audio-video a convorbirilor ambientale în cauză, întrucât s-a apreciat că nu se poate stabili pe deplin posibila vinovăție a făptuitorilor.

*

*

*

În urma exploatării autorizațiilor emise în cauză s-a considerat că nu se impune prelungirea acestora, întrucât, dincolo de orice îndoială rezonabilă, datele obținute (vezi notele de redare a convorbirilor telefonice ca atare) nu au confirmat în niciun fel existența, în materialitatea obiectivă, a faptelor penale suspus comise.

În altă ordine de idei, nici în legătură cu obiectul cauzei privind suspiciunea sponsorizării nelegale a Centrului de Reținere și Arest Preventiv din cadrul Poliției Municipiului Câmpina cu 6 aparate TV nu s-a putut demonstra, dincolo de orice îndoială rezonabilă, că respectivul contract de sponsorizare nr. 3479/19.11.2013 ar fi condus prin efectele sale la furnizarea de informații nedestinate publicității inculpaților Răzvan Alexe și Păvăleanu Marcel – Cristian.

*

*

*

Cu privire la informarea persoanelor ale căror convorbiri telefonice au fost ascultate autorizat nu s-a procedat la aplicarea dispozițiilor art. 145 Cpp, acestea urmând a fi încunoștințate despre faptul ascultării convorbirilor telefonice (în perioada incriminată) după emiterea ordonanței de clasare a

cauzei, întrucât toate procedurile în cauză s-au desfășurat în lumina vechiului Cod de procedură penală.

Așa fiind, am apreciat că în cauză nu se impune începerea urmăririi penale in rem, întrucât există, în mod netăgăduit unul dintre cazurile prev. de art. 16 alin. 1, respectiv faptele nu există în materialitatea lor.

Pentru considerentele de mai sus, în temeiul prevederilor art. 315 pct. 1 lit. b Cpp rap. la art. 16 pct. 1 lit. a Cpp,

DISPUN :

1. Clasarea cauzei privind presupusele fapte comise de către făptuitorii Petre Daniel Cristian, Dinu Cătălin Ștefan, Dosaru Viorel, Manea Gelu Cristian, Zecheru Nicolae, Ispas Constantin, Osaghel Emanuel, Gîrbea Gheorghe, Botnaru Ionuț, Matei Liviu, Cosma Vlad, Cosma Mireea și Mihăilă Aurelian;

2. Comunicarea către persoanele antemenționate a faptului că le-au fost înregistrate convorbirile telefonice în perioada 04.12.2013-02.01.2014;

3. Cheltuielile judiciare în sumă de 2000 lei, potrivit art. 275 alin. 3 Cpp, vor fi suportate de către stat.

4. Soluția nu se comunică, întrucât nu sunt întrunite prevederile art. 316 Cpp.

PROCUROR ȘEF SERVICIU

LUCIAN PĂPĂȘI

