

# ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### PLENUL

### HOTĂRÂREA nr. 900

din 14 iulie 2016

Prin punctul de vedere al Direcției Legislație, Documentare și Contencios nr. 10495/2016 a fost supusă analizei Plenului Consiliului Superior al Magistraturii o solicitare privind interpretarea dispozițiilor art. 18 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, respectiv dacă pentru ocuparea prin numire a funcției de președinte de secție vacantă este necesar ca judecătorul candidat să facă parte din această secție/instanță sau dacă, pentru ocuparea acestei funcții își pot depune candidatura și judecători din cadrul altor instanțe care au dreptul să funcționeze la instanța care este vacantă funcția de președinte de secție.

Asupra problematicii supuse analizei Plenul reține următoarele:

Astfel cum reiese din prevederile art. 48 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *pot participa la concursul sau examenul pentru numirea în funcțiile de președinte și vicepreședinte la judecătorii, tribunale, tribunale specializate și curți de apel, judecătorii care au calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute de lege.*

În ceea ce privește numirea judecătorilor în celelalte funcții de conducere, cum este cazul funcției de președinte de secție, art. 48 alin. (9) din același act normativ prevede că *numirea judecătorilor în aceste funcții de conducere se face pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea președintelui instanței.*

De asemenea, dispozițiile legale prevăd că *nu pot fi numiți în funcții de conducere judecătorii care au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea ori judecătorii care au un interes personal, ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege (art. 48 alin. (10) din Legea nr. 303/2004).*

Totodată, art. 50 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 prevede că pentru numirea în funcții de conducere, *judecătorul și procurorul trebuie să aibă dreptul să funcționeze la instanța sau, după caz, parchetul la care urmează să fie numit în funcția de conducere.*

Din aceste prevederi legale se desprind condițiile prevăzute la nivelul legislației primare pentru numirea în funcțiile de conducere de la instanțe, inclusiv în aceea de președinte de secție, respectiv calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nesanționarea disciplinară în ultimii 3 ani, îndeplinirea condițiilor de vechime prevăzute de lege, lipsa colaborării cu serviciile de informații sau să nu fi făcut parte din aceste servicii, lipsa unui interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege, dreptul de a funcționa la instanța unde este vacantă funcția de conducere.

După cum se poate observa, printre aceste condiții nu se regăsește și cerința ca judecătorul să funcționeze efectiv la instanța unde este vacantă funcția de conducere.

În aceste condiții, aplicând regula de interpretare logică exprimată prin adagiul "*ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*", rezultă că atâta vreme cât dispozițiile legale nu prevăd necesitatea funcționării candidatului judecător la instanța/secția unde este vacantă funcția de președinte de secție, atunci o asemenea cerință nu poate fi impusă pentru numirea judecătorilor în astfel de funcții.

La nivelul legislației secundare, procedura pentru numirea judecătorilor în funcțiile vacante de președinte de secție de la judecătorii, tribunale și curți de apel este prevăzută de art. 18 și art. 19 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător.

Conform acestor prevederi regulamentare, numirea în funcțiile vacante de președinte de secție de la judecătorii, tribunale și curți de apel se face de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii la propunerea președintelui instanței, pe baza candidaturilor depuse de judecători, fiecare candidatură fiind însoțită de curriculum vitae, declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, un proiect privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere și de orice alte înscrisuri considerate relevante.

Pe baza candidaturilor depuse, președintele instanței va consulta judecătorii secției

[REDACTED] [REDACTED]  
pentru care s-a depus candidatura, cu respectarea confidențialității opțiunilor, iar după această consultare, președintele instanței va solicita avizul consultativ al colegiului de conducere al instanței.

Avizul colegiului de conducere al instanței va fi motivat, pe baza elementelor privind competența profesională a candidatului și a percepției pe care colegii o au asupra acestuia. În cazul în care pentru aceeași funcție au fost depuse mai multe candidaturi, președintele instanței, pe baza aprecierilor proprii, a rezultatelor consultării judecătorilor secției și a avizului motivat al colegiului de conducere, selectează una dintre candidaturi.

Deși prevederile regulamentare indicate fac referire la consultarea judecătorilor secției pentru care s-a depus candidatura și, respectiv, la avizul consultativ al colegiului de conducere al instanței, aceste prevederi nu pot semnifica introducerea unor condiții suplimentare obligatorii pentru numirea în funcția de președinte de secție al unei instanțe, cum ar fi aceea a funcționării candidatului la instanța/secția unde este vacantă funcția pentru care se candidează, atâta vreme cât legislația primară nu prevede o asemenea cerință.

În aceste condiții, în măsura în care consultarea judecătorilor instanței/secției unde este vacantă funcția de conducere este posibilă, respectiv candidatul este cunoscut acestora, rezultatul consultării constituie doar un element pe baza căruia este alcătuit profilul candidatului la funcția de președinte de secție, pe care președintele instanței îl va menționa în motivarea propunerii candidaturii selectate sau în respingerea acesteia.

Pe aceste premise, Plenul reține că numirea unui judecător în funcția de președinte de secție al unei instanțe nu este condiționată de funcționarea candidatului judecător la instanța/secția unde este vacantă funcția de președinte de secție.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, republicată, prin vot direct și secret,

## PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. – Numirea unui judecător în funcția de președinte de secție al unei instanțe nu este condiționată de funcționarea candidatului judecător la instanța/secția unde este vacantă funcția de președinte de secție.

Art. 2. Prezenta hotărâre se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la data de 14 iulie 2016

  
Președinte,  
Judecător Mircea Aron