



---

# PLAN MANAGERIAL PENTRU EXERCITAREA ATRIBUȚIILOR SPECIFICE FUNCȚIEI DE PROCUROR ȘEF ADJUNCT AL DIRECȚIEI NAȚIONALE ANTICORUPȚIE

---

procuror Nistor Călin

DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE

BUCUREȘTI  
2016



## Cuprins

<b>INTRODUCERE</b> .....	<b>3</b>
<b>CAPITOLUL I. OBIECTIVE PROPUSE. REALIZĂRI INSTITUȚIONALE</b> ....	<b>4</b>
I.1. Măsuri cu caracter imediat realizate.....	8
<b>CAPITOLUL II. ANALIZA ELEMENTELOR DE MANAGEMENT. PROBLEMATICI SPECIFICE FUNCȚIEI DE PROCUROR ȘEF ADJUNCT</b> <sup>12</sup>	<b>12</b>
II.1. Măsuri de organizare a structurii specializate.....	14
II.2. Măsuri propuse / dispuse pentru eficientizarea activității structurilor coordonate.....	15
II.2. Alte activități desfășurate de procurorul șef adjunct direcție .....	24
<b>CAPITOLUL III. VULNERABILITĂȚI IDENTIFICATE. ANALIZA VULNERABILITĂȚILOR</b> .....	<b>26</b>
<b>CAPITOLUL IV. OBIECTIVE PROPUSE ÎN VEDEREA EFICIENTIZĂRII ACTIVITĂȚII</b> .....	<b>28</b>
IV.1. Priorități în activitatea Direcției Naționale Anticorupție.....	28
IV.2. Obiective propuse.....	29

## INTRODUCERE

Direcția Națională Anticorupție a continuat în perioada 2013-2016 activitatea de combatere a corupției, rezultatele fiind reflectate, în principal, de creșterea numărului de cauze finalizate prin trimitere în judecată. Totodată, investigațiile au vizat cauze complexe privind fapte grave de corupție sau fapte de corupție comise de demnitari, magistrați ori persoane cu funcții de conducere în administrația publică centrală și locală.

Conducerea Direcției Naționale Anticorupție a urmărit desfășurarea activității în conformitate cu legea și cu respectarea tuturor garanțiilor procesuale, creșterea standardelor calitative și cantitative ale activității, efectuarea cu celeritate și profesionalism a urmăririi penale și susținerea activă a cauzelor în faza de judecată.

Prin Raportul anual din data de 27 ianuarie 2016 al Comisiei Europene au fost apreciate eforturile Direcției Naționale Anticorupție în a cerceta și aduce în fața instanței cu succes dosare de corupție. Astfel, se arată că „Bilanțul de activitate al instituțiilor implicate în combaterea corupției la nivel înalt este în continuare solid, incluzând cu regularitate puneri sub acuzare și soluționări ale unor cazuri care vizează politicieni de marcă și funcționari publici de nivel înalt. Direcția Națională Anticorupție (DNA) a raportat o creștere a numărului de sesizări din partea populației: acest lucru pare să reflecte încrederea publicului în instituție, care este evidențiată și de sondajele de opinie(..) În cursul anului 2015, DNA a trimis în judecată peste 1 250 de inculpați, printre aceștia numărându-se: prim-ministrul, foști miniștri, parlamentari, primari, președinți ai Consiliilor județene, judecători, procurori și o gamă largă de înalți funcționari. De asemenea, DNA și-a intensificat măsurile intermediare de înghețare a averilor în aceste cazuri, cuantumul averilor înghețate fiind de 452 de milioane EUR(..) Rezultatele obținute de principalele instituții judiciare și de integritate în ceea ce privește combaterea corupției la nivel înalt sunt în continuare impresionante.”<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Extras din Raportul de activitate al Direcției Naționale Anticorupție pentru anul 2015, publicat pe [www.pna.ro](http://www.pna.ro)

## CAPITOLUL I

### OBIECTIVE PROPUSE. REALIZĂRI INSTITUȚIONALE

În cadrul planului managerial pe care l-am susținut în anul 2013, cu ocazia numirii în funcția de procuror șef adjunct al Direcției Naționale Anticorupție, am propus o serie de măsuri care vizau optimizarea activității instituției, după cum urmează:

- **dinamizarea și diversificarea investigațiilor în cauzele de mare corupție**, cazurile de fraude în achiziții publice, spălare de bani și infracțiuni îndreptate împotriva intereselor financiare ale comunităților europene;
- urmărirea **recuperării pagubelor** produse prin infracțiuni;
- analiza periodică a duratei și a cauzelor de întârziere în soluționarea proceselor;
- formularea de **propuneri, observații sau comentarii** asupra unor proiecte legislative de interes în ceea ce privește M.C.V., cum ar fi cele referitoare la texte de incriminare privind achizițiile publice la procedura și metodologia de monitorizare a Strategiei Naționale Anticorupție 2012-2015 și privind temele pentru următoarele misiuni de evaluare;
- continuarea programului de **pregătire profesională** specializată a personalului operativ al Direcției Naționale Anticorupție;
- propuneri cu privire la **dimensionarea adecvată a activității**, atât la nivelul structurii centrale a direcției, cât și la nivelul structurilor teritoriale, în condițiile în care volumul și complexitatea cauzelor au crescut la nivelul tuturor structurilor, corelativ cu o creștere semnificativă a numărului de rechizitorii și a numărului de inculpați arestați;
- consider necesară, în situațiile operative care se impun, **constituirea unor echipe mixte** formate din comisarii Gărzii Financiare Centrale și

inspectori ai A.N.A.F., care să sprijine procurorul în desfășurarea unor anchete în mod operativ și eficient;

- în cazul investigațiilor derulate de procuror, utilizarea mijloacelor de probă prevăzute în Secțiunea V „*interceptările și înregistrările audio sau video*” din cadrul Codului de procedură penală, să fie folosite numai dacă în acele cauze utilizarea unor astfel de tehnici sunt viabile și nu pot fi probate în altă modalitate, pentru a se evita intruziunea în viața intimă a persoanei sau pentru a nu se folosi în mod inutil astfel de procedee probatorii;
- **evaluarea periodică a datelor și informațiilor provenite de la structurile specializate în culegerea de date și informații** constituie una dintre măsurile esențiale, având în vedere caracterul proactiv al anchetelor derulate de Direcția Națională Anticorupție, în care un procent esențial este reprezentat de exploatarea eficientă a acestor date;
- **utilizarea informațiilor furnizate în timp real, pentru a se documenta activitatea infracțională;**
- **analiza activității unor structuri teritoriale** care au obținut rezultate considerate nesatisfăcătoare, urmând a se aprecia asupra menținerii acestora sau eventual a măririi schemei de personal la nivelul structurii centrale. Se are în vedere și preluarea activității de către un alt serviciu teritorial învecinat cu cel considerat a avea rezultate nesatisfăcătoare. O asemenea analiză implică și evaluarea costurilor necesare funcționării unei astfel de structuri teritoriale raportat la rezultatele obținute. Mai trebuie precizat că, legea de funcționare a direcției nu impune în mod obligatoriu existența unei anume structuri teritoriale;
- corelativ, se impune într-o fază inițială a verificărilor evaluarea acelor situații în care anumite anchete care vizează săvârșirea unor fapte minore nu se justifică, prin prisma costurilor deosebit de ridicate prin raportare la

rezultatele derizorii obținute (ex: la o mită de 100 lei să efectuezi 4 luni înregistrări audio – video, supravegheri operative, etc);

- **aplicarea protocoalelor încheiate în ultimii ani între Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și structurile specializate în culegerea de date și informații** constituie premisa obținerii unor informații de calitate, transmise în timp real și valorificate de îndată;
- **îmbunătățirea parametrilor de cooperare cu toate instituțiile specializate în aplicarea legii** cu referire la O.N.P.C.S.B., D.L.A.F., D.G.A., Gardă Financiară, Curtea de Conturi a României, precum și alte structuri cu atribuții de control, constituie un alt obiectiv cu caracter de permanență al activității viitoare;
- **accesul la bazele de date specifice, gestionate și administrate de către instituțiile de aplicare a legii cu atribuții în domeniu și acordarea drepturilor depline de interogare a unor baze de date, necesare în investigarea fenomenului infracțional** constituie o altă prioritate în perioada următoare;
- **creșterea cooperării internaționale cu agenții ale altor state, specializate în aplicarea legii**, constituie o obligație, având în vedere caracterul din ce în ce mai repetat transfrontalier al infracționalității;
- **intensificarea măsurilor de control operativ asupra structurilor din subordine** are în vedere eficientizarea unei activități, în condiții de calitate specifice competenței direcției;
- **dezvoltarea unor strategii locale și la nivelul structurilor teritoriale**, creează premiza creșterii numărului de investigații pro-active de o complexitate sporită și care privesc domenii prioritare;
- **aplicarea frecventă a prevederilor legale nou adoptate cu privire la confiscarea extinsă**, constituie o altă cerință a activității, procurorii Direcției Naționale Anticorupție trebuind să păstreze ca prioritate luarea măsurilor asiguratorii;

- **îmbunătățirea comunicării publice și a relației cu mass-media** vizează asigurarea transparenței unei activități, prin condițiile protejării și păstrării caracterului nepublic al urmăririi penale;
- o preocupare distinctă va fi cea referitoare la **creșterea calității activității de urmărire penală, dar și a activității desfășurate de procuror în sectorul judiciar**, procentul de 10% al achitărilor impunând o dinamizare și o specializare permanentă a resursei umane din acest sector.

**Obiectivele stabilite au fost realizate în mare măsură.**

Sintetic, evoluția principalilor indicatori statistici în perioada 2012-2015, se prezintă astfel:

	2012	2013	2014	2015
<b>Număr rechizitorii</b>	234	270	317	357
<b>Număr inculpați trimiși în judecată</b>	828	1073	1167	1258
<b>Număr inculpați condamnați</b>	743	1051	1138	973
<b>Pondere achitați</b>	14,5%	8,11%	10,16%	7,63%

## I.1. Măsuri cu caracter imediat realizate

Prin ordine succesive ale procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție<sup>2</sup> a fost stabilit modul de coordonare și control al activității direcției, revenindu-mi, în calitate de procuror șef adjunct direcție, sarcina coordonării și controlului direct al următoarelor structuri și compartimente de activitate:

- a. Secția de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție;
- b. Serviciul informații clasificate și de centralizare a datelor privind corupția;
- c. Secția judiciară penală (până în anul 2015);
- d. Serviciul de resurse umane, perfecționare profesională și documentare, registratură, grefă, arhivă și relații cu publicul – Compartimentul resurse umane, perfecționare profesională și documentare;
- e. Serviciul tehnic;
- f. Serviciile teritoriale Pitești, Craiova, Timișoara, Cluj și Oradea.

Evoluția principalilor indicatori statistici, în intervalul 2012-2015, pentru fiecare dintre structurile și compartimentele aflate în coordonare **relevă o îmbunătățire constantă și semnificativă a activității desfășurate.**

Astfel, *Secția de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție* a avut de soluționat în anul 2013 un număr de 1.244 cauze penale (comparativ cu 1.094 în anul 2012) din care au fost soluționate 518 (față de 390 în anul 2012), reprezentând o creștere cu 24,7%. În anul 2014, procurorii secției au avut de instrumentat 1751 cauze penale, reprezentând o creștere de 40,7%, din care au fost soluționate 702, reprezentând o creștere cu 35,52%. Tendința ascendentă s-a menținut și pe parcursul anului 2015, când procurorii secției au avut de instrumentat 1873 cauze penale, reprezentând o creștere de 6,97%, din care au fost soluționate 759, reprezentând o creștere cu 8,12%.

---

<sup>2</sup> Ordinul procurorului șef direcție nr.55 din 10 iunie 2013, Ordinul nr.15 din 10 februarie 2014, Ordinul procurorului șef direcție nr.55 din 29 aprilie 2015



În anul 2013, prin 28 rechizitorii au fost trimiși în judecată 71 inculpați (în anul 2014 prin 55 rechizitorii au fost trimiși în judecată 152 inculpați plus 28 societăți comerciale, iar în anul 2015 prin 64 rechizitorii au fost trimiși în judecată 203 inculpați plus 28 societăți comerciale (comparativ, în anul 2012, prin 18 rechizitorii au fost trimiși în judecată 64 inculpați).

În ceea ce privește *Serviciul informații clasificate și de centralizare a datelor privind corupția*, în anul 2013 s-a procedat la emiterea unui număr de 128 documente de acces și 4 documente de acces temporar la informații clasificate, retragerea altor 131 de astfel de documente; în anul 2014 au fost emise un număr de 161 documente de acces la informații clasificate și retrase 58 de astfel de documente, iar în anul 2015 s-a procedat la emiterea unui număr de 208 documente de acces la informații clasificate, precum și la retragerea altor 25 de astfel de documente (comparativ, în anul 2012 s-a procedat la emiterea unui număr de 197 documente de acces și 10 documente de acces temporar la informații clasificate, retragerea altor 182 de astfel de documente).

Începând cu anul 2013 activitatea judiciară desfășurată de procurorii Direcției Naționale Anticorupție a continuat un parcurs ascendent care este reflectat de principalii indicatori statistici. Astfel, procurorii *Secției judiciare penale* din cadrul structurii centrale a direcției au participat în ședințele de judecată la 3.779 cauze penale în anul 2013, 4.509 în anul 2014 și 7.087 cauze în anul 2015 (comparativ cu 3.971 cauze penale în anul 2012).

În privința managementului *resurselor umane*, este de amintit faptul că, în cursul anului 2014, numărul de posturi a fost suplimentat cu 50 de posturi de ofițeri și agenți de poliție judiciară prin H.G. nr. 643/2014 și 20 de posturi de specialist antifraudă, prin H.G. nr. 39/2014, iar în cursul anului 2015, numărul de posturi a fost suplimentat cu 5 posturi de specialiști antifraudă prin H.G. nr. 326/13.05.2015, 50 de posturi de procurori și 10 posturi de personal auxiliar de specialitate prin H.G. nr. 486/30.06.2015.

La finele anului 2015, schema de personal a Direcției Naționale Anticorupție era ocupată în proporție de 91,88% (645 posturi ocupate, din cele 702).

În anul 2015, *Serviciul tehnic* a primit, în vederea punerii în aplicare, un număr de 1.002 încheieri emise de către instanțe, față de 916 emise în cursul anului 2014, 413 în anul 2013, respectiv 271 în anul 2012.

Din analiza datelor statistice aferente secției și serviciilor operative ce mi-au fost repartizate spre coordonare și control, reiese, în general, o îmbunătățire și eficientizare a activității desfășurate, după cum urmează:

Secție / Serviciul teritorial	Nr. cauze de soluționat				Nr. cauze soluționate				Nr. rechizitorii și acorduri de recunoaștere				
	An	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015
Secția a II-a		1049	1244	1751	1873	390	518	702	759	18	28	55	64
Serviciul teritorial CLUJ		283	286	269	413	163	180	117	101	11	12	14	9
Serviciul teritorial CRAIOVA		485	540	607	751	260	306	320	369	9	16	14	22
Serviciul teritorial ORADEA		207	234	252	370	98	116	119	130	12	19	18	17
Serviciul teritorial PITEȘTI		547	514	561	650	247	222	182	197	18	12	13	14
Serviciul teritorial TIMIȘOARA		336	362	387	421	145	158	154	140	9	12	15	15

Astfel, în general, se poate constata o creștere constantă și susținută a principalilor indicatori statistici ai structurilor operative (singurul serviciu teritorial care nu și-a menținut trendul ascendent în ceea ce privește numărul de cauze soluționate și cel al rechizitoriilor fiind Serviciul teritorial Pitești), această creștere fiind, în mod evident, generată de o activitate eficientizată și de un efort susținut al personalului care activează în cadrul acestor compartimente.

## CAPITOLUL II

### ANALIZA ELEMENTELOR DE MANAGEMENT. PROBLEMATICI SPECIFICE FUNCȚIEI DE PROCUROR ȘEF ADJUNCT

Atribuțiile procurorului șef adjunct al Direcției Naționale Anticorupție sunt stabilite prin Regulamentul de ordine interioară al Direcției Naționale Anticorupție, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 1.643/C din 15 mai 2015.

Comparativ cu vechea reglementare<sup>3</sup>, Regulamentul de ordine interioară intrat în vigoare în anul 2015 aduce numeroase modificări, inclusiv în ceea ce privește atribuțiile procurorilor șefi adjuncți ai direcției.

Astfel, în vechea reglementare (art. 9 din Ordinul nr.2184/C/2006), procurorii șefi adjuncți ai Direcției Naționale Anticorupție aveau următoarele atribuții:

*a) duc la îndeplinire ordinele și măsurile dispuse de procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, coordonând și controlând activitatea secțiilor, serviciilor, birourilor și a altor compartimente de activitate, conform repartizării dispuse prin ordin de procurorul șef direcție;*

*b) înlocuiesc de drept procurorul șef direcție pe perioada absenței temporare a acestuia, în cazul în care au fost desemnați, exercitând atribuțiile ce le revin în această calitate;*

*c) exercită dreptul de semnătură, în numele procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, pe baza delegării acestei prerogative de către procurorul șef direcție;*

*d) îndeplinesc orice alte sarcini dispuse de procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție.*

---

<sup>3</sup> Ordinul ministrului justiției nr.2184/C/2006

În prezent, prin reglementarea stabilită de Ordinul ministrului justiției nr.1643/C/2015 (art. 8), procurorii șefi adjuncți ai Direcției Naționale Anticorupție au următoarele atribuții:

*a) duc la îndeplinire ordinele și măsurile dispuse de procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, coordonând și controlând activitatea secțiilor, serviciilor, birourilor și a altor compartimente de activitate, conform repartizării dispuse prin ordin de procurorul șef direcție;*

*b) înlocuiesc procurorul șef direcție, pe perioada absenței temporare a acestuia, exercitând atribuțiile ce le revin în această calitate;*

*c) exercită dreptul de semnătură, în numele procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, pe baza delegării acestei prerogative de către procurorul șef direcție;*

*d) efectuează urmărirea penală în cauzele repartizate de procurorul șef direcție, verificarea legalității soluțiilor dispuse în aceste cauze, de către procurorii șefi adjuncți direcție, se va face conform dispozițiilor Codului de procedură penală;*

*e) ori de câte ori se impune, efectuează repartizarea cauzelor către procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, nivel central;*

*f) examinează din oficiu, când consideră necesar, legalitatea măsurilor procesuale luate și a soluțiilor dispuse de procurorii ierarhic inferiori;*

*g) procurorul șef adjunct direcție care coordonează Secția judiciară penală poate repartiza procurorii în vederea participării la ședințele de judecată;*

*h) exercită orice alte atribuții prevăzute de legi, regulamente și ordine sau stabilite din dispoziția procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, în condițiile legii.*

Se constată o sporire a atribuțiilor procurorilor șefi adjuncți ai direcției, evidențiindu-se în mod deosebit posibilitatea de a efectua urmărirea penală în cauzele care le sunt repartizate, dar și atribuția de a examina din oficiu, atunci când apreciază

necesar, legalitatea măsurilor procesuale luate și a soluțiilor dispuse de procurorii din subordine, respectiv repartizarea cauzelor către procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, nivel central, atunci când se impune.

## II.1. Măsuri de organizare a structurii specializate

În raport de subunitățile arondate prin ordin al procurorului șef spre coordonare și control, am propus și s-au dispus măsuri pentru suplimentarea schemelor de personal, astfel încât activitatea să se poată desfășura în condiții optime.

În ceea ce privește cele două secții din cadrul structurii centrale care mi-au fost repartizate spre coordonare și control prin ordin al procurorului șef direcție, evoluția schemei de personal în această perioadă se prezintă astfel:

### Secția de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție

MAI 2013			MARTIE 2016		
Categorie de personal	Număr posturi prevăzute	Număr posturi ocupate	Categorie de personal	Număr posturi prevăzute	Număr posturi ocupate
Procurori	16	13	Procurori	35	22
Ofițeri de poliție	12	9	Ofițeri de poliție	53	50
Grefieri	12	9	Grefieri	20	20
Șoferi	4	4	Șoferi	6	5
<b>Total</b>	<b>58</b>	<b>52</b>	<b>Total</b>	<b>114</b>	<b>97</b>

Procentaj ocupare la mai 2013: 89%

Procentaj ocupare la martie 2016: 85%

### Secția judiciară penală

MAI 2013			MARTIE 2016		
Categorie de personal	Număr posturi prevăzute	Număr posturi ocupate	Categorie de personal	Număr posturi prevăzute	Număr posturi ocupate
Procurori	13	13	Procurori	26	25
Grefieri	3	3	Grefieri	8	7
Șoferi	1	1	Șoferi	2	2
			Contractual	1	1
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>Total</b>	<b>37</b>	<b>35</b>

Procentaj ocupare la martie 2013: 100%

### **Procentaj ocupare la mai 2016: 94%**

Printre măsurile de reorganizare și eficientizare a activității structurilor coordonate, se regăsesc următoarele:

- Serviciul de combatere a infracțiunilor de corupție împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene a fost mutat din cadrul Secției de combatere a corupției în cadrul Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție;
- au fost constituite două birouri în cadrul Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție, respectiv Biroul de combatere a infracțiunilor comise în legătură cu achizițiile publice și Biroul de combatere a infracțiunilor care aduc prejudicii bugetului public;
- a fost suplimentată schema de personal a serviciilor teritoriale cu câte doi procurori.

### **II.2. Măsuri propuse / dispuse pentru eficientizarea activității structurilor coordonate**

*Prin circulara nr.120/C1/2013 transmisă în data de 13.06.2013 către Secția de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție și către cele cinci servicii teritoriale aflate în coordonare, am solicitat ca până la data de 25 a fiecărei luni să mi se comunice, în format electronic, situația dosarelor aflate în lucru, sub formă de tabel conținând următoarele date: numărul dosarului și data înregistrării, modul de sesizare, obiectul cauzei, persoanele cercetate, data începerii urmăririi penale/punerii în mișcare a acțiunii penale, numele procurorului de caz (se va menționa eventuala primire a dosarului prin redistribuire și numele procurorului anterior), stadiul anchetei, termenul estimativ de finalizare. Am solicitat să fie precizat volumul de cauze în lucru al fiecărui procuror.*

Prin aceeași circulară am solicitat ca trimestrial să-mi fie comunicată situația cauzelor soluționate la nivelul secției/serviciului și de către fiecare procuror. De asemenea, am solicitat procurorilor șefi secție/serviciu teritorial să informeze permanent în legătură cu activitatea structurii pe care o conduc ori în situația unor evenimente deosebite.

*Prin circulara nr.121/C1/2013 transmisă în data de 14.06.2013* către cele două secții operative din cadrul structurii centrale, către Serviciul teritorial București, precum și către Secția judiciară penală, pentru a se putea dispune măsuri eficiente în vederea planificării procurorilor în cauzele având ca obiect măsuri preventive (luarea măsurii arestării preventive, prelungirea măsurii arestării preventive, precum și sesizarea instanței prin rechizitoriu cu inculpați arestați), am dispus ca procurorii care instrumentează dosarele să anunțe telefonic conducerea Secției judiciare penale, la următoarele termene, astfel:

1. înainte cu 24 de ore de sesizarea instanțelor cu propunerea de prelungire a măsurii arestării preventive;
2. înainte cu 24 de ore, în cazul sesizării instanței prin rechizitoriu cu inculpați arestați;
3. înainte de sesizarea instanțelor cu propunerea de luare a măsurii arestării preventive.

În cazul nerespectării recomandărilor expuse la punctele 1 și 2, va participa la soluționarea cauzei în instanță, procurorul care are în instrumentare dosarul.

S-a instituit regula ca, în cadrul procedurii de luare a măsurii arestării preventive să participe procurorul de caz, iar în celelalte situații să participe procurori din cadrul Secției Judiciare.

*Prin circulara nr.126/C1/2016 transmisă în data de 18.06.2013* s-a solicitat secției și serviciilor operative aflate în coordonare să transmită numărul de dosare soluționate, defalcat pe fiecare procuror și numărul de rechizitorii emise de fiecare procuror de la data de 01.01.2013 până la data emiterii circularei.



*Prin circulara nr.140/C1/2016 transmisă la data de 30.07.2013* au fost informate secțiile și serviciile teritoriale operative din cadrul direcției despre o soluție a instanței de judecată, prin care s-a dispus restituirea cauzei la procuror în vederea refacerii urmăririi penale, motivat de încălcarea dreptului la apărare al inculpatului ca urmare a necitării acestuia în cursul urmăririi penale, acesta fiind citat la fostul sediu social al societății, deși existau date certe că acesta a părăsit teritoriul României, fiind un cetățean care domicilia în afara spațiului comunitar. S-au dispus pentru viitor măsuri pentru evitarea unor situații similare, prin aceea că, în toate cauzele în care sunt cercetați cetățeni străini sau persoane care au domiciliul în afara țării, să se procedeze la citarea acestora cu respectarea prevederilor art.177 alin.8, 8<sup>1</sup> și 9 Cod procedură penală. De asemenea, în situația în care, din verificări, rezultă că aceștia au părăsit teritoriul țării, în conformitate cu tratatele, convențiile internaționale urmează a fi citați, după caz, prin Ministerul de Justiție, Interpol, Europol, menționându-se, totodată că, în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, funcționează Serviciul de cooperare internațională cu care se poate colabora în astfel de situații, iar în unele dintre state există ofițeri de legătură care pot efectua verificări cu privire la persoanele care fac obiectul unor cercetări penale.

*Prin circulara nr.178/C1/2013 transmisă în data de 17.09.2013*, în vederea exercitării controlului operativ curent și aplicarea efectivă a dispozițiilor art.64 al.3 din Legea nr.304/2004, republicată, s-a solicitat ca procurorii șefi serviciu din cadrul serviciilor teritoriale, respectiv procurorii șefi secție să transmită în format electronic soluțiile de netrimiteră în judecată în termen de maxim 3 zile de la dispunerea acestora, solicitarea privind numai soluțiile dispuse de șefii structurilor.

*Prin circulara nr.180/C1/2013 transmisă în data de 17.09.2013* s-a solicitat secției operative și serviciilor teritoriale aflate în coordonare să comunice, defalcat pe fiecare procuror în parte, volumul de activitate în perioada 01.01.2013 - 15.09.2013.

*Prin circulara nr.186/C1/2013 transmisă în data de 26.09.2013*, având în vedere că la data de 01.02.2014 urma să intre în vigoare noul Cod Penal adoptat prin Legea nr.286/17.07.2009, s-a solicitat tuturor secțiilor și serviciilor operative, precum

și Secției judiciare penale să efectueze o inventariere a cauzelor aflate la urmărire penală/instanța de judecată care se află în situația de a interveni prescripția răspunderii penale. Totodată, s-a cerut să fie luate măsurile care se impun pentru urgentarea soluționării acestor cauze.

*Prin circulara nr.191/C1/2013 transmisă în data de 02.10.2013 s-a solicitat secțiilor operative și serviciilor teritoriale, în vederea punerii în aplicare a autorizațiilor de interceptare și înregistrare, ca în documentele prin care se cere autorizarea să fie menționate datele de stare civilă ale persoanelor pentru care se solicită autorizație (nume, prenume, CNP).*

*Prin circulara nr.215/C1/2013 transmisă în data de 04.12.2013, în vederea aplicării art.22<sup>3</sup> din nr. OUG 43/2002, s-a solicitat tuturor serviciilor teritoriale să aducă la cunoștință de îndată procurorului șef direcție sau procurorilor șefi adjuncți direcție situațiile în care pe rolul structurii teritoriale sunt înregistrate cauze penale privind angajați ai serviciului, pentru a se analiza posibilitatea preluării cauzei la structura centrală. O solicitare similară a fost înaintată și secțiilor operative din cadrul structurii centrale a direcției, pentru a se analiza posibilitatea ca dosarul penal să fie trecut pentru efectuarea urmăririi penale la cealaltă secție operativă, pentru a se asigura efectuarea cu obiectivitate a urmăririi penale.*

*Prin circulara nr.163/C1/2014 transmisă în data de 09.10.2014 s-a solicitat serviciilor teritoriale să transmită numărul de cauze înregistrate/soluționate la nivelul serviciului în cursul anului 2014, având ca obiect infracțiuni de corupție săvârșite în domeniul achizițiilor publice, menționând prejudiciul cauzat în fiecare dintre acestea, precum și numărul de persoane trimise în judecată, dacă este cazul.*

*Prin circulara nr.3/C1/2015 transmisă la data de 15.01.2015 s-a solicitat Secției judiciare penale și serviciilor teritoriale să comunice, în format electronic, toate încheierile pronunțate de judecătorul de cameră preliminară prin care se dispune restituirea cauzei la procuror, precum și cele prin care sunt sancționate actele de urmărire penală.*

*Prin circulara nr.10/C1/2015 transmisă la data de 22.01.2015* secțiilor operative și serviciilor teritoriale din cadrul direcției s-a solicitat ca ordonanțele prin care se dispune încetarea supravegherii tehnice să fie transmise direct judecătorului de drepturi și libertăți. S-a interzis transmiterea ordonanței prin poșta militară sau poșta obișnuită. S-a precizat că șefii de structuri vor comunica prezenta dispoziție sub semnătură, urmând să remită la Cabinetul procurorului șef adjunct dovada comunicării în termen de 5 zile de la primirea circularei.

*Prin circulara nr.67/C1/2015 transmisă în 27.04.2015*, în vederea aplicării unitare a dispozițiilor legale ce privesc reducerea pedepselor, s-a solicitat secțiilor și serviciilor operative ca în cazul unor cereri prin care inculpații solicită reținerea dispozițiilor art.19 din OUG nr.43/2002, art.19 din Legea nr.682/2002 și respectiv art.30 din Legea nr.656/2002, procurorul de caz va înainta procurorului șef direcție sau unuia dintre procurorii șefi adjuncți direcție, așa cum sunt arondați prin Ordinul procurorului șef direcție, un referat succint în care va preciza motivele pentru care s-ar impune reținerea unuia dintre textele de lege anterior menționate. S-a arătat că procurorul de caz va avea în vedere că textele de lege impun două condiții cumulative: „denunță și facilitează identificarea și tragerea la răspundere penală”, iar în aceste condiții se impune ca în cauza în care s-a formulat denunț, investigațiile să fie avansate, respectiv să fie cel puțin începută urmărirea penală *in personam*, deoarece legiuitorul a condiționat reducerea pedepsei de tragerea la răspundere penală a participanților la infracțiune, lucru ce se materializează la terminarea urmăririi penale cu emiterea rechizitoriului, renunțarea la urmărire penală sau încheierea unui acord de recunoaștere a vinovăției. S-a mai precizat că procurorul se pronunță pe cererea de reținere a textelor de reducere a pedepselor prin ordonanță, urmând ca ordonanța să fie comunicată în aceleași condiții ca și referatul, în vederea verificării sub aspectul legalității și temeiniciei.

*Prin circulara nr.167/C1/2015 transmisă la data de 19.10.2015* s-a adus în atenția secțiilor și serviciilor direcției o situație în care am fost sesizat de administratorul bazei de date de faptul că, în bază figurează 6 sesizări ale instanței

prin acord de recunoaștere a vinovăției în 3 dosare, care figurează în continuare ca fiind nesoluționate, apreciindu-se că ori de câte ori în dosarul de urmărire penală procurorul va încheia un acord de recunoaștere a vinovăției și rechizitoriu sau mai multe acorduri de recunoaștere a vinovăției, respectiv, rechizitoriu sau o soluție de clasare, de fiecare dată va dispune disjungerea urmăririi penale, constituirea unui nou dosar penal care va fi înregistrat în Registrul cauzelor penale al structurii respective.

*Prin circulara nr.208/C1/2015 transmisă la data de 16.11.2015 s-a comunicat secțiilor și serviciilor operative modul în care va fi semnată corespondența compartimentului în lipsa procurorilor cu funcție de conducere.*

*Prin circulara nr.8/C1/2016 transmisă la data de 14.01.2016 s-a adus la cunoștința secțiilor și serviciilor operative faptul că în baza de date a fost introdus câmpul „fraudă în achiziții publice”, fiind expuse, cu titlu exemplificativ, situații când acest câmp va fi utilizat.*

*Prin circulara nr.12/C1/2016 transmisă la data de 04.02.2016 a fost reglementat modul de emitere și de transmitere a mandatelor de supraveghere transmise de către serviciile teritoriale, în vederea asigurării confidențialității datelor.*

*Prin circulara nr.15/C1/2016 transmisă la data de 21.01.2016 s-a solicitat secțiilor și serviciilor operative ca în cauzele în care se sesizează instanța cu rechizitoriu, să se întocmească opisul actelor întocmite în dosar, urmând ca rechizitoriul să fie trimis însoțit obligatoriu de opis.*

*Prin circulara nr.43/C1/2016 transmisă în data de 17.02.2016 urmare a deciziei Curții Constituționale din data de 16.02.2016 privind excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.142 alin.(1) din Codul de procedură penală, referitor la punerea în executare a mandatului de supraveghere tehnică, s-a adus la cunoștința secțiilor și serviciilor operative că toate mandatele de supraveghere emise de instanțele de judecată, respectiv ordonanțele provizorii emise de procurori, vor fi puse în executare numai prin intermediul Serviciului Tehnic din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, iar pentru punerea în executare a mandatelor de*

supraveghere, se vor emite ordonanțe de delegare pentru ofițerii de poliție judiciară din cadrul Serviciului Tehnic.

*Prin informările nr. 137/C1/2013 și 138/C1/2013 din 23.07.2013 am prezentat rezultatele controlului efectuat la Serviciul teritorial Craiova, respectiv Biroul Teritorial Tg. Jiu și măsurile dispuse ca urmare a controlului.*

*Prin informarea nr.198/C1/2013 am prezentat concluziile controlului pe care l-am efectuat la Serviciul teritorial Pitești, precum și propunerile de eficientizare a activității.*

Pe parcursul anului 2014 au fost întocmite mai multe acte de control, după cum urmează: *informarea 61/C1/2014* privind controlul efectuat la Serviciul teritorial Constanța, *informarea 88/C1/2014* privind controlul efectuat la Serviciul teritorial Pitești, *informarea 97/C1/2014* privind controlul efectuat la Serviciul teritorial Cluj, *informarea 127/C1/2014* privind controlul efectuat la cele trei secții operative din cadrul structurii centrale a direcției, *informarea 198/C1/2014* privind controlul efectuat la Serviciul teritorial Pitești.

*La data de 26.01.2015 am întocmit referatul nr.16/C1/2015 în care am propus efectuarea unui control la Serviciul teritorial Pitești, motivat de aspectul că, în raport de numărul cauzelor soluționate cu soluții pe fondul cauzei, am apreciat că activitatea unora dintre procurorii Serviciului Teritorial Pitești este inefficientă raportat la exigențele structurii în care funcționează.*

*Prin procesul verbal nr.31/C1/2015 din data de 9 martie 2015 am prezentat rezultatele verificării activității Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție, precum și recomandările transmise procurorilor.*

*Prin raportul nr.47/C1/2015 am prezentat rezultatul analizei activității procurorilor de ședință din cadrul Secției judiciare și a unor servicii teritoriale din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și măsurile care urmau a fi implementate.*

*Prin informările nr.50/C1/2015 și 51/C1/2015 din data de 01.04.2015 am prezentat rezultatele controlului efectuat la Serviciul teritorial Timișoara, respectiv Serviciul teritorial Craiova.*

*În cadrul procesului verbal nr.71/C1/2015 din data de 27.04.2015 am prezentat rezultatele întâlnirii de lucru avute cu șefii de structuri din cadrul Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție pentru a discuta măsurile care se impun în vederea eficientizării activității secției.*

*Prin informarea nr.74/C1/2015 din 18.05.2015 am prezentat concluziile și propunerile rezultate ca urmare a verificării stadiului dosarelor având ca obiect sesizări ale Curții de Conturi a României, un material similar fiind prezentat prin informarea nr.80/C1/2015 din 18.05.2015 referitor la dosarelor aflate în curs de soluționare având ca obiect sesizări ale Direcției Generale Antifraudă Fiscală. Stadiul sesizărilor formulate de către Curtea de Conturi a României a mai făcut obiectul informărilor nr.84/C1/2015 din 20.05.2015 și 23.11.2015.*

*Prin informarea nr.188/C1/2015 din 03.11.2015 am prezentat concluziile unui control operativ curent referitor la modul de repartizare a cauzelor către procurorii Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție și față de activitatea desfășurată de unii dintre procurorii acestei secții.*

*Prin nota 205/C1/2013 din 13.11.2013 am prezentat concluziile verificării efectuate la Serviciul teritorial Pitești, verificare cerută prin hotărârea nr.210 din 21.05.2013 a Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, apreciind că se impune declanșarea unei cercetări disciplinare prealabile față de grefierul șef al acestui serviciu teritorial.*

*Prin nota 219/C1/2013 din 06.12.2013, comunicată tuturor structurilor operative ale direcției, am prezentat o situație apărută în legătură cu instanța de judecată competentă să judece solicitarea de luare a măsurii arestării preventive față de un procuror care funcționa în cadrul D.I.I.C.O.T., Biroul teritorial Buzău, dar avea grad profesional de procuror la parchetul de pe lângă judecătoria.*

*Prin nota 112/C1/2014 din 22.07.2014 am propus emiterea unui ordin de către procurorul șef direcție care să reglementeze o mai bună desfășurare a activității în cadrul sectorului judiciar, motivat de aspectul că Regulamentul de ordine interioară nu acoperă toate situațiile care apar în practică, iar la planificarea și repartizarea procurorilor în cadrul ședințelor de judecată trebuie să se respecte principiile continuității și participării echilibrate.*

*Prin nota 185/C1/2015 din 26.10.2015 am prezentat concluziile verificărilor efectuate față de legalitatea încheierii unor acorduri de recunoaștere, precum și raportat la ritmicitatea investigațiilor efectuate de către unul dintre procurorii Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție.*

*Prin nota nr.208/C1/2015 din data de 12.11.2015 am propus emiterea unei circulare privind modul în care sunt semnate documentele, în lipsa procurorilor șefi ai secțiilor și serviciilor teritoriale.*

*Prin nota nr.230/C1/2015 din 03.12.2015 am prezentat concluziile întâlnirii de lucru avute cu procurorii Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție.*

*Prin nota nr.236/C1/2016 din 16.12.2015 am prezentat concluziile examinării din oficiu a soluției dispusă într-un dosar înregistrat în evidențele penale ale Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție din cadrul Direcției Naționale Anticorupție.*

Am dispus și au fost dotate secțiile și serviciile teritoriale aflate în coordonarea mea cu următoarele echipamente IT:

STRUCTURA CENTRALĂ	Nr.
<b>Serviciul Tehnic</b>	
Imprimante	5
Laptop-uri	17
<b>Sectia a II-a</b>	
Calculatoare	43
Imprimante	64
Laptop-uri	18
<b>Secția Judiciară penală</b>	
Calculatoare	11
Imprimante	8
Laptop-uri	23

SERVICIILE TERITORIALE	Nr.
<b>S.T. Cluj</b>	
Calculatoare	11
Imprimante	17
Laptopuri	3
<b>B.T. Baia Mare</b>	
Calculatoare	3
Imprimante	3
<b>S.T. Craiova</b>	
Calculatoare	10
Imprimante	8
<b>S.T. Oradea</b>	
Calculatoare	10
Imprimante	3
<b>S.T. Pitesti</b>	
Calculatoare	9
Imprimante	12
<b>S.T. Timisoara</b>	
Calculatoare	11
Imprimante	13
Laptopuri	4

## II.2. Alte activități desfășurate de procurorul șef adjunct direcție

În raport de competențele și atribuțiile stabilite prin lege, regulament și ordine, am desfășurat următoarele activități:

- soluționarea a 100 de cereri de preluare a unor cauze de la serviciile teritoriale ale direcției;
- în materia informațiilor clasificate, am aprobat/emis 1020 documente care aveau acest caracter;
- soluționarea a 15 cereri de recuzare;



- examinarea din oficiu a 1500 soluții de netrimitere în judecată dispuse de procurorii din structurile arondate, respectiv 371 acte de sesizare a instanței prin rechizitoriu;
- soluționarea a 503 plângeri, petiții și memorii;
- participarea ca președinte al comisiei de interviu în vederea selectării și numirii procurorilor în cadrul Direcției Naționale Anticorupție la toate selecțiile organizate în perioada mai 2013 – martie 2016;
- în calitate de membru al comisiei de evaluare a procurorilor, am semnat 150 de procese verbal de evaluare a activității procurorilor;
- am formulat propuneri de delegare a procurorilor în cadrul Direcției Naționale Anticorupție (pentru structurile coordonate), respectiv de detașare a procurorilor în aceste structuri;
- am primit, ca reprezentant al conducerii Direcției Naționale Anticorupție, majoritatea delegațiilor din rețeaua E.J.T.N., respectiv șefii instituțiilor similare din alte state;
- am semnat ordonanțări de plată;
- am participat la 12 ședințe de colegiu de conducere în perioada mai 2013 – martie 2016;
- am sesizat procurorul șef pentru efectuarea cercetării disciplinare în 10 cazuri privind personal auxiliar și contractual, toate finalizându-se cu aplicarea de sancțiuni disciplinare.

### CAPITOLUL III

#### VULNERABILITĂȚI IDENTIFICATE. ANALIZA VULNERABILITĂȚILOR

Principala vulnerabilitate pentru Direcția Națională Anticorupție este **creșterea volumului de activitate.**

Deși numărul cauzelor soluționate a crescut an de an, crește în continuare stocul de dosare rămase nesoluționate.

Volumul de activitate a crescut în condițiile în care prin modificare legislativă nu au mai rămas în competența Direcției Naționale Anticorupție cauzele de fraudă fiscală și înșelăciune cu prejudiciul mai mare decât echivalentul în lei a un milion de euro.

O soluție facilă pentru rezolvarea acestei situații ar fi suplimentarea posturilor de procurori și ofițeri de poliție judiciară, măsuri care sunt mai mult în competența executivului.

O mai bună prioritizare a cauzelor, un mai bun management al cauzei și regulatoarele de competență pot fi soluții care țin exclusiv de sistemul judiciar.

O altă vulnerabilitate este instabilitatea legislativă și neadoptarea unor măsuri legislative consecutive declarării ca neconstituționale a unor dispoziții legale.

Un management deficitar al cauzelor reprezintă o altă posibilă vulnerabilitate, iar această situație poate fi rezolvată în urma intervenției prompte a procurorului șef al structurii/compartimentului, care poate stabili termene, activități, existența planurilor de anchetă.

Proiectele de modificare a cadrului legislativ care stabilește competențele și instrumentele investigative ale Direcției Naționale Anticorupție pot constitui vulnerabilități în activitatea structurii.

Urmare a deciziei Curții Constituționale a României nr.51 din 16 februarie 2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.142 alin.(1) din

Codul de procedură penală, în condițiile în care nu se dezvoltă într-un orizont de timp determinat majorarea schemei de ofițeri de poliție judiciară a Serviciului tehnic, aceasta poate constitui o vulnerabilitate majoră în activitatea Direcției Naționale Anticorupție.

Totodată, lipsa unei dotări corespunzătoare în materia înregistrărilor ambientale, autovehicule insuficiente, pregătirea insuficientă la acest moment a ofițerilor de poliție judiciară în materia supravegheților operative, toate acestea pot constitui o serie de alte vulnerabilități care trebuie avute în vedere.

Am constatat, de asemenea, că în situația unor șefi de servicii nu există un control operativ eficient și nici o verificare riguroasă a actelor de sesizare a instanței în sensul dispozițiilor art.328 și următoarele, Cod procedură penală.

O ineficientă comunicare între procurorul care a efectuat urmărirea penală și procurorul care asigură participarea în ședința de judecată, se constituie într-o vulnerabilitate care poate afecta calitatea actului de justiție.

Raportat la perchezițiile informatice, la acest moment numărul specialiștilor IT este insuficient, în condițiile în care la aproape fiecare percheziție domiciliară se ridică medii de stocare a datelor informatice.

O altă vulnerabilitate poate fi vechimea și experiența redusă a unor procurori din Direcția Națională Anticorupție, dar poate fi remediată prin pregătirea profesională, controlul ierarhic, lucrul în echipă cu un alt procuror cu o experiență mai mare.

Presiunea mediatică la care sunt supuși procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, având în vedere interesul sporit față de cazurile de mare corupție instrumentate de această structură specială, precum și instrumentele relativ insuficiente de contracarare a presiunii, poate constitui o vulnerabilitate în activitatea direcției.

## **CAPITOLUL IV**

### **OBIECTIVE PROPUSE ÎN VEDEREA EFICIENTIZĂRII ACTIVITĂȚII**

#### **IV.1. Priorități în activitatea Direcției Naționale Anticorupție**

Lupta anticorupție este esențială într-un stat de drept deoarece corupția este o barieră în calea prosperității societății.

În cadrul Direcției Naționale Anticorupție, pe baza raportului anual de activitate, au fost stabilite priorități în activitatea structurii.

Prioritățile Direcției Naționale Anticorupție, alături de cele stabilite de procurorul șef direcție prin planul de management pentru următorii trei ani, ar trebui să fie următoarele:

- combaterea corupției din achizițiile publice în domeniul medical și cel al infrastructurii rutiere;
- combaterea fraudelor cu fonduri europene;
- diminuarea stocului de dosare vechi;
- un dialog permanent cu toate agențiile implicate în combaterea fenomenului infracțional, mai ales în situația în care uneori competențele de anchetare se pot suprapune.

Este esențial acest lucru deoarece infractorul nu este preocupat foarte mult de către cine este anchetat, de identificarea agenției, ci el este preocupat să desfășoare activități ilegale.

- sporirea eficienței Direcției Naționale Anticorupție în investigații atunci când se confruntă cu forme grave de criminalitate transfrontalieră;
- soluționarea impedimentelor și problemelor practice generate de diferențele dintre activitatea structurilor teritoriale.

## **IV.2. Obiective propuse**

**1. Activitatea de cooperare judiciară internațională** trebuie să dobândească noi valențe cu consecința accelerării cererilor de asistență judiciară și soluționării cauzelor penale.

Trebuie utilizate mai mult instrumentele conferite de Legea nr.302/2004, și anume, echipe comune de anchetă în cererile de asistență judiciară internațională.

Un alt aspect important în materia cooperării judiciare internaționale este identificarea bunurilor provenind din infracțiuni.

**2. Creșterea calității activității de urmărire penală** prin efectuarea de anchete profesionale bazate pe probatorii solide finalizate cu condamnări în instanță, iar în situația unor achitări imputabile procurorului de caz, revocarea acestuia din structura Direcției Naționale Anticorupție.

**3. Controlul ierarhic** trebuie exercitat permanent, iar actele de urmărire penală efectuate cu nerespectarea dispozițiilor legale trebuie infirmate de îndată.

**4. Redimensionarea Serviciului tehnic** din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, având în vedere decizia Curții Constituționale a României privind neconstituționalitatea dispozițiilor art.142, Cod procedură penală.

Dotarea fiecărui serviciu teritorial cu tehnică ambientală și instruirea ofițerilor de poliție judiciară pentru a pune în aplicare mandatele de supraveghere emise de instanțe.

Dezvoltarea centrelor zonale care există deja prin aducerea unor ofițeri de poliție și dotarea cu tehnică

**5. Realizarea unor protocoale cu Direcția Operațiuni Speciale și Departamentul de Informații și Protecție Internă din cadrul Ministerului Afacerilor Interne**, pentru punerea în aplicare a mandatelor de supraveghere, mai ales în ceea ce privește dispozițiile art.135 alin.1 lit.c, d, g și i Cod procedură penală.

6. **Luarea măsurilor asigurătorii** în vederea confiscării produsului infracțional, confiscării extinse și acoperirii prejudiciului produs prin infracțiuni de corupție.

7. **Dezvoltarea Compartimentului de investigații financiare** prin mărirea schemei de personal, accesul și la alte baze de date deținute de alte instituții.

8. **Pregătirea continuă a magistraților și a personalului auxiliar**, atât prin programe proprii de pregătire profesională, cât și prin formele de pregătire organizate de Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri.

9. **Identificarea cazurilor de practică neunitară și sesizarea procurorului general** pentru pronunțarea unui recurs în interesul legii.

10. **Elaborarea unui ghid de practică judiciară** pentru uzul procurorilor din Direcția Națională Anticorupție.

11. **Diseminarea bunelor practici** în interiorul Direcției Naționale Anticorupție și însușirea practicii Înaltei Curți de Casație și Justiție.

12. **Menținerea actualului cadru legislativ**, desigur cu punerea în acord cu deciziile Curții Constituționale, prin utilizarea mijloacelor legale existente la dispoziția conducerii Direcției Naționale Anticorupție.

13. **Continuarea investigațiilor în cauze de mare corupție** care afectează bugetul general consolidat al statului.

14. **Colaborarea instituțională** cu Consiliul Superior al Magistraturii, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Înalta Curte de Casație și Justiție, instanțe, parchete și celelalte instituții din zona siguranței naționale.

15. **Accesarea de fonduri europene pentru pregătirea ofițerilor de poliție judiciară**, în vederea utilizării tuturor procedurilor probatorii existente în materia art.138, Cod procedură penală.

16. **Prezentarea bunelor practici din cadrul Direcției Naționale Anticorupție** la conferințe și seminarii internaționale.

17. **Calitate și transparență în actul judiciar** prin publicarea în continuare pe intranet a rechizitoriilor întocmite, separat pe categorii de infracțiuni, și publicarea *in extenso* a hotărârilor de condamnare.

18. **Eficientizarea resurselor financiare** și inițierea unui proiect de lege astfel încât un procent din valoarea bunurilor confiscate să se facă venit la bugetul Direcției Naționale Anticorupție, prin utilizarea subiecților de drept care au drept de propunere legislativă.

19. **Consolidarea dialogului cu societatea civilă și celelalte profesii liberale** care sunt actori în procesul judiciar, în vederea creșterii eficienței activității de urmărire penală și implicit a procesului penal.

20. **Îmbunătățirea condițiilor și crearea unor proceduri** pentru detașarea ofițerilor de poliție judiciară în cadrul Direcției Naționale Anticorupție.

21. **Încheierea unor protocoale cu instituții internaționale** pentru transmiterea către structura anticorupție a unor informații și date privind implicarea unor cetățeni în săvârșirea de infracțiuni de corupție în afara teritoriului României (există un asemenea protocol cu B.E.R.D.).

22. **Întărirea capacității investigative a Biroului de combatere a infracțiunilor comise în legătură cu achizițiile publice** prin transformarea acestuia în serviciu, mărirea schemei de personal, elaborarea unui ghid de bune practici în materia acestor infracțiuni.

23. Anual, **evaluarea riguroasă a serviciilor teritoriale** raportat la calitatea investigațiilor, volumul acestora și redimensionarea structurii sau propunerea de revocare a șefului serviciului pentru rezultate nesatisfăcătoare.

24. **Îmbunătățirea securității rețelei informatice** de tip intranet din Direcția Națională Anticorupție, în vederea prevenirii atacurilor de tip phishing.

25. Un reper distinct îl constituie **îndeplinirea condiționalităților din raportul MCV**, pe segmentele ce țin de activitatea Direcției Naționale Anticorupție.

26. **Buna cooperare cu Inspekția Judiciară**, astfel încât în situațiile în care aspecte rezultate din investigațiile penale, dar care nu au o relevanță penală, ci disciplinară sau deontologică, să fie sesizate inspekției în termen util, pentru a se dispune măsurile corespunzătoare în astfel de situații.

27. **Asigurarea unei bune coordonări cu echipa de conducere din cadrul Direcției Naționale Anticorupție**, dar și o **bună comunicare și coordonare cu procurorii din subordine**.

28. **Perfecționarea bazei de date a Direcției Naționale Anticorupție**, pentru a se evita investigațiile redundante și obligația tuturor procurorilor de a completa cu toate datele obligatorii baza de date.

29. **Constituirea unor echipe comune de anchetă** cu procurori din cadrul D.I.I.C.O.T. și Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în ceea ce privește cauzele complexe care pot face obiectul unor cauze comune cu aceste structuri.

30. **Combaterea infracțiunilor de corupție, a celor asimilate acestora comise de funcționari publici sau alte persoane**, așa cum sunt reținute în dispozițiile art.308, Cod penal, în legătură cu administrarea și gestionarea fondului forestier național.

Aceste plan managerial conține principalele obiective și priorități pe care le-aș dori implementate/realizate, în măsura în care se va dispune reinvestirea mea în această funcție.

Firește, aceste obiective trebuie acceptate și însușite de întreaga echipă de conducere a Direcției Naționale Anticorupție, iar în măsura în care echipa managerială este de acord cu realizarea lor, acesta poate constitui o bună premisă pentru creșterea eficienței în activitatea de urmărire penală, în cauzele investigate de Direcția Națională Anticorupție.