

### MINUTA

Grupului de lucru pentru analizarea propunerilor de modificare și completare a  
Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești  
24-25.06.2015, ora 9.30, etajul 8, sediul CSM

#### **COMPONENȚA GRUPULUI:**

**Coordonator:** judecător dr. Mona-Lisa Neagoe, membru CSM;

#### **Membri CSM:**

- judecător Alexandru Șerban, membru CSM;
- judecător Norel Popescu, membru CSM;

#### **Invitați:**

- judecător Nicoleta Ținț, președintele Curții de Apel Brașov
- judecător Lia Savonea, președintele Curții de Apel București
- judecător Valentin Mitea, vicepreședintele Curții de Apel Cluj
- judecător Mihaela Elisabeta Cotoră, președintele Curții de Apel Craiova
- judecător Lotus Gherghina, președintele Secției a II-a Civilă a Curții de Apel Craiova
- judecător Maria Andrieș, președintele Curții de Apel Suceava
- judecător Adina Cosma, vicepreședintele Tribunalului București
- judecător Vasile Cărbune Cosac, președintele Tribunalului Constanța
- judecător Adina Elvira Ghiță, președintele Tribunalului Dolj

#### **Aparatul propriu:**

- judecător Corina Voicu, Director al Direcției Legislație, Documentare și Contencios
- consilier juridic Diana Gavriliță, Direcția Legislație, Documentare și Contencios

#### **Secretariat:**

- consilier Aurora Șoalecă, Direcția Legislație, Documentare și Contencios

Grupul de lucru a analizat observațiile formulate de instanțele judecătorești cu privire la proiectul Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești și a decis următoarele:

- **modificarea denumirii marginale a art. 28<sup>1</sup>**, astfel: „*Judecătorii cu atribuții privind activitatea de executare în materia contenciosului administrativ și fiscal*”;
- **modificarea alin. (2) a art. 43**, după cum urmează: „*Prezentarea la serviciu după orele legale de program, părăsirea locului de muncă în timpul programului de activitate, precum și învoirile care nu depășesc durata unei zile de muncă se aprobă de președintele instanței sau, după caz, de președintele de secție.*”
- **modificarea primei teze a art. 56<sup>1</sup>**, astfel: „*Grefierul delegat pentru activitatea de executare în materia contenciosului administrativ și fiscal are următoarele atribuții:*”

- **introducerea, la art. 56<sup>1</sup>, unei noi litere, cu următorul cuprins:** „i) comunică instituțiilor care gestionează cazierul fiscal extrasele de pe deciziile de soluționare a contestațiilor în această materie rămase definitive.”

- **modificarea punctului 21 al art. 83, după cum urmează:** „Registrul mijloacelor materiale de probă se păstrează de greșierul-șef de secție sau, după caz, de greșierul-șef al judecătorei, dacă nu există secții.

În acest registru se înscriu și suporturile materiale sau copia certificată a acestora rezultate din supravegherea tehnică, precum și suporturile electronice din cauzele civile.

Acest registru se ține separat în materie civilă și în materie penală.

Suporturile materiale, copiile certificate ale acestora în cauzele penale și suporturile electronice din cauzele civile se păstrează în condițiile legii, de către greșierul șef de secție sau greșierul desemnat.”

- **modificarea art. 100, astfel:** „(1) Pe perioada vacanței judecătorești se pot forma complete separate, pentru a se asigura soluționarea cauzelor urgente, precum și a celor în care a intervenit un acord de mediere, indiferent de obiectul cauzei.

(2) Colegiile de conducere, la propunerea președinților de secții sau, dacă nu există secții, la propunerea președintelui instanței, stabilesc tipurile de obiecte care se vor soluționa în timpul vacanței judecătorești, precum și modalitatea de repartizare a cauzelor înregistrate în timpul vacanței judecătorești, rămase nesoluționate la sfârșitul acesteia, de regulă, prin metoda repartizării ciclice.”

- **eliminarea art. 101;**

- a fost însușită propunerea Curții de Apel Craiova de preluare a art. 102 în cuprinsul art. 92, cu alin. (2) modificat, în sensul eliminării mențiunii referitoare la președintele instanței;

- **modificarea tezei finale a alin. (4) de la art. 103, după cum urmează:** „În cazul în care la ședința de judecată participă un alt procuror decât cel menționat în lista de ședință, greșierul cauzei anunță numele și prenumele acestuia la începutul ședinței sau înainte de a face referatul cauzei.”

- a fost însușită propunerea Curții de Apel Ploiești de eliminare a art. 103<sup>1</sup>;

- **modificarea alin. (1), (2) și (6) de la art. 104, astfel:** „(1) Greșierul va fi prezent în sala de ședință cu jumătate de oră înainte de începerea ședinței de judecată, pentru a pune la dispoziție dosarele spre consultare procurorului, părților, reprezentanților sau avocaților acestora, după o prealabilă verificare a identității și calității.

(2) După începerea ședinței de judecată, persoanele prevăzute la alin. (1) pot studia dosarele numai cu încuviințarea președintelui de complet.”

„(6) Cererile sau actele depuse în timpul ședinței de judecată vor fi date, vizate și semnate de președintele completului de judecată sau de către un alt membru al completului.”

- nu a fost însușită propunerea Baroului Vâlcea de modificare a art. 104<sup>3</sup> (lucrare DLDC nr. 10501);

- a fost însușită propunerea Tribunalului Galați de a se reglementa posibilitatea ca notele greșierului de ședință să fie tehnoredactate;

- **modificarea alin. (3) al art. 104<sup>4</sup> în sensul ca suportul înregistrării să se păstreze timp de 5 ani socotiți de la data ultimelor înregistrări;**

- **la art. 104<sup>5</sup>, alin. (3) se reformulează sub forma a două noi alineate, astfel:** „(3) În cazul în care după amânarea pronunțării, oricare dintre membrii completului este în imposibilitate de a participa la deliberări, ceilalți membri ai completului pot lua măsuri pentru o nouă amânare a pronunțării sau, în cazul în care imposibilitatea de a participa la deliberări este permanentă sau de lungă durată, pentru repunerea cauzei pe rol.

(4) În situațiile prevăzute la alin. (3), dacă niciunul dintre membrii completului nu poate lua măsurile necesare, acestea vor fi luate de către președintele de secție, sau, dacă nu există secții, de către președintele instanței sau judecătorul din lista de permanență.”

- la art. 105, alin. (2) se elimină, iar teza finală a alin. (4) se modifică, astfel: *„Procurorilor li se asigură accesul la dosarul de minute al instanței și li se eliberează, la solicitare, copii ale acestora, în vederea exercitării căilor de atac prevăzute de lege.”*

- la art. 107, alin. (2) și (3) se elimină, iar pentru alin. (1) a fost însușită propunerea formulată de DLDC, în lucrarea nr. 9060/2015, de modificare cu următorul cuprins: *„Încheierile de ședință și încheierile de amânare a pronunțării se întocmesc de greșier în termenul prevăzut de lege, conceptele de citare pentru termenul următor, adresele și celelalte lucrări dispuse de instanță se întocmesc de greșier în termen de două zile lucrătoare, iar partea introductivă a hotărârilor în 5 zile lucrătoare de la terminarea ședinței, cu excepția situațiilor în care legea prevede termene mai scurte.”*

- **modificarea alin. (3) și (4) ale art. 109**, după cum urmează: *„(3) Greșierul de ședință va menționa, sub semnătură, în partea de jos a hotărârii redactate, data și numărul comunicărilor.*

*(4) În cazul în care greșierul de ședință este în imposibilitate să întocmească actele procedurale, acestea vor fi întocmite de un greșier desemnat de președintele secției sau al instanței, după caz. În situația în care greșierul de ședință este în imposibilitate să semneze hotărârea sau alte acte procedurale, acestea vor fi semnate de greșierul-șef de secție sau greșierul-șef al instanței, după caz, iar în lipsa acestora, de un alt greșier desemnat de președintele secției sau al instanței, după caz.”*

- pentru alin. (1<sup>3</sup>) al art. 110, urmare mai multor propuneri venite din partea instanțelor de a se folosi caractere Garamond la redactarea hotărârilor judecătorești, au fost propuse două variante, astfel:

**VARIANTA I:** *„(1<sup>3</sup>) Hotărârile judecătorești se tehnoredactează integral cu caractere Times New Roman 14, la distanță de un rând, cu alineate la început de paragraf și cu diacriticele specifice limbii române.”*

**VARIANTA II:** *„(1<sup>3</sup>) Hotărârile judecătorești se tehnoredactează integral cu caractere Times New Roman 12 sau 14 ori Garamond 12 sau 14, la distanță de un rând, cu alineate la început de paragraf și cu diacriticele specifice limbii române.”*

- pornind de la solicitarea Tribunalului Cluj de a se preciza persoana care redactează hotărârea dacă după pronunțare judecătorul se află în imposibilitate de a redacta, s-a apreciat că în cazul completelor colegiale, redactarea se poate face de oricare membru al completului de judecată. În schimb, pentru situația judecătorului unic, s-a apreciat că rezolvarea nu se poate stabili la nivelul regulamentului, atâta timp cât legislația primară nu prevede nimic în acest sens. Drept urmare, s-a decis necesară sesizarea Ministerului Justiției cu o propunere legislativă de modificare a Codului de procedură civilă pentru reglementarea problemei pusă în discuție;

- **modificarea alin. (1) al art. 111**, astfel: *„Căile de atac prezentate direct sau primite prin poștă, curier, fax sau poștă electronică se înregistrează mai întâi în registrul general de dosare, în formă informatizată sau scrisă, după care registratorul le predă președintelui instanței sau persoanei desemnate de acesta, care le va rezolva, de regulă, în aceeași zi.”*

- a fost însușită propunerea Secției a IV-a Civilă a Curții de Apel București de **modificare a alin. (1) al art. 113**, astfel: *„După sosirea dovezilor de comunicare a hotărârilor civile și după împlinirea termenului de apel sau de recurs, după caz, pentru toate părțile, greșierul arhivar înaintează dosarul la instanța de apel ori de recurs, cu adresă semnată de persoana desemnată de președintele instanței în care se consemnează: numărul dosarului, numărul și data hotărârii atacate, numărul volumelor și fișelor acestora, dosarele atașate, numele și prenumele părților care au declarat apel sau recurs, numărul copiilor de pe cererea de apel ori recurs, mențiunea dacă apelul sau recursul a fost timbrat, caz în care se va indica valoarea taxei judiciare de timbru ce a fost achitată. Despre înaintarea dosarului se fac mențiuni în sistemul informatic.”*

- **introducerea, la art. 113, a unui nou alineat**, cu următorul cuprins: *„(4) Căile de atac depuse la o altă instanță decât cea a cărei hotărâre se atacă, primesc dată certă și se înaintează pe cale administrativă instanței care a pronunțat hotărârea atacată.”*

- **eliminarea alin. (6) de la art. 114<sup>2</sup>**;

-la art. 114<sup>4</sup>, a fost votată, cu majoritate, varianta II propusă, în sensul de a nu mai exista o reglementare specifică pentru mandat ad-hoc;

- la art. 114<sup>5</sup>, a fost votată, cu majoritate, varianta II propusă reformulată, astfel: „(1) Grefierul registrator, primind cererea de deschidere a procedurii de insolvență sau de concordat preventiv, verifică dacă există un dosar de concordat preventiv sau, după caz, un alt dosar de insolvență cu privire la acesta și întocmește un referat care îl atașează la toate dosarele identificate și la dosarul nou-inregistrat.

(2) Dosarul de fond, în procedurile privind insolvența, este constituit din dosarul de bază și, dacă este cazul, din dosare asociate. În dosarul de bază se înregistrează cererile și se pronunță hotărârile privind următoarele momente ale procedurii insolvenței:

- a) deschiderea procedurii;
- b) opoziția la deschiderea procedurii;
- c) intrarea în faliment;
- d) confirmarea planului de reorganizare;
- e) confirmarea numirii administratorului/lichidatorului judiciar;
- f) închiderea procedurii.

(3) Primului judecător-sindic investit cu soluționarea unei cereri de deschidere a procedurii de insolvență, indiferent că a fost formulată de către creditor sau de către debitor, îi vor fi repartizate cererile ulterioare de deschidere a procedurii privind același debitor, introduse înainte de soluționarea dosarului de insolvență repartizat anterior. După prima cerere repartizată aleatoriu în sistem informatic, dosarele formate ca urmare a formulării unor cereri ulterioare se repartizează manual primului complet investit.

(4) Dacă cererea de deschidere a procedurii formulată de către debitor este respinsă, cererile ulterioare ale creditorilor, înregistrate în dosarul format ca urmare a cererii debitorului, după disjungere, sunt înregistrate într-un nou dosar, având ca obiect cerere de deschidere a procedurii formulată de către creditorii, care se repartizează aceluiași complet.

(5) Dacă cererea de deschidere a procedurii formulată de către debitor este respinsă și au existat cereri ale creditorilor înregistrate atât înainte, cât și după înregistrarea cererii debitorului, cererile creditorilor disjuse din dosarul de deschidere a procedurii la cererea debitorului, după disjungere, se judecă în dosarul format ca urmare a cererilor anterioare ale creditorilor din dosarul atașat.

(6) Ofertele de concordat preventiv se depun la instanțe, inclusiv în format electronic, și se păstrează într-o mapă specială, accesibilă publicului. Ofertele depuse în format electronic se încarcă și pe site-ul instanței, într-o secțiune specială destinată acestora.”

- la art. 114<sup>6</sup>, a fost votată, cu majoritate, varianta I propusă reformulată, astfel: „(1) Pentru respectarea principiului continuității completului de judecată în apel, grefierul registrator verifică în sistemul ECRIS dacă s-au mai declarat alte căi de atac în același dosar de fond și repartizează manual noul dosar completului care a judecat primul apel.

(2) Prin excepție de la prevederile art. 99 alin. (2), în situația recalificării căii de atac, în această materie, se va proceda astfel: dacă în mod greșit s-a formulat recurs și există deja un dosar înregistrat ca urmare a unui prim apel, apelul nou va fi soluționat de același complet. În cazul în care recursul a fost recalificat apel, fiind prima cale de atac formulată într-un dosar de insolvență, apelul va fi repartizat aleatoriu.

(3) În situația în care, în apel, datorită persistenței unui caz de incompatibilitate, s-ar ajunge, în mod repetat, la încălcarea continuității completului de judecată prin participarea unor judecători diferiți la soluționarea apelurilor, după admiterea primei cereri de abținere sau recuzare, colegiul de conducere poate dispune înlocuirea judecătorului incompatibil pentru toate apelurile viitoare, la cererea acestuia sau a președintelui de secție, precum și din oficiu. Completul va fi format, de regulă, din judecătorul care nu a fost declarat incompatibil și un alt judecător specializat, împreună cu care acesta formează un alt complet.

(4) Prevederile alin. (1) - (3) se aplică în mod corespunzător în cazul în care calea de atac, în conformitate cu legea în vigoare la data înregistrării cererii de deschidere a procedurii de insolvență, este recursul.”

- **reformularea secțiunii a IX-a**, astfel: *„Circuitul dosarelor după soluționarea căilor de atac”*;

- **modificarea alin. (1) al art. 115**, după cum urmează: *„Dosarele restituite din căile de atac pentru executare ori conservare vor fi înregistrate, de regulă, în aceeași zi în registrul general de dosare și în registrul informativ - în sistem informatizat sau scris -, menționându-se și data restituirii dosarului.”*

- **reformularea literelor f), i) și k) de la art. 118**, în felul următor: *„f) transmite instituțiilor care gestionează cazierul fiscal extrasele de pe hotărârile judecătorești definitive prin care s-au stabilit sancțiuni pentru persoanele fizice și juridice, precum și pentru asociații, acționarii și reprezentanții legali ai persoanelor juridice care au săvârșit fapte prevăzute de legile fiscale, financiare, vamale, precum și cele care privesc disciplina financiară;”*

*„i) transmite instituțiilor care gestionează cazierul judiciar datele referitoare la persoanele fizice sau persoanele juridice privind pedepsele, măsurile de siguranță și educative, renunțarea sau amânarea aplicării pedepsei, începerea, întreruperea și încetarea executării pedepselor și a măsurilor educative, suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei, înlocuirea, eșalonarea și achitarea amenzii penale, amnistia, grațierea, prescripția executării pedepsei, reabilitarea, caracterul politic al condamnării, pedepsele și măsurile pronunțate prin hotărâri penale definitive de instanțele judecătorești din străinătate, precum și măsurile luate prin actele efectuate de organele judiciare penale din străinătate, recunoscute de instanțe, hotărârile definitive care impun rectificări în cazierul judiciar, extrădarea, luarea unor măsuri preventive de către instanță, înlocuirea acestor măsuri și încetarea măsurilor preventive asupra cărora s-a pronunțat instanța;”*

*„k) orice alte acte sau măsuri prevăzute de lege ori îndeplinite sau dispuse de judecătorul delegat cu executarea hotărârilor penale.”*

- a fost înșușită propunerea Tribunalului Bistrița Năsăud de reformulare a **alin. (3) de la art. 122** în sensul precizării că este vorba despre pedepsele complementare și nu complimentare;

- a fost înșușită propunerea Tribunalului Constanța de a **modifica alin. (3) al art. 123**, în sensul stabilirii că revenirile pentru cheltuielile judiciare se realizează la 6 luni;

- s-a apreciat oportună sesizarea Ministerului Justiției în vederea modificării Codului de procedură penală, astfel încât Înalta Curte de Casație și Justiție să fie instanță de executare pentru hotărârile pronunțate în primă instanță de către aceasta;

- la **art. 126**, se introduce un nou alineat, după alin. (3), cu următorul cuprins: *„Grefierul de ședință de la instanța de control judiciar comunică extrasul hotărârii definitive grefierului delegat cu punerea în executare a hotărârilor civile pentru a se adopta măsurile legale corespunzătoare privind executarea din oficiu a respectivelor hotărâri.”*, iar alin. (4), care devine alin.(5), se modifică după cum urmează: *„Dispozițiile referitoare la punerea în executare a hotărârilor penale prevăzute la art. 115 - 118, 120 - 122 se aplică în mod corespunzător.”*

- **modificarea alin. (4) al art. 127**, în sensul stabilirii că poziția din registrul de evidență se va închide, după confirmarea primirii comunicării, prin mențiunea și semnătura grefierului delegat;

- **reformularea art. 128**, în sensul păstrării alineatelor (1)-(6) în forma actuală li introducerea unui nou alineat, alin. (7), cu următorul cuprins: *„La eliberarea certificatelor referitoare la soluțiile pronunțate de instanță se va face mențiunea dacă hotărârea respectivă este rămasă definitivă sau irevocabilă, în ce mod, arătându-se și data de când aceasta a rămas definitivă sau irevocabilă.”*

- a fost înșușită propunerea primului grefier și a grefierilor șefi de secție din cadrul Curții de Apel Iași, Curșii de Apel Bacău și Tribunalului Ilfov de eliminare, din cuprinsul alin. (4) al art. 128, a referirii la timbrul judiciar;

- a fost analizată lucrarea DLDC nr. 5375/2015 și s-a hotărât introducerea unui nou articol, după art. 128, cu următorul cuprins: *„Art. 128<sup>1</sup> - (1) Eliberarea copiilor simple*

de pe hotărâri sau de pe alte acte din dosar se rezolvă de către persoana desemnată de președintele instanței, termenul de eliberare a acestora fiind de cel mult 3 zile.

(2) La cerere se pot elibera copii verificate pentru conformitate, care vor purta ștampila instanței pe fiecare filă și se va percepe taxa judiciară de timbru aferentă copiilor legalizate. În acest caz, copiile de pe hotărârile judecătorești sau alte acte emise de instanță vor purta mențiunea „conform cu originalul”, iar copiile de pe alte înscrisuri vor purta mențiunea „conform cu înscrisul aflat la dosar”. Pentru hotărârile judecătorești nedefinitive sau desființate se menționează acest aspect pe copia eliberată. Prevederile alin. (1) se aplică în mod corespunzător.

(3) La eliberarea copiilor de pe hotărâri cu mențiunea că sunt definitive sau irevocabile se arată modul în care acestea au rămas definitive sau irevocabile, precum și data rămânerii definitive sau irevocabile. În acest scop, greșierul care eliberează copia solicită, dacă este necesar, primei instanțe, informații referitoare la evidența căilor de atac. Dispozițiile art. 128 alin. (1) - (6) se aplică în mod corespunzător.

(4) Cererile prevăzute la alin. (1) - (3) se soluționează de instanța la care se află dosarul.

(5) Prevederile alin. (1) se aplică în mod corespunzător pentru fotografierea înscrisurilor de către solicitant. ”

- **introducerea art. 128<sup>2</sup>**, după cum urmează: „(1) Copiile de pe suportul material sau de pe copiile certificate ale acestuia în cauzele penale se eliberează numai părților sau reprezentanților acestora, cu încuviințarea judecătorului de cameră preliminară sau a instanței de judecată, după caz.

(2) Copiile de pe suporturile electronice din cauzele civile se eliberează în condițiile alin. (1), cu încuviințarea instanței de judecată.

(3) După rămânerea definitivă a hotărârii, eliberarea copiilor după suporturile prevăzute la alin. (1) și (2) se realizează cu încuviințarea președintelui de secție sau a președintelui instanței, după caz.

(4) Copiile electronice ale înregistrării ședinței de judecată se eliberează de greșierul care a participat la ședință, în condițiile legii, cu încuviințarea completului de judecată. Prevederile alin. (3) se aplică în mod corespunzător. ”

- în ceea ce privește solicitarea Ministerului Afacerilor Externe privind soluționarea cererilor formulate de o persoană privată de libertate de eliberare de fotocopii din dosarele în care a avut calitatea de parte, fără a se percepe vreo taxă, s-a apreciat, în raport de dispozițiile legale în vigoare, că nu se impune modificarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești. În acest sens, s-a dispus transmiterea către instanțe a unei circulare, în sensul ca, la soluționarea unor astfel de cereri, să li se comunice solicitanților dispozițiile legale incidente și să li se pună în vedere că au posibilitatea obținerii unor scutiri, reduceri, eșalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare de timbru;

- **modificarea art. 131**, în sensul că alin. (1) se reformulează astfel: „Recipisele de consemnare sunt preluate de greșierul-șef, greșierul șef de secție sau de un alt greșier care lasă în locul lor o notă semnată și datată; aceste documente se înregistrează în registrul de evidență a valorilor”, alin. (2) se elimină, iar alin. (3) va fi preluat la registrul de valori (art. 83 pct. 20);

- preluarea Secțiunii a VII-a - Dispoziții privind activitatea compartimentelor auxiliare ale instanțelor judecătorești - după Secțiunea a XII-a, astfel încât toate dispozițiile referitoare la compartimentele instanțelor să se regăsească în aceeași parte a regulamentului;

- modificarea alin. (1) al art. 142<sup>2</sup>, în sensul precizării că și la tribunale poate funcționa consilierul juridic.

- a fost însușită propunerea Curții de Apel Alba Iulia de reformulare a literii d) a alin. (2) de la art. 142<sup>2</sup>, prin folosirea sintagmei „actelor încheiate de instituție”;

- a fost însușită propunerea managerului economic al Curții de Apel Iași de reformulare a dispozițiilor art. 142<sup>2</sup> lit. f), în sensul avizării, nu al întocmirii referatelor de necesitate pentru achiziționarea de bunuri/servicii;

- **modificarea art. 58**, sub forma unei prevederi unice, în felul următor: „Cererile sau reclamațiile individuale ale personalului se adresează președintelui instanței, care este obligat să răspundă în timp util și în scris.”

- preluarea art. 160 în cuprinsul art. 100;

- în funcție de varianta care va fi votată referitor la durata mandatului membrilor colegiului de conducere, urmează a se aprecia cu privire la necesitatea formulării unor dispoziții tranzitorii ale regulamentului;

- s-a pus în discuție necesitatea modificării Hotărârii nr. 148/2015 a Secției pentru judecători, ca urmare a mai multor probleme ivite cu ocazia punerii în practică a acesteia și au fost formulate mai multe propuneri de modificare a acesteia, aspecte care urmează a fi analizate de Grupul de lucru privind eficiența activității instanțelor;

- respingerea celorlalte propuneri formulate de instanțele judecătorești cu privire la proiectul Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

  
Coordonator,  
Judecător dr. MONA-LISA NEAGOE